

कौन कहता है अकबर महान था ?



पुरुषोत्तम नागेश ओक

लेखक की अन्य रचनाएँ—

ताजमहल मन्दिर भवन या
भारतीय इतिहास की भयंकर भूलें
विश्व इतिहास के कुछ विलुप्त अध्याय
भारत के मुस्लिम सुलतान (प्रेस में)

कौन कहता है अकबर महान् था ?

लेखक

पुरुषोत्तम नागेश शर्मा

अध्यक्ष

भारतीय इतिहास पुनर्लेखन संस्थान

एन-१२८, गेटर कैलास-१, नयी दिल्ली-११००४८

अनुवादक

अमरमोहनराव भट्ट

हिन्दी साहित्य सदन, नई दिल्ली-५

हिन्दी साहित्य सदन

हिन्दी साहित्य सदन

प्रकाशक : हिन्दी साहित्य सदन

2, बी० डी० चैम्बर्स, 10/54, डी० बी० गुप्ता रोड,
करोल बाग, नई दिल्ली-5 (समीप पुलिस स्टेशन)
फोन: 23553624, फैक्स: 25412417
E-mail: indiabooks@rediffmail.com

संस्करण : 2006

मूल्य : 70.00 रुपये

मुद्रक : सजीव आफसेट प्रिंटर्स

कुष्मा नगर, दिल्ली-51

प्राक्कथन

मध्ययुगीन मुस्लिम दरबारी इतिवृत्तों के अध्ययन से सम्बन्धित, (आठ खण्डों में) अरबी पुस्तक की प्रस्तावना में मुबिक्कात इतिहासकार स्व० सर एच० एम० इलियट ने यह अभिमत व्यक्त किया है कि भारत-वर्ष में मुस्लिम शासनकाल का इतिहास एक 'घृष्ट एवं मनोरंजक धोखा' है।

किन्तु मुस्लिम काल के इतिहास के सम्बन्ध में अनिश्चित रूप से केवल यह अनुभव कर लेना कि वह 'धोखा' है अथवा प्रवचनाओं से पूर्ण है, पर्याप्त नहीं है। उसकी गम्भीरता के समुचित मूल्यांकन के लिए भली-भाँति ज्ञान-जीन करने एवं तथ्यों की 'अग्नि-परीक्षा' की आवश्यकता है।

मुस्लिम 'धोखों' का भण्डाफोड़ करने वाले सर एच० एम० इलियट जैसे विद्वान पाश्चात्य विद्वान् मध्ययुगीन मुस्लिम बादशाहों के झूठे दावों से कई रूपों में प्रवंचित होते रहे हैं। उदाहरण के लिए वे यह अनुभव करने में असमर्थ रहे हैं कि मध्ययुगीन मुस्लिम बादशाहों द्वारा जो बड़े-बड़े दावे किये गये हैं कि उन्होंने अनेक नगरों को बसाया, मकबরों तथा मस्जिदों का निर्माण कराया, तो वे भी अन्य मुस्लिम व्यामोहों के समान ही 'धोखे' हैं। इनकी भी परिणयना ऐतिहासिक प्रवचनाओं में की जानी चाहिए। इतिहासकारों, शिल्पियों तथा पुरातत्त्ववेत्ताओं ने, यह विश्वास करने में कि फतेहपुर सीकरी, आगरे का लालकिला तथा पुरानी दिल्ली को मुस्लिम बादशाहों ने बसाया तथा वहाँ निर्णय-कार्य किये, भ्रमंकर भूलें की हैं। अपनी 'ताजमहल एक राजपूत राजभवन था' शीर्षक पुस्तक तथा इसके परवर्ती संशोधित एवं परिवर्धित संस्करण 'ताजमहल एक हिन्दू राजभवन है' में हमने मध्ययुगीन अव्यतम राजभवन 'ताजमहल' के निर्माण को लेकर लाहजहाँ की अधिष्ठिति से सम्बन्धित 'धोखे' का भण्डाफोड़ किया है। इसी प्रकार अपने एक दूसरे शोध-ग्रन्थ 'भारतीय इतिहास की भयंकर भूलें' में

भी कतिपय अन्य धोखों, जालसाजियों तथा भ्रान्त धारणाओं का सम्यक् रहस्योद्घाटन हमने किया है।

'अकबर' पर लिखी गई प्रस्तुत पुस्तक का उद्देश्य एक और 'धोखे' का प्रकाशोद्घाटन करना है। हमारा आशय इस प्रकार की धारणाओं के दुष्प्रचार पर जाघात करना है कि 'अकबर' एक 'उदार' और 'महान्' शासक था। इस पुस्तक में प्रस्तुत ऐतिहासिक प्रमाणों से यह सिद्ध होता है कि अकबर को एक आदर्श शासक तथा सच्चरित्र मनुष्य के रूप में मान्यता देने की बात तो दूर, उसे सामान्य न्याय-परायण तथा धर्मनिष्ठ नागरिकों की श्रेणी में भी परिगणित नहीं किया जा सकता। अकबर स्वयं अपने आपमें एक कानून था। समुचित मूल्यांकन करें तो विश्व के इतिहास में वह एक सर्वाधिक निरंकुश, क्रूर, धूर्त, धर्मनिष्ठ एवं पालण्डी शासक प्रमाणित होता है। अह-भुट्टि कूप-मण्डूक परम्परागत धूर्तता पर पूर्ण विश्वास करते हुए इस ग्रन्थ में प्रस्तुत अकबर के सम्बन्ध में हमारे मूल्यांकन की ओर ध्यान नहीं देंगे। 'सत्य' के शोध के प्रति इस प्रकार का दृष्टिकोण अपमानजनक है।

चार-सी बर्षों के प्रदीर्घ ऐतिहासिक अन्तराल के पश्चात् अकबर के शासनकाल की घटनाओं का विवेचन करते हुए ऐसा कोई कारण हमें दिखलाई नहीं देता जिससे अकबर से प्रति हमारा कोई व्यक्तिगत वैमनस्य परिणमित हो या किसी प्रकार की दुर्भावना हमारे मन में हो। "दैव" के प्रति हम कृतज्ञ होते तथा अपनी हार्दिक प्रसन्नता व्यक्त करते यदि अकबर सचमुच, जैसा कि माना जाता है, अपनी महानता के अनुरूप सद्गुणों से युक्त होता। उसके शासनकाल की सामान्य जनता ने दुःख भोगे होंगे, कातमाएँ सही होंगी तथा अपमान सहन किया होगा! अन्य बादशाहों की भाँति अकबर भी पूर्णतः एक विदेशी बादशाह था, अतः भारतवर्ष की ऐसी जनता को, जो धर्म, संस्कृति तथा राष्ट्रीयता के सन्दर्भों में, अकबर के समझ कुछ भी नहीं थी तथा जिनका कोई रेल उसके धर्म और संस्कृति से नहीं था, यदि सचमुच वह अपने बन्धुओं के समान, जैसा कि विवेकहीनता का परिचय देते हुए लोग प्रतिपादन करते हैं, प्यार करता तो यह उसके लिए सावधान्य प्रस्ताव का विषय होता तथा इसके लिए इतिहास में उसका बिलक्षण स्थान होता।

किन्तु अकबर से सम्बन्धित इतिहास-पुस्तकों एवं प्रमाणों का समुचित रूप में अध्ययन एवं विश्लेषण करने के पश्चात् हम इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि उसे देवी गुण-सम्पन्न मानते हुए, इतिहास में उसे सर्वोच्च स्थान प्रदान करना तथा पूज्य कहना एवं उसपर मानवता की दश-कौमुदी विक्रीण करना तर्क-ज्ञान, इतिहास, शोध तथा सत्य का अपमान करना है।

अकबर के स्वेच्छाचारी जीवन तथा उसकी धूर्ततापूर्ण राजनीति से सम्बन्धित घटनाओं की भ्रान्त व्याख्या प्रस्तुत करना, उन्हें उनके संगत सन्दर्भों में ग्रहण न कर सकने की असमर्थता तथा उसके समकालीन द्वारा उल्लिखित तथ्यों एवं वस्तुव्यों पर ध्यान न देना न केवल गलत इतिहास को प्रस्तुत करना है, प्रत्युत सम्पूर्ण मानव-ज्ञान के प्रति धूर्ततापूर्ण उपेक्षा प्रदर्शित करना है। अकबर के शासनकाल के सम्बन्ध में यही किया गया है। आग्रह: सभी इतिहासकार अबुल फ़जल द्वारा लिखित 'अकबरनामा' में उल्लिखित मिथ्या प्रशस्तियुक्त तथा बाहुकारितापूर्ण तथ्यों पर ही आश्रित रहे तथा उन्हीं की भ्रान्त व्याख्या करते रहे। हमारे इतिहासकारों ने सत्य की खोज करने का प्रयत्न ही नहीं किया। 'अकबरनामा' के बाहुकारिता-पूर्ण विवरणों को सरासर धोखा मानने वाले पाश्चात्य विद्वानों की भाँति हमारे इतिहासकारों ने किसी 'अन्तर्दृष्टि' एवं दूरदर्शिता का परिचय नहीं दिया। अबुल फ़जल के ही समकालीन तथा उसी के समान इतिवृत्त लेखक 'बदायूनी' एवं 'शाहजादे सलीम' ने उसे 'निर्लज्ज बाहुकार' कहा है। ओब-मैन ने अबुल फ़जल द्वारा लिखित अकबरनामे के अनुवाद की प्रस्तावना में लिखा है—'यूरोपीय लेखकों द्वारा अबुल फ़जल पर अत्यधिक बाहुकारिता का दोषारोपण किया जाता रहा है तथा यह कहा जाता है कि उसने अपने आश्रयदाता के सम्बन्ध में तथ्यों को स्वेच्छा से घुमा-फिराकर प्रस्तुत किया है। ये तथ्य ऐसे हैं, जो उसके आश्रयदाता की कीर्ति की अन्त्येष्टि करने वाले हैं।'।

हम यहाँ यह निर्देश दे देना आवश्यक समझते हैं कि इतिहास में अकबर के स्थान-निर्धारण सम्बन्धी हमारे निष्कर्ष पूर्णरूपेण पूर्ववर्ती इतिहासकारों द्वारा प्रस्तुत प्रमाणों एवं उल्लिखित तथ्यों पर ही आधारित हैं। हमने इस योगदान में केवल हास्यास्पद झूठे तथ्यों में से सत्य को उद्घाटित करने वाले प्रमाणों को प्रस्तुत किया है। यद्य-तत् बिखरे हुए प्रमाणों

को एकत्रित किया है तथा उनमें एककृतता स्थापित करने का प्रयास किया है तथा ऐसा करते हुए ऐतिहासिक उन्मूलनों के सम्बन्धों एवं क्रिया-कलापों, जिनकी वजह व्याख्या की गई है, को सुस्पष्ट करने की दृष्टि से उनका सम्बन्ध विस्तरेण किया है।

हमारे जोर का दूरवर्ती महत्त्व है, क्योंकि हमने 'सत्यास्त्र' से इतिहास के उस अंग पर, जोकि कपोलकल्पित है तथा केवल व्यामोह उत्पन्न करता है, आघात किया है। भारतीय इतिहास में भ्रान्तियों का ऐसा आच्छादन तैयार कर दिया गया है कि सत्य का स्वरूप ही धुंधला हो गया है। अकबर के युग के कोलाहल को चतुरता से छिपाया गया है। ऐसा प्रतीत होता है कि 'अध्ययन के ऐतिहासिक काल' को हमारे इतिहासकारों ने आकर्षक परिधान से सुसज्जित किया है जिससे पूर्ण यथार्थ का ज्ञान नहीं होता।

प्रस्तुत ग्रन्थ का उद्देश्य यह है कि अकबर तथा उसके शासनकाल के अध्ययन में स्वातन्त्र्य चिन्तन किया जाए। इसकी यह भी उपलब्धि है कि अकबर के शासनकाल सम्बन्धी जो असंगत तथा वर्तमान पाठ्य-पुस्तकों में दिखाई देते हैं, उनमें एककृतता स्थापित करते हुए विवेकशील सम्बद्धता प्रस्तुत की जाए।

'सत्य' का परीक्षण इस बात पर आधारित होता है कि वह परस्पर-विरोधी प्रतीत होने वाले सामसायिक साक्ष्यों में सामंजस्य स्थापित करते हुए उसे परिपुष्ट एककृतता प्रदान कर सके। तदनुसार हम प्रस्तुत ग्रन्थ में विशेषतः अकबर के कार्यों एवं आचरण और सामान्यतः भारत में मुस्लिम शासन को समुचित रूप में समझने के लिए परिपुष्ट व्याख्या प्रस्तुत करने में सफल हुए हैं।

—दुर्योत्तम नागेश शोक

अनुक्रम

१. पुनर्मूल्यांकन की आवश्यकता	...	११
२. अकबर के शासनकाल का इतिवृत्त	...	२६
३. अकबर का घुलनापूर्ण परिवेश	...	६६
४. अकबर की कूरता एवं बर्बरता	...	८८
५. अकबर की अनैतिकता	...	११५
६. जराबखोरी और नशेबाजी	...	१३३
७. शादियाँ नहीं, सरासर अपहरण	...	१३६
८. विजय-अभियान	...	१५३
९. लूट-कासोट की अर्थ-व्यवस्था	...	१६८
१०. दुर्व्यवस्थित प्रशासन	...	१७६
११. अकबर की सेना	...	१८०
१२. कर-निर्धारण	...	२०१
१३. धन-लिप्ता	...	२१०
१४. व्यक्तित्व और स्वभाव	...	२१४
१५. विश्वासघात	...	२१६
१६. पासण्ड	...	२२६
१७. बुभिक्षा	...	२३५
१८. घमन्धिता	...	२४३
१९. दुराचारपूर्ण प्रथाएँ	...	२५३
२०. सिद्धोहों की धरमार	...	२५६

२१. भवन-निर्माण	...	२७३
२२. दीन-ए-इताही	...	२७३
२३. निस्तेज नवरत्न	...	२७५
२४. इतिवृत्त लेखक	...	२७६
२५. अकबर का सकबरा हिन्दू राजभवन है	...	२७७

: १ :

पुनर्मूल्यांकन की आवश्यकता

भारतवर्ष के तृतीय मुगल बादशाह अकबर, जिसका जीवनकाल सन् १५४२ ई० से लेकर सन् १६०५ ई० तक था, को प्रायः हमारे इतिहासकारों द्वारा एक महान् व्यक्ति, उदार एवं सहृदय शासक के रूप में वर्णित किया जाता है; अकबर के व्यक्तित्व का यह मूल्यांकन पूर्णतः अनुचित है।

यदि यह केवल विचार व्यक्त करने अथवा स्थिति निर्धारित करने का विषय होता तो विशेष महत्त्व की बात नहीं थी कि जो लोग अकबर को 'महान्' समझते हैं, वे उसे उस रूप में पसन्द करते हुए उसकी प्रशंसा का गान करें, किन्तु अकबर अपनी महानता एवं उदार चरित्र होने सम्बन्धी तथ्य से सर्वथा विपरीत था !

इसके स्पष्टीकरण के लिए एक सामान्य-सा उदाहरण लिया जा सकता है। मान लें, किसी धर्मार्थ कार्य में कोई व्यक्ति दो रुपये का अनुदान देता है तो निश्चिततः यह 'विचार' का विषय होगा, चाहे अनुदाता सहृदय के रूप में गौरवान्वित हो या न हो ! यदि अनुदाता केवल इतना ही धनार्जन करना है, जिससे उसकी सामान्य जीविका मात्र चलती है तो दो रुपये का उसका तुच्छ अनुदान भी एक उदार और सहृदय उपहार के रूप में सत्कृत होगा। दूसरी ओर, यदि अनुदाता एक लक्षाधिपति व्यक्ति है तो उसके दो रुपये का अनुदान हास्यास्पद ढंग से एक अत्यन्त छोटी राशि के रूप में स्वीकार किया जायेगा। किन्तु सभी यह कहेंगे कि वह अनुदाता है, उदार है, सहृदय है या इसी प्रकार के दूसरे मत व्यक्त किये जायेंगे। किन्तु यदि वह व्यक्ति अपने सम्पूर्ण जीवन में सूदखोरी, शोषण और अन्याय में तल्लीन रहता है तथा अपने धन की एक कौड़ी भी किसी सत्कार्य में व्यय नहीं करना चाहता — यदि दो रुपये का अनुदान दे भी दे तो किसी भी सीमा तक वह एक उदार और सहृदय दानदाता के रूप में सत्कृत नहीं हो सकता।

भारतीय अथवा विश्व-इतिहास के क्षेत्र में अकबर का मूल्यांकन कुछ इसी प्रकार का प्रसंग है। उसका कोई भी कृत्य ऐसा नहीं था, जिसमें क्रूरता, धर्मान्धता, घृणता, घन-स्वित्ता अथवा दूसरे राज्यों को विजित कर हड़प लेने की पिपासा अन्तर्निहित न रही हो। फिर भी इतिहास में उसे एक आदर्श बादशाह एवं पूज्य व्यक्ति के रूप में वर्णित किया जाता है। यही वह ऐतिहासिक चिह्न है, जिसने मध्ययुगीन इतिहास को कलुषित कर रखा है। इसी चिह्न को दूर करने का हमारा लक्ष्य है।

जब कभी इस प्रकार के अनुमानित तथ्यों की ओर पुनर्विचार हेतु लोगों का ध्यान आकृष्ट किया जाता है, प्रायः ऐसा सोचा जाता है कि वह व्यक्ति जो ऐतिहासिक पुनरावलोकन में अपनी शक्ति लगा रहा है—द्वेष के वशीभूत है या पक्षपात कर रहा है। यह विस्मृत कर दिया जाता है कि ऐतिहासिक पुनरावलोकन के सम्बन्ध में किसी सीमा तक यथार्थ मूल्यांकन की प्रवृत्ति, न्यायपरायणता, झूठे तथ्यों के उल्लेख के प्रति रोष तथा मृत्यु के प्रति आग्रह और सुचिन्तना भी हो सकती है।

ऐतिहासिक पुनरावलोकन की आवश्यकता समझ सकने में अमर्य दूसरे लोग यह तर्क देते हैं कि चूंकि अकबर की मृत्यु हो चुकी है तथा वर्तमान में उसका कोई सम्बन्ध नहीं है, अतः उसपर दोषारोपण करने से क्या लाभ? इस प्रकार के दोषारोपण का आग्रह ही क्यों किया जाय? ऐसे लोग यह तो स्वीकार करते हैं कि अकबर दुरात्मा था, किन्तु उसका सम्बन्ध अतीत में स्थापित कर उसके दुर्गुणों एवं दोषों की विवेचना से कोई प्रत्यक्ष लाभ अनुभव नहीं करते। सामान्य दृष्टिकोण से इस प्रकार के सुझाव का गम्भीर महत्त्व है, क्योंकि अतीत, जो हमसे विद्युत् हो चुका है तथा दुबारा चौटकर नहीं आयेगा, के विश्लेषण से भावी सम्भावनाओं पर विचार किया जा सकता है। अधिक सूक्ष्मता से विचार करने एवं छानबीन करने पर इस प्रकार के सुझाव इतने सीधे और सहज नहीं हैं, जितने वे प्रतीत होते हैं। अकबर की 'स्मृत्यात्मा' का चाहे किसी भी कारणवश जो भी महत्त्व हो, यदि सम्पूर्ण विश्व की एक मत से यह सम्मति होती है कि उसे फिर-विश्रान्ति के महाशून्य गर्भ में निद्राभिभूत रहने दिया जाये तो हमारी यह कतई मनशा नहीं है कि उसे पुनरुज्जीवित किया जाये। किन्तु हम मौन रहें तो भी यह देखा जा रहा है कि अकबर की प्रेतात्मा की उसकी महानता के

सन्दर्भों के साथ पाठशालाओं, महाविद्यालयों एवं विश्वविद्यालयों में अभी भी छात्रों के बीच पीढ़ी-दर-पीढ़ी पुनरुज्जीवित किया जाता है तथा अपरिपक्व छात्रों के मस्तिष्क में यह बात ठूँसी जाती है कि अकबर एक महान् और उदार शासक था। पाठशालाओं एवं महाविद्यालय की विभिन्न स्तरीय कक्षाओं के पाठों, परीक्षा के प्रश्न-पत्रों तथा अन्य साहित्यिक विधाओं के माध्यम से अकबर की महानता के कल्पित वृत्त जनता के मस्तिष्क में निरन्तर विद्युत् की कौंध उत्पन्न कर रहे हैं। हमारे समाज में समय-समय पर आयोजित समारोहों के दौरान विभिन्न संस्थानों तथा शासकीय अधिकारियों द्वारा समग्र अकबर को इतिहास में उच्चस्थ स्थान प्रदान किया जाता है तथा उसे एक आदर्श बादशाह निरूपित करते हुए उसकी अतिशय प्रशंसा की जाती है। न केवल बादशाह के रूप में—व्यक्ति के रूप में भी अकबर एक चरित्रवान् और कर्तव्यनिष्ठ मानव उल्लेखित किया जाता है। इस प्रकार हम देखते हैं कि न केवल समाज की निजी संस्थाओं के ग्रन्थों, अपितु शासकीय रूप से तैयार की गई पुस्तकों में भी 'अकबर के आदर्श' को अनुकरणीय निरूपित किया जाता है। ऐसी स्थिति में जबकि अकबर की 'प्रेतात्मा' को निरन्तर हमारे सामने उभारकर रखा जा रहा है तथा जन-सामान्य के समक्ष उसे सर्वोच्च स्थान प्रदान करते हुए देवताओं की प्रतिमा के सदृश प्रस्तुत कर हमें बलात् नतमस्तक होने को बाध्य किया जा रहा है, यह आवश्यकता कि अकबर की महानता के प्रति विद्यमान ऐतिहासिक तथ्यों से प्रमाणित एवं सम्पुष्ट होता है या नहीं, न केवल प्रसंगोचित है, अपितु ऐतिहासिक दृष्टि से अनिवार्य भी है।

उन लोगों के लिए, जो यह कहते हैं कि 'गढ़े मुर्दे उखाड़ने से क्या फायदा?—अतीत को अतीत रहने दीजिए। जो बीत गई तो बीत गई।' हमारे पास और भी समुचित उत्तर हैं। ऐसे लोगों को यह अनुभव करना चाहिए कि इतिहास कुछ भी नहीं है, अपितु केवल अतीत को प्रस्तुत करना तथा उसका विश्लेषण करना ही है। अतीत को छोड़ने की दुहाई देने वालों को यह भी समझना चाहिए कि वे, उनके सम्बन्धी तथा बन्धु-बान्धव शैक्षिक-संस्थाओं अथवा लोक-सेवा परीक्षाओं में इतिहास के प्रश्न-पत्रों में पूछे गए प्रश्नों के उत्तर में यह लिखकर मुक्ति नहीं पा सकते कि—'माननीय परीक्षक महोदय, चूंकि अकबर की मृत्यु हो चुकी है तथा उसका युग अतीत के

बर्त में क्या हुआ है। वतः उसके व्यक्तित्व एवं शासनकाल के विषय में कुछ भी पता नहीं चलता। ये सस्तिष्क तथा स्वयं के सस्तिष्क को क्यों बुझा दिया? हमें इस विषय पर कष्ट उठाने की आवश्यकता ही क्या-बल्लू करते हैं? हमें इस विषय पर कष्ट उठाने की आवश्यकता ही क्या है? यह उदाहरण यह प्रदर्शित करता है कि हम चाहें या न चाहें, इतिहास का हमारे साथ अनिवार्य सम्बन्ध है। ऐतिहासिक अतीत हमारे वर्तमान के साथ गहरा है। और जब हम यह स्वीकार कर रहे हैं कि अतीत के प्रति हमें कुछ भी नहीं मिला सकता तो प्रत्येक ऐसे व्यक्ति का, जो सही ढंग से सोचना पसन्द करता है, वह कर्तव्य है कि उसे इतिहास के नाम पर जो कुछ भी मिला सके। अथवा जो कुछ कहा जाता है केवल सत्य है—सम्पूर्ण सत्य है तथा सत्य के प्रति हमें कुछ भी नहीं है।

इतिहास के अध्ययन-अध्यापन का प्रमुख उद्देश्य ही यह है कि अतीत के कुछ शिक्षा ग्रहण की जाए। इससे अतीत में जो भूलें हुई होती हैं, उनका विचार करना होता है। उन भूलों की पुनरावृत्ति नहीं हो पाती। अतीत में जो गौरवपूर्ण होता है, उसके अध्ययन से हमें विविध-निर्माण की उत्प्रेरणा भी मिलती है। इतिहास का यह नम्य तब समाप्त हो जाता है, जब धर्म-निरपेक्षता एवं साम्प्रदायिक एकता आदि की भ्रान्त धारणाओं के बन्दीभूत होकर ऐतिहासिक तथ्यों को दूषित रूप में प्रस्तुत किया जाता है। उनकी सत्य व्याख्या की जाती है। सत्य को छिपाया जाता है अथवा गलत ढंग से प्रस्तुत किया जाता है तथा अथवा ऐतिहासिक विवेचन एवं विश्लेषण किया जाता है। भारतवर्ष में प्रायः ऐसा ही हुआ है कि धर्म-निरपेक्षता तथा साम्प्रदायिक एकता के नाम पर सही इतिहास पर पर्दा डालने की कोशिशें की गईं। जेरिणों के समान क्रूर एवं नियम मुस्लिम बादशाहों को साथ ही साथ गहराकर हमारे सामने रखा जाता है।

कभी प्रकाश का ज्ञान 'सत्य' की एक अविराम खोज होता है। इतिहास को किसी राष्ट्र के अतीत से सम्बन्धित सत्य की ही एक खोज माना है। अतः अकबर के पुनर्मूल्यांकन को गलत न समझा जाए कि यह उसके चरित्र की खोज है। इस पुस्तक में अकबर के चरित्र एवं उसके शासनकाल के सन्दर्भों को लेकर पुनर्विचार के जो प्रयास किए हैं, उनका सत्य यह है कि खोज की जाए कि क्या अकबर अकबर का चरित्र 'सत्य' था? किसी भी ऐतिहासिक व्यक्तित्व के पुनर्मूल्यांकन के सम्बन्ध में, केसकि अकबर के विषय में

प्रचलित है, यह आवश्यक होगा कि इतिहास की पुस्तकों में उल्लिखित वृत्त बयार्थ प्रमाणों से समर्थित किया जाए या उसकी साक्षी दी जाए। अपने इस उत्तरदायित्व को हम पूर्णतः अनुभव करते हैं तथा इस सन्दर्भ में यदि कोई चुनौती दे तो उसे सहर्ष स्वीकार करते हैं।

शताब्दियों से अकबर के दुष्कृत्यों के सम्बन्ध में या तो उल्लेख ही नहीं किया गया, या उन्हें बहुत सावधानी से उसके शासनकाल के मिथ्या आडम्बरों, झूठे आदर्श तथा धूर्त-चरित्र की भ्रान्त तड़क-भड़क की आड़ में छिपाया जाता रहा। अकबर के दुष्कृत्यों के सम्बन्ध में सही तथ्यों को प्रमाणित होने से बचाना कोई सहज कार्य नहीं है। एक दूसरी महत्वपूर्ण बात यह है कि जिन शाही उकीसलों के बीच वे तथ्य विमुक्तप्रायः हैं—जिन जालसाजियों एवं पक्षपात रचनाओं से उन्हें छिपाया गया है, उनसे उन्हें निकालकर स्पष्ट रूप देते हुए एकत्रित करना एक कठिन कार्य है। इस सन्दर्भ में जो भी प्रयास किए गये, उन्हें आंशिक सफलता ही मिल पाई, क्योंकि घटनाओं की कई आवश्यक कड़ियाँ उपलब्ध ही नहीं होती। प्रायः विभ्रंशित कड़ियों को एकत्रित कर उसमें एकसूत्रता स्थापित करना भी एक अमसाध्य और दुस्तर कार्य है। अन्ततः इस प्रकार एकसूत्रता स्थापित करने का कार्य निष्फल सिद्ध होता रहा है तथा उससे किसी प्रकार की उपलब्धि नहीं होती। संरक्षता प्राप्त होने की बात तो दूर, अधिकांश वर्गों में इस प्रकार के कार्यों के प्रति रोष ही व्यक्त किया जाता है। इन्हीं व्यावहारिक कठिनाइयों के कारण प्रत्येक इतिहासकार विचारपूर्वक परम्परागत रूप में अकबर को महानता के गुणों से गौरवान्वित करना पसन्द करता रहा। अकबर के युग को इतिहास का एक विनिष्ट काल निरूपित करते हुए ऐसे कार्यों में वे अपनी शिक्षा की इतिश्री और गौरव समझते रहे।

कतिपय ऐसे सहाय्य पारचात्य विद्वान् हुए हैं जिन्होंने अपना उद्देश्य पहचानने में सफलता मिली है। ऐतिहासिक निष्पक्षता प्रदर्शित करते हुए जिन्होंने अपने मत-प्रतिपादन में साहस से काम लिया। इसका कारण यह था कि वे अपरानन्द नागरिक थे। निःसन्देह वे निष्पक्ष रहे तथा उन्होंने यथातथ्य मूल्यांकन के प्रयास किए, किन्तु दुर्भाग्यवश उनमें अन्तर्दशन एवं तथ्यों को यथार्थ रूप में ग्रहण करने की मानसिक शक्ति का प्रभाव रहा। जिनकी आवश्यकता भारतीय जनता के प्रति विदेशी मुस्लिम आक्रान्ताओं

के दुरभी ने वैतनिक प्रबल गुना की दुर्भावना को, जिसके कारण उन्होंने जीवन नरसंहार किए, समझने तथा उसकी तह तक पहुँचने में पड़ती है। वे यह समझने में बाध: असमर्थ रहे कि मुस्लिम आक्रांताओं ने समस्त प्राचीन भारतीय अभिलेखों को पूर्णतः नष्ट करने की दुश्चेष्टायें की तथा भारतीय इतिहास में आत्मसाक्षीपूर्ण अभिलेखों को समाधिष्ट किया। सर एच० एम० इलियट बीसी महत् विभूति भी, जिनमें तन्निष्ठ एवं झूठे तथ्यों की उन्हें घृष्ट एवं मनोरंजक धोखा के रूप में खोज करने तथा उत्खनन करने का 'कन-हॉल' था, ऐतिहासिक वस्तुओं की पहचान तक नहीं पहुँच सके तथा उनका साक्षात्-प्रमाणवात् विमोक्षण करने में असमर्थ रहे।

भारतवर्ष में प्रायः 'इतिहासकार' शब्द का 'व्याजोषित' के रूप में प्रयोग होता रहा है। इसकी प्रतिष्ठा कुछ और ही रही है, किन्तु कार्य कुछ और ही। वे सभी लोग जो पाठशाळाओं, महाविद्यालयों, विश्वविद्यालयों अथवा पुरातत्व विभाग एवं स्मरणा विभाग में शासकीय अथवा गैर-शासकीय रूप से अध्यापन अथवा अन्य कार्यों द्वारा जीविकोपार्जन कर रहे हैं या पुस्तकारि निष्कर प्रकाशन कर रहे हैं, 'इतिहासकार' की उपाधि से विभूषित होने की किञ्चित् भी योग्यता नहीं रखते। इतिहासकार की सच्ची कसौटी क्या है? क्या वे कोई इतिहासकार पैदा नहीं होता। इतिहास किसी को विरसत में प्राप्त नहीं होता, न ही वह किसी की मांस-मज्जा में समाया होता है। विचार तो यह करना है कि ऐसा व्यक्ति जो स्वयं को इतिहासकार के रूप में स्थापित कर रहा है, क्या इतिहास की बिकरी अथवा गुल कर्तियों को खोदने या खोजने का प्रयास कर रहा है अथवा इतिहास की अवस्थितियों पर चिन्तन प्रस्तुत कर रहा है? या क्या वह इतिहास के रिक्त स्थानों की दृष्टि हेतु नये प्रमाणों की खोज में प्रयत्नशील है? या क्या ऐसा करते हुए वह इतिहास प्रतिपादन के क्षेत्र में किसी स्वच्छन्द तथा मौलिक दृष्टिकोण, जो किसी विशिष्ट मत अथवा सिद्धान्त से बन्ध-बद्ध नहीं है, का प्रतिपादन कर रहा है? यदि वह ऐसा कोई कार्य नहीं कर रहा है तो उसे इतिहासकार के रूप में कसई स्वीकार नहीं किया जा सकता। ऐसे लोग जो स्वार्थ-निष्ठि के लिए, वनाजिन अथवा जीविकोपार्जन के लिए अध्यापन, लेखन अथवा शासकीय विभागों में कार्यरत रहते हैं, जिस देश अथवा जहाँ के लोगों के इतिहास के सम्बन्ध में जीवनीय की जाती है,

उनके प्रति अपना अनावश्यक प्रेम दिखलाते हैं, जिसके कारण सही इतिहास पर प्रकाश नहीं पड़ता।

पूर्वोत्लिखित तथ्यों के प्रकाश में स्वाभाविक रूप से यह स्पष्ट हो जाता है कि तुर्कों, अरबों, अफगानों, अबिसीनियों, बंगोशों, उजबेकों, कजकों तथा ईरानियों, जिन्होंने भारतवर्ष में सैकड़ों बार हमले किये तथा हजारों वर्षों की कालावधि के दौरान यहाँ अपनी प्रभुसत्ता स्थापित की, के हृदयों में भारतीय इतिहास को दूषित करते हुए—'झूठे तथ्यों का आरोपण करते हुए किसी प्रकार की नैतिकता' के प्रति कोई आग्रह नहीं था। उन्होंने अपनी गहंणीय अनैतिकता का परिचय देते हुए यहाँ के शुद्ध इतिहास को नष्ट कर उसके स्थान पर गलत इतिहास को प्रस्तुत करने की दुश्चेष्टा की। भारतवर्ष, यहाँ के निवासी तथा यहाँ की संस्कृति आदि के प्रति उनके मन में कोई प्रेम नहीं था। वे यहाँ के वैभव और समृद्धि को 'समूल नष्ट करने एवं क्षोषित करने आये तथा यहाँ बस गये। वे बंदर दस्तुओं की भाँति यहाँ भीषण नर-संहार करते रहे, खून की नदियाँ बहाते रहे। अतः उनके सरकारी इतिवृत्तों में जो भी उत्खनन प्राप्त होते हैं उनका सावधानी से अध्ययन करने तथा विश्लेषण करने की आवश्यकता है। व्यावहारिक क्षेत्र में इसके सर्वथा विपरीत देखा जा रहा है। मुस्लिम सरकारी इतिवृत्तों, जिनमें उल्लेखित यथार्थ तथ्यों के अतिक्रमण रूप को देखते हुए एक विश्लेषण पाश्चात्य विद्वान् सर एच० एम० इलियट यह कहने के लिए बाध्य हो गये कि वे घृष्ट एवं मनोरंजक धोखा है, के सम्बन्ध में यह विश्वास किया जाने लगा है कि भारतीय इतिहास के तथ्यों को एकत्रित करने विषयक वे ही मूल एवं शुद्ध स्रोत हैं।

भारतीय इतिहास के छात्र निराशा में यह कह सकते हैं कि यदि पूर्ववर्ती हिन्दू रिकार्डों को मुस्लिम आक्रांताओं द्वारा जसाकर नष्ट कर दिया गया तथा जो इतिवृत्त उन आक्रांताओं द्वारा प्रस्तुत किये गये, उन पर विश्वास नहीं किया जा सकता तो ऐसे कौन-से सूत्र शेष रहते हैं जिनके द्वारा भारतीय इतिहास के पुनर्निर्माण की संभावनाएँ हो सकती हैं? किन्तु सौभाग्यवशात् हम निराशा में नहीं डूबे हैं। हममें किसी प्रकार की कुप्ठा नहीं है। हमारा विश्वास है कि उन झूठे एवं वद्वन्तपूर्ण मुस्लिम इतिवृत्तों

वे वे इसी प्रमाण अनिवार्य है, जिन्हें मध्य के आधार और आधार पर इतिहास की पुनर्रचना के लिए हम आवश्यक समझते हैं।

इस उल्लेख के स्पष्टीकरण से ऐतिहासिक शोध के लिए गहादत के कानून के महत्व पर प्रकाश पड़ता है। जिस प्रकार व्याख्यान में प्रमाणों को प्रस्तुत किया जाता है, उन्हें धेनीबद्ध किया जाता है तथा उनमें एक-गुणता स्थापित की जाती है, उसी प्रकार की तत्परता ऐतिहासिक अध्ययन एवं कठि के लिए अनिवार्य है।

और भी अधिक स्पष्टता के लिए हम एक उदाहरण ले सकते हैं। मान लें, विज्ञान जन-पथ पर एक साधारण साधन पड़ी है। सताब्दियों के बुद्धि-बोध के प्रतिफल रूप से सिद्ध गुण-धर्म प्रतिपादित करने का अवसर आता है। सात के सम्बन्ध में गुणधर्मों द्वारा छानबीन तथा जाँच-पड़ताल आरम्भ होती है। सात के साथ एक पक्ष मिलता है, जिसमें लिखा है कि मृतक ने स्वच्छा से आत्मघात किया है, जिसके लिए किसी को दोष न दिया जाये, न ही किसी प्रकार की जाँच-पड़ताल की जाये। किन्तु इसके साथ यह भी देखा जाता है कि मरण की पीठ पर छुरे के जखम का निशान है। तब छान-बीन पर रहे गुणधर्मों के दृष्टिकोण से यह तर्क-ज्ञान उत्पन्न होगा कि चूंकि कोई भी व्यक्ति अपनी पीठ पर साधारण प्रहार नहीं कर सकता, अतः उक्त पक्ष बार में ओरी गई, जालसाजी है तथा मामला स्पष्टतः हत्या का है। वैधानिक जाँच-पड़ताल के कानून के अन्तर्गत इस तथ्य का अत्यधिक महत्व है तथा ऐतिहासिक शोध के लिए भी यह महत्वपूर्ण है। उक्त कानून का आधार यह है कि जब कभी सामयिक प्रमाण किसी तथाकथित लेख-प्रपत्र के साथ मेल नहीं जाता अथवा उसमें असम्बद्धता होती है तो वह लेख-प्रपत्र स्पष्टतः जालसाजी सिद्ध होता है। यहाँ लेख-प्रपत्र से हमारा तात्पर्य केवल कानूनी नहीं है। अपितु उसके अन्तर्गत धर्मपत्र, विलास, राजपत्र आदि भी शामिल हैं। गहादत का यह महत्वपूर्ण विधान इतिहास के छात्रों को सज्ज करता है कि वे सोच-समझकर किसी लेख, टंकित अभि-पत्र अथवा किसी उल्लेख के प्रति अपना विश्वास स्थिर करें। इससे उन्हें इस बात का भी मुज्ञा प्राप्त होता है कि ऐतिहासिक शोध के क्षेत्र में मन्त्र-विज्ञान का महत्व नहीं है। वे सामयिक प्रमाण को ही स्वीकार करें तथा जिस लेख अथवा उल्लेख के सम्बन्ध में विरोधाभास हो अथवा तथ्यों में

पारस्परिक मेल न हो तो उसे रह कर दें। यदि इस महत्वपूर्ण विधान को ध्यान में रखा जाये तो भारतवर्ष में कई मुस्लिम लेखाभिनेत्रों के सम्बन्ध में जाँच-पड़ताल करने से वे सहज ही उद्देश्यपूर्वक इतिहास में समाविष्ट की गई जालसाजियाँ सिद्ध हो जायेंगे।

कुछ स्थानों पर यद्यपि न तो लेखक के द्वारा कोई दावा ध्वस्त किया जाता है, न टंकणकार की ओर से किसी निर्माण की अधिकृति स्थापित की जाती है, फिर भी भारतीय इतिहासकार भयंकर भूलें कर बैठते हैं तथा किसी भी संस्मारक के निर्माण का सम्बन्ध किसी बादशाह आदि से स्थापित कर देते हैं। उदाहरण के लिए फतेहपुर सीकरी में 'बुसन्द दरवाजे' पर जो प्रलेख टंकित है, वह दक्षिण में अकबर की विजय का आभास-श्रोतक है, किन्तु इसके सम्बन्ध में अप्रामाणिक रूप से इतिहासकारों द्वारा यह व्याख्या की जाती है कि अकबर ने उक्त भव्य पाषाण-द्वार का निर्माण दक्षिण में अपनी विजय के उपलक्ष्य में करवाया। इस प्रकार की कल्पना किसी प्रकार के निर्णायक निष्कर्ष तक पहुँचने में सहायता नहीं देती, क्योंकि यह कल्पना कि बुसन्द दरवाजे में जो टंकित है, वह दक्षिण में अकबर की विजय की याद में उसके द्वारा निर्माण करवाया गया, पूर्णतः गलत है। यहाँ इतिहासकारों से यह अपेक्षा है कि वे तर्क-ज्ञान का आश्रय लें तथा तथ्य का विश्लेषण करें। मनोवैज्ञानिक अध्ययन करें तो पता चलेगा कि यह एक सामान्य मानवी कमजोरी है कि जब वे किसी ऐतिहासिक स्थल को देखने जाते हैं तो पत्थरों पर, वृक्षों पर अथवा अन्य स्थानों पर या तो अपना नाम खोद देते हैं या किसी प्रसंग को टंकित कर देते हैं। बुसन्द दरवाजे पर अकबर द्वारा जो टंकित करवाया गया, वह इसी सामान्य मानवी कमजोरी की शाही ढंग से एक अभिव्यक्ति मात्र है। अकबर ने पूर्ववर्ती हिन्दू द्वार पर केवल अपनी विजय के सम्बन्ध में एक 'अभिपट्ट' टंकित करवाकर उसे द्वार से सम्बद्ध करवा दिया। विसैंट स्मिथ ने अपनी पुस्तक 'अकबर : एक महान् मुगल' में यह उल्लेख किया है कि अकबर अपने साथ राजगीरों तथा टंकणकारों को भी रखता था। ये राजगीर तथा टंकणकार अकबर के आदेशानुसार, जहाँ उसकी इच्छा होती थी, तथ्यों का टंकण-कार्य सम्पादित करते थे।

पूर्व प्रस्तुत उदाहरण में किञ्चित् समीक्षण करते हुए हम अपने पाठकों को यह स्पष्ट करना चाहेंगे कि कैसे कोई लेख प्रकाश होने पर भी घटना के द्वातन्त्र्य प्रतिपादन हेतु समीचीन नहीं होता। इसकी सिद्धि के लिए हम एक दूसरा उदाहरण ले सकते हैं। मान लें, जिस व्यक्ति की आज्ञा सकल पर बाधारिण पाई जाती है, वह अपने घर से एक प्रमाण पत्र लिखकर कि वह आत्मघात करने जा रहा है तथा इस सम्बन्ध में किसी को दोष न दिया जावे, न ही इसको जांच-पड़ताल की जाये, एवं उस पत्र पर अपन हस्ताक्षर करके घर से निकलता है तथा बाद में उसकी साक्षात् पाई जाती है। इस प्रकार के मामले में भी यदि मृतक की पीठ में घुरे के जख्म का निशान प्रकाश के सामने में भी यदि मृतक की पीठ में घुरे के जख्म का निशान पाया जाता है तो यह अनुमान किया जायेगा कि यद्यपि वह व्यक्ति घर से इस उद्देश्य को लेकर निकला था कि आत्मघात करता, किन्तु वह मार्ग में ही रुक लिया गया तथा उसको हत्या कर दी गई। इस मामले में एक विमर्श बात यह है कि आत्मघात का पाया गया पत्र तो सही है, किन्तु फिर भी मृतक की मृत्यु आत्मघात से नहीं हुई, अपितु उसकी 'हत्या' की गयी। यह उदाहरण हम एक और 'शाहदत के कानून' से अवगत कराता है। यह यह है कि बाद में लेख-प्रमाण सही हो सकता है, किन्तु 'घटना' से उसका सम्बन्ध आत्मघात हो सकता है। इस मामले में भी सामयिक प्रमाण विचारणीय एवं आलोच्य रहेंगे।

कारनाम एवं विद्वान् संहिता में आत्म-स्वीकृति के सम्बन्ध में कुछ सामान्य आवश्यक निदेश प्राप्त होते हैं। आत्म-स्वीकृति प्रमाणों के रूप में स्वीकार की जाती है। उक्त संहिता में विशेष रूप से एक न्यायाधीश के लिए यह निर्देश होता है कि वह अभियोगों को इस बात की चेतावनी पहले ही दे दे कि वह किसी प्रकार की आत्म-स्वीकृति करने के लिए बाध्य नहीं है। फिर भी यदि वह किसी प्रकार का निमित्त दत्तव्य देना है तो उसका प्रमाण उक्त विराट में ही किया जायगा। उससे अभियोगी का पक्ष कभी भी प्रभावित नहीं होगा। भूमिगत इतिवृत्त-ग्रन्थ 'आत्म-स्वीकृति' के उक्त मन्त्र की ही परिभाषा करके बतलाने है। उनका मूल्यांकन हमारे तथ्य-निरूपण समता पर विचार करके है। इतिहासकार उनका चाहे जैसा उपयोग करने में निष्ठ रहते हैं। उन मूल्यांकन सरकारी इतिवृत्तों का अध्ययन करते हुए ऐसा माना जाता है, कि उनमें उल्लिखित तथ्यों पर कोई चाहे तो पूरी तरह

से विश्वास करे और चाहे तो उन्हें पूर्ण रूपेण रद्द कर दे। किन्तु प्रायः ऐसा होता नहीं है। प्रमाणों का अध्ययन एवं विश्लेषण कोई 'भरौशाही' कार्य नहीं है। न ही वह किसी की इच्छा पर निर्भर करता है। उनके प्रत्येक पहलू का सूक्ष्म परीक्षण किया जाना चाहिए।

ऊपर हमने जिन दो उदाहरणों का निर्देश दिया है, उनमें तथ्यांकित आत्मघात से सम्बन्धित प्रपत्र पूर्णरूपेण व्यर्थ है क्योंकि उनसे अपराधी का दोष-निरूपण नहीं होता। वह गुप्त ही रहता है। फिर भी उन प्रपत्रों का अत्यधिक महत्त्व है। जांच-पड़ताल करते हुए उनकी उपेक्षा नहीं की जा सकती। अपराध में साथ देने वाले मनुष्यों की अभियोग-सिद्धि की दृष्टि से उन प्रपत्रों का महत्त्व है। साथ ही, उनसे हत्या के सम्बन्ध में सामयिक स्थिति पर भी प्रकाश पड़ता है।

अतः यह कहा जा सकता है कि निमित्त प्रपत्र आदि का महत्त्व अपराधी का अपराध सिद्ध करने की दृष्टि से ही महत्त्वपूर्ण है तथा उनसे उसकी रक्षा कभी नहीं हो सकती। भारतीय इतिहास में इसके सर्वथा विपरीत हुआ है। निमित्त प्रपत्रों के तथ्यों को यहाँ 'अन्तिम सत्य' के रूप में स्वीकार कर लिया गया है। सामयिक प्रमाणों से न तो उन्हें समर्पित किया गया, न ही उनके विश्लेषण का कष्ट उठाया गया। प्रमाणों के समुचित मूल्यांकन के क्षेत्र में यह वह प्रारम्भिक दोष है, जिसके कारण भारतीय इतिहास के मूल्यांकन में हमें अनेक न्यायबिरुद्ध, असंगत, विवेकहीन तथा अधवस्थित निष्कर्ष दिखलाई पड़ते हैं।

प्रमाणों की जांच सम्बन्धी कानून में सावधानी की आवश्यकता का सामान्य नियम यह है कि किसी भी आत्मस्वीकृति (स्वेच्छा से प्रस्तुत किया गया कोई दस्तावेज) में कोई भी अभियुक्त अपने बचाव के लिए कुछ भी कहने के लिए स्वतन्त्र है, किन्तु उसकी बातों का विश्वास किया जाये, वह आवश्यक नहीं है। किन्तु अपने दस्तावेज के दौरान यदि वह इस बात के संकेत देता है, जिससे उसके फंसने की सम्भावना उत्पन्न हो जाती है तो निश्चिततः इससे उसकी दोष-सिद्धि ही होगी तथा उन संकेतों को कानूनी मान्यता दी जायेगी एवं उन्हें ठोस प्रमाणों के रूप में माना जायेगा।

अपने तथ्य-विश्लेषण के सन्दर्भ में और भी अधिक स्पष्टता के लिए हम कुछ नये ध्रुवों का उल्लेख करेंगे। हम यहाँ सदिग्ध व्यक्ति अथवा

जब यह ईश्वर प्रकट हो सकता है कि उसका प्रतिनामक अकबर, जिसने औरतों के १०० वर्ष पूर्व की बर्बरता के इतिहास का प्रतिनिधित्व किया, मकलानुक्रम की भाँति हो तथा बादलों का प्रतीक हो।^१ इसी सन्दर्भ में दूसरी बात यह है कि यदि अकबर को सर्वगुण-सम्पन्न मान ले तो ऐसे का कारण है, जिससे उसके पुत्र, पौत्र, प्रपौत्र सभी उन गुणों से विमुक्त हो सामरिक रूप से बर्बर हो गये ?

इतिहासकार इस बात उपस्थित करना चाहते हैं कि एक विशेष (अन्ध-कारण) के तीव्र-निर्वास के अनन्तर पैदा हुए तथा पालित-पोषित बिरमे ही आजादों की दूसरी सम्कृति और सभ्यता की ओर उन्मुख होने देखे गये हैं।^२ ऐसी स्थिति में अकबर, जिसका धर्म पृथक् था, सम्कृति विहरील की तथा जो पृथक् एक विशेषी बादशाह था, भारतीय जनता को अपरिमेय रूप से उब करके ईश्वर उन्मुख हो गया ? भारतीय सभ्यता और सम्कृति के प्रति उनके अन्तर्गत में उदार भाव कैसे काये ? और यदि यह मान लें कि उनके मन में इस प्रकार के भाव तथा प्रेम का जन्म एवं उत्तमय हुआ तो कैसे उनसे पृथक् के द्वारा पालित बहुमत प्राप्त भारतीय धर्म, भाषा तथा सम्कृति के भाव अपने-आपको सम्बद्ध किया या उनसे उसका मेस हुआ ? यह तो वास्तव अनुभव-मिष्ट तथ्य है कि शासक जिस धर्म और सम्कृति का अनुयायी होता है, उसके प्रसार का प्रयत्न करता है, न कि उस के उद्धार के धर्म और सम्कृति का अनुकरण।

१. इस सम्बन्ध में आधुनिक इतिहासकारों के 'वंशानुक्रम' सिद्धांत का भी पुनरावलोकन किया जा सकता है। समोविज्ञान यह मानता है कि माता-पिता के गुण-वर्णन उनके पुत्र-पुत्रियों को वंशानुक्रम से प्राप्त होते हैं। यह कम ऐसी-दर-वैदी कल्पना है। यदि किसी पीढ़ी में इसका अभाव परिपूर्ण हो तो इसके लिए उस वंश के पुराने इतिहास का अवलोकन किया जाता है। अकबर को बर्बरता उसे वंशानुक्रम से ही प्राप्त हुई थी। उसमें सद्गुणों का जो आरोप लगाया जाता है, वे मात्र बाह्यिक कारण हैं। अकबर के वंशानुक्रम का यदि पुनरावलोकन किया जाये तो बतलावेगा कि उसके पिता-प्रपिता सभी दूर एवं दूर थे।

हमारा तीसरा प्रश्न यह है कि एक ऐसा व्यक्ति या कि विदेशी भाषी तथा मरुप था, अशिक्षित था, जिसने बिना किसी प्रत्यक्ष कारण के केवल अपनी साम्राज्य-निष्ठा के लिए एक के बाद एक भारतीय नगर-प्रान्तों को हड़प लिया तथा भारतीय राजाओं को शक्ति द्वारा विधित कर अथवा अन्य-प्रणाली का आश्रय लेकर अपने अधीन होने को बाध्य किया, क्या वह 'उदार उद्देश्यों' में परिपूर्ण हो सकता था ? चौथा प्रश्न हम यह करना चाहते हैं कि यदि हमलावर राजाओं का कोई जन्मा यह दावा करे कि वह निम निम पर हमला करता है वहाँ के बड़े-बूढ़ों को तो कत्ल करता है, किन्तु वहाँ की स्त्रियों एवं बच्चों की वास्तव्यभाव पूरित होकर देवभाव उन स्त्रियों-बच्चों के घरों के बड़े-बूढ़ों, संरक्षकों एवं परिपालकों में भी अधिक अक्षेपण में करता है तो क्या कोई भी विवेकशील ऐसे दावों पर ध्यान देगा एवं उन्हें स्वीकृत कर पायेगा ? इसी प्रकार हमारे इतिहासकार यह दावा करते हैं कि अकबर ने एक के बाद एक भारतीय शासकों का या तो वध करवाया या उन्हें विजित कर पददलित किया, तो ऐसा उमने हमलिया किया कि भारतीय जनता के पूर्ववर्ती हिन्दू संरक्षक एवं परिपालक शासकों की अपेक्षा उन्हें अधिक प्यार करे या उनके विकास पर ध्यान दे सके ? ऐसे दावों को कोई भी व्यक्ति क्या अनंत प्रमाण समझकर रह सही कर देगा ?

भारतीय इतिहास में अकबर की भूमिका का मूल्यांकन करने का एक सीधा सूत्र हमें महाराणा प्रताप के साथ उसके सम्बन्धों की विवेचना करने से प्राप्त होता है। अकबर तथा राणा प्रताप एक-दूसरे के कट्टर दुश्मन थे। यदि राणा प्रताप को यह स्वीकार किया जाये कि वे एक महान् देशभक्त, शूरवीर तथा मानभूमि के प्रति कर्तव्यनिष्ठ थे तथा जिन्होंने विदेशी प्रभुत्व से भारत की मुक्ति के लिए जीवनपर्यन्त संघर्ष किया, मृदु किये तो अकबर के सम्बन्ध में क्या ऐसी मान्यता नहीं होनी चाहिए कि वह विदेशी आक्रान्ता था, दुरात्मा था, जो राणा प्रताप की अन्य भारतीय शासकों की भाँति मात्र अपनी साम्राज्य विष्ठा के लिए तथा भारत को गुलाम बनाने के लिए तत्पर करना चाहता था ?

इस प्रकार हम देखते हैं कि इतिहास में ज्ञात जानी दावों का भ्रम-फोड़ करने तथा घनीभूत झूठे तथ्यों के आच्छादन-छिन्न करने के लिए केवल तर्क का आश्रय ही पर्याप्त है, सर्व-ज्ञान का आश्रय ग्रहण करने हुए तथा

भारत के काम को मान्यता देने हुए जब हम अकबर के ज्ञानमय काल के विचारों का अध्ययन करते हैं तो अकबर के सम्बन्ध में कोई परिपुष्ट प्रमाण प्राप्त नहीं होता। हमारी शकायें शकायें ही रह जाती हैं तथा अकबर प्रामाण्य और प्रयत्न के बीच कतर सिद्ध होता है। अतः इतिहास के सम्यक् अध्ययन एवं तथ्यों की प्रत्यक्ष के लिए लेख प्रपत्र ही पर्याप्त नहीं है अपितु मध्य-आय एवं शास्त्रों का विधान हमें समर्थ करत है कि 'भ्रातृ एवं मूठे लेख-प्रपत्रों के 'सत्य-मूल्य के साथ की सूर्य पिरों' सके।

अतः शायद से पुनः रिकार्डों से ही किम प्रकार यद्यपि इतिहास का पुनर्निर्माण संभव हो सकता है इसका अवलोकन करने के बाद हम इस बात के संकेत देना आवश्यक समझते हैं कि भारतीय इतिहास में अकबर के कृत्यों के मूल्यांकन का कितना महत्व है।

प्रथमतः, इस प्रकार का मूल्यांकन सत्य के हितार्थ तथा इतिहास के रिकार्डों का समर्थ रूप में साक्ष्य प्रस्तुत करने की दृष्टि से अनिवार्य है।

द्वितीयतः, अकबर के जीवन की आवश्यकता होने विवेक करती है कि अकबर के जीवन-काल के बाद में प्राप्त प्रमाणों में विवेकहीन तथा अतिशक्ति विचारों का मूल्यांकन हो।

तृतीयतः, यदि हम अकबर के जीवन एवं भ्रातृ निष्कर्षों को इतिहास में स्थान दिया गया तो उनके प्रति किसी प्रकार का आवह्य व्यक्त किया गया तो उसमें न केवल धर्म-वर्णन की विवेकमान्यता दूषित होगी अपितु शिक्षा तथा ज्ञान के अनेक अर्थ में हमें अकबर के अतिशक्ति अनुमानों का हमें स्वीकार करने का उपाय होगा पड़ना।

तमोयतः, यदि अकबर का एक उदार एवं महान् आत्मिक के रूप में स्वीकार किया जाता है तो शायद अकबर, सभी दुर्भावनी तथा दण्ड के लिए अनेक कारण ज्ञान अनेक अनेक हिन्दू राजाओं, राजकुमारों तथा राजकुमारियों का कर्मों का एक ही धर्मावह्य बनाया होगा तथा वह ध्यान रखेगा कि उन्होंने 'इतिहास तथा महान्' अकबर का व्यवहारी विवेक किया तथा व्यवहारी अपनी धर्म-व्यवहारिका दिखलाए।

चतुर्थतः, अकबर की महानता की स्वीकार करने का तात्पर्य उस दुर्कथन को दूर करना है कि एक विदेशी सम्राट् भारतीय जनता को उनके स्वदेशी राजाओं की अपेक्षा अधिक धार कर सकता था। यह कैसे संभव हो सकता

है ? एक विदेशी बादशाह पहले तो यहाँ के सम्प्रदायों की ग्रहण नहीं कर पायेगा। दूसरे यहाँ की जनता का यहाँ के शासकों की अपेक्षा अधिक 'प्य' दे ही नहीं पायेगा।

पंचमतः, अन्यतः महत्त्वपूर्ण तथ्य यह है कि एक अशिक्षित बादशाह, जिसमें सभी प्रकार की चुराहियाँ तथा कमजारियाँ थी, कैसे प्रियदर्शी एवं अपरिमित गुणों को ज्ञान हो सकता था ?

षष्ठतः, यह एक मूल्यनापूण तर्क है कि यद्यपि अकबर के सभी पूज्य तथा उसके परवर्ती बादशाह क्रूर एवं खरों थे किन्तु अनेक वह 'साधु-चरित' थे, क्रूरिष्ठा थे तथा आदर्श मान्य थे।

यह प्रश्न उपस्थित होता है कि यदि अकबर इतना अधिक उदार था तो उसके पुत्र, पौत्र, प्रपौत्र सभी क्यों इतने नीच, सम्पट एवं दुराचारी हुए ? अकबर की महान् मानते हैं तो उसके सभी दरबारी, सेनापति तथा सम्बन्धी कर्म उसके गुणों से वंचित हो कर, निष्ठुर एवं पिशाच हो गये ?

इतिहासिक असंगतियों तथा अव्यवस्थित तथ्यों को, जो अकबर की महानता सर्वाधिक भ्रातृ मनो में उत्पन्न होते हैं, यदि पीढ़ी-दर-पीढ़ी छात्रों के गले बसात उतारा जायगा— उन्हें कहा जायेगा कि वे मानें, एक धूर्त और सम्पट बादशाह उदार था, महदय था, तो छात्रों की विवेकशीलता स्थायी रूप में क्षतिग्रस्त होगी एवं उनमें स्वतन्त्र विचारणा का सदैव अभाव रहेगा। वे पूर्व निर्धारित भ्रातृ निष्कर्षों को बिना किसी प्रकार का प्रश्न उठाए निःसंदिग्ध भाव से स्वीकार करने के लिए बाध्य हो जायेंगे। भारतीय इतिहास के क्षेत्र में प्रायः ऐसा ही होता आया है। हमारे सामने ऐसे ही निष्कर्ष रले गये, जो न्याय-विरुद्ध तथा अनिर्दिष्ट थे। हमें कहा गया कि हम उन्हें स्वीकार करें। अपनी स्वच्छन्द मनीषा का प्रयोग न करते हुए हमने उन्हें मान्यता दे डाली। धर्म-निरपेक्षता की मूर्खी विचारधारा तथा हिन्दू-मुस्लिम एकता की भ्रातृ धारणा ने स्थायी रूप से छात्रों, विद्वानों, शिक्षकों, अध्यापकों, लेखकों एवं प्रवक्ताओं की बुद्धि को कुठित कर दिया तथा उन्हें यथार्थ इतिहास के सदर्भ में धर्म के तथ्यों की गहराई से छानबीन करने, उनका विश्लेषण एवं मूल्यांकन करने के अयोग्य बना दिया— उनका मार्ग में गत्यवरोध उत्पन्न कर दिया। इस प्रकार का भय जो स्वतन्त्र मनीषा-मथन, विचारणा तथा प्रश्नात्मक तर्क-शक्ति पर प्रतिबध लगाये, पारस्परिक

रूप में अकबर विद्वानों तथा रीति-काल में सभी आ रही पुरानी रीतियों के महर्षों के विचार करने के रास्ते में बाधा उत्पन्न करें, पूर्णतः अशास्त्रीय, स्वाध-विद्वान् तथा शिक्षा आगत में कलक है। अमेरिका के भूतपूर्व राष्ट्रपति फ्रेडरिक्स डीलाओर ने एक बार कहा था कि मनुष्य के अनुसंधान में समय होने के लिए आवश्यक है कि अनुसंधानकर्ता मनुष्य को खोजने में स्वयं को स्वतंत्र अनुभव करें। भारतीय इतिहास के छात्र तथा शिक्षकों ने कभी यह अनुभव ही नहीं किया कि वे भारतीय इतिहास के सभी तथ्यों का दोषपूर्ण एवं विभ्रान्त करने में मूलतः हैं। उनकी अनुसंधान-वृत्ति एवं तरीका बत बत कि विचित्रता का ही है तथा उनकी आवाजों को दबा दिया गया। उन्हें बाध्य किया गया कि वे बिना शका किए उन्हीं तथ्यों को स्वीकार करें जोकि इतिहास में अविश्वसनीय रूप में व्याप्त हैं। वे तथ्य चाहे इतिहासिक हों, चाहे अतिशयोक्ति हों — उनमें कमान् कहा गया कि वे उन तथ्यों का प्रकाश करे। अकबर की महानता के ऐसे सदर्थ में गहादत के सामने भी बल अतर्क्य बनाए सिद्ध होते हैं।

निम्न रूप में कहा जा सकता है कि भारतीय इतिहास में अकबर के रूप का मूलांकन न केवल इतिहास के उस अग्रदृष्ट अध्याय के सम्यक् अवधारण व शिक्षा महत्त्वपूर्ण है बल्कि सामान्य रूप में भी विद्योपाजन के लिए सहायक है।

उपरोक्त पुस्तक 'आजमगढ़' एक हिन्दू राजभवन है तथा 'भारतीय इतिहास की एक संस्करण भूमे' में यही प्रयास किया गया है कि इतिहास में 'आजमगढ़' अतिशयोक्ति का निवारण हो, अन्य कृतियों के लक्ष्यकारी हो तथा मनुष्य का प्रकाश मिले।

तथा आशा की जाती है कि प्रस्तुत पुस्तक भी भारतीय इतिहास के पुनर्निर्माण के क्षेत्र में एक और प्रकाश-मार्ग सिद्ध होगी। इस पुस्तक के विभिन्न अध्यायों का यह लक्ष्य है कि इतिहास के क्षेत्र में प्रुष्ट अग्रदृष्ट तथ्य इतिहास के महत्त्व पर सभी तथ्यों को प्रस्तुत किया जाए। ऐसे विद्वान हैं इस पुस्तक का भी समर्थन होता।

१. अतिशयोक्ति का निवारण करने के लिए आदेश पर आकाश हरकतमय ने अल्फोर्स नदी की धारा बरस दी थी।

: २ :

अकबर के शासन-काल का इतिवृत्त

भारतीय इतिहास में अकबर का स्थान निर्धारित करते हुए उसके द्वारा एक व्यवस्थित और बादशाह के रूप में किये गये कार्यों पर चर्चा एवं उनका विश्लेषण करने के पूर्व यह आवश्यक प्रतीत होता है कि उसके शासन-काल की घटनाओं का सर्वेक्षण-आत्मक इतिवृत्त प्रस्तुत किया जाये। आगे जा इतिवृत्त प्रस्तुत किया जा रहा है, उसके सम्बन्ध में यह कहा जा सकता है कि उल्लेखित घटनाओं की तिथियाँ अनुमानित अथवा घटनाओं के आस-पास की हैं। यद्यपि कितने ही मुस्लिम सरकारी इतिहास प्राप्त होते हैं, जिनमें मध्ययुगीन मुस्लिम बादशाहों, शाहजादों तथा दरबारियों के जीवन तथा उस युग के शासन-काल की घटनाओं के उल्लेख किये गये हैं, तथापि तिथियों एवं घटनाओं के सम्बन्ध में उनमें वैभिन्न्य दिखलाई देता है तथा निश्चिन्ता के सदर्थ में उनके अध्ययन से निराशा ही हाथ लगती है। इसका कारण यह है कि समस्त मुस्लिम सरकारी इतिवृत्त ऐसे लोगों द्वारा लिखे गये जो उस भीषण और विप्लवकारी युग के तथ्यों को बढ़ा-बढ़ाकर अपने सरक्षक बादशाहों का मनोरंजन किया करते थे। वे मुस्लिम लेखक अपनी चाटुकारिता दिखलाने हुए बादशाहों की स्तुति के ढंग में 'सत्य' अथवा 'यथार्थता' की उपेक्षा कर अतिशयोक्ति के रूप में तथ्यों को प्रस्तुत करते थे। यही कारण है कि अधिकांश मुस्लिम सरकारी ग्रंथ बह्यंग रचनाओं एवं जालसाजियों से पूर्ण प्रतीत होते हैं।

अकबर के शासन-काल की घटनाओं का इतिवृत्त क्रमवार इस प्रकार है—

गुजरा, २३ नवम्बर, सन् १५५२ ई०

लिज के 'उमरकोट' नामक स्थान पर अकबर का जन्म हुआ। जेरशाह के बरान्तन होने के बाद अकबर का पिता हुमायूँ भारत में अपने 'सिंहासन' के शेर 'राजमुकुट' को ढोकर भाग जाता हुआ था तथा उसे उक्त स्थान के भारतीय हिन्दू संतार्पण गया और नाम उर्फ राणा प्रसाद की शरण लेनी पड़ी थी। अकबर का जन्म का नाम 'बदरुद्दीन' (धर्म का पूर्ण चन्द्र) अकबर का। अकबर विधेयक का तात्पर्य 'अमल महान्' अथवा 'वरिष्ठ' होता है।

साल, सन् १५५० ई०

इस समय के आम-आम अकबर का 'जन्म' करवाने की रस्म अदा की गई। जन्म जमानियों में मुसलमानों द्वारा एक आवश्यक कर्म तथा धार्मिक पवित्र रस्म के रूप में माना जाता रहा है, किन्तु मूल रूप में जन्मना

1. अपनी पुस्तक 'अकबर, एक महान् मुगल' के पृष्ठ १० पर विसेट लिखते हैं यह उल्लेख किया है कि कई फारसी तथा अंग्रेज लेखक 'अमरकोट' नाम को अज्ञात रूप में प्रस्तुत करते हुए उसे 'उमरकोट' लिखते हैं। किन्तु इस नाम के सम्बन्ध में स्वयं लिखे महोदय भान है। धार्मिक नाम मुगल 'अमरकोट' हो ही सकता है। मुसलमानों द्वारा उक्त स्थान पर अधिकार कर दिए जाने के बाद उसे मुस्लिम वर्तित करने की दृष्टि से परिवर्तित कर 'उमरकोट' कर दिया गया।
2. अकबरनामा में उक्त तिथि ११ अक्तूबर निर्दिष्ट है। अपनी पुस्तक पृष्ठ ११ पर विसेट लिखते हैं कि एक तथा सरकारी कलेंडर में बना गया, वह बुधवार के स्थान पर रविवार है तथा अकबर का जन्म दिन २३ नवम्बर से पीछे हटाकर १५ अक्तूबर निर्दिष्ट किया जाता है।
3. अकबर एक महान् मुगल कीर्तिका पुस्तक के पृष्ठ १३ पर विसेट लिखते हैं यह उल्लेख किया है कि 'बदरुद्दीन' (धर्म का तेज) का उद्घाटन के लिए बाद में बदरुद्दीन नाम का परिष्कार कर दिया गया। अकबर का मूल नाम बदरुद्दीन का अर्थ था भूमा दिया गया है तथा हुमायूँ ने उसका शेष 'अमरुद्दीन मोहम्मद अकबर' के नाम से ही उल्लेख किया जाता है।

करवाने की आवश्यकता शारीरिक आरोग्य की दृष्टि से रेगिस्तानों में एक देश में होती है। चूंकि 'इस्लाम' का जन्म अरब जैसे रेगिस्तानी प्रदेश में हुआ, जहाँ लोग महीनों स्नान नहीं कर पाते, जन्म की क्रिया 'फाईमा'मिम की शिकायत से सुरक्षा के लिए करवाई जाती थी। अतः यह कहा जा सकता है कि शारीरिक आरोग्य की दृष्टि से जलविहीन मरुस्थलों में मुक्त दण में जन्मना आवश्यक है। इसका धार्मिक महत्त्व कुछ भी नहीं है। भारतवर्ष जैसे देश में जहाँ कि पुष्कल जल प्राप्त है तथा प्रतिदिन अनिवार्य रूप से स्नान किया जाता है, शारीरिक रूप से स्वस्थ रहने के संदर्भ में 'जन्मना' न केवल असंगत प्रतीत होता है, अपितु आत्मिक आनन्द आदि धर्म के मदभ में भी महत्त्वहीन है।

सोमवार, २६ जनवरी, सन् १५५६ ई०

अकबर के पिता हुमायूँ की दिल्ली में मृत्यु हो गई। उसकी मृत्यु बुधवार दिनांक २४ जनवरी को पुराने किले के भीतर एक भवन की सीढ़ियों से गिर जाने की वजह से हुई। उसे आधे मील दूर स्थित उसके राजभवन में पहुँचाया गया। इसी राजभवन में उसे दफन किया गया। इस राजभवन की ध्वनि के कारण ऐसा विश्वास किया जाता है कि हुमायूँ की मृत्यु के बाद मन्वरे के रूप में बनवाया गया। किन्तु ध्यान देने योग्य तथ्य है कि जिस भवन में हुमायूँ की मजार है, वही हिन्दू शक्ति-चक्र का चिह्न है। यह शक्ति-चक्र त्रिकोणात्मक संरचित है। इसके मध्य में चारों ओर से मज्जित एक पाषाण-पुष्प टंकित है।

अतः यह कहा जा सकता है कि अकबर के पिता हुमायूँ ने एक अग्रहण लिये गये हिन्दू राजभवन में निवास किया तथा वहीं उसकी मृत्यु हुई।

दिल्ली में अपने पिता की मृत्यु के समय अकबर (तब वह १३ वर्ष २ माह का था) पंजाब में गुरुदामपुर जिले के कलानीर नामक स्थान में था। वही वह अपने अभिभावक बहराम खान के साथ सिकन्दर मूर के विरुद्ध सैनिक मोर्चे को संचालित करने में व्यस्त था।

हुमायूँ की मृत्यु की खबर एक पलवाड़े तक नहीं मिली। मृत्यु की खबर पहुँचने में समय लगा।

११ फरवरी, सन् १५५५ ई०

दिल्ली में अकबर को बादशाह घोषित किया गया। ३ दिन पश्चात् अर्थात् १४ फरवरी सन् १५५५ ई० को औपचारिक रूप में 'कलानीर' में एक प्राचीन हिन्दू शासक के 'वीराम' पर अकबर का राज्याभिषेक किया गया। इस समय में विसेट स्मिथ महोदय ने अपनी पुस्तक के पृष्ठ २२ पर आज के युग का उल्लेख करते हुए लिखा है कि 'अकबर ने बाद की तिथियों में अनेकानेक सुन्दर उद्यानों एवं अन्य भवनों का निर्माण करवाया'। वे उद्यान एवं भवन बिना कोई बिल्कुल छोटे निरूपित हो गये। अकबर द्वारा इस प्रकार अनेक-अनेक उद्यान भवनों एवं मजारों, जो बाद में रहस्यमय ढंग से गायब हो गये, इनका नाशोन्निवेश भी अब देखने की नहीं मिलता, के निशान मात्र कपों-कम्पित कपारों हैं। इस प्रकार की आत्मसाक्षियों एवं छाया पर वालों द्वारा महज ही विज्ञान व्यवहृत किया जाता रहा है। विसेट स्मिथ जैसे इतिहासकार बड़ों ही महजता से इस प्रकार के प्रातिजनक गलत मुद्रा का उल्लेख करते हैं। अकबर द्वारा उन भवनों, प्रसादों एवं उद्यानों के निर्माण भवनों दुर्घटना की महज आक्या यह है कि जिन प्राचीन हिन्दू स्थानों पर अकबर ने क़दम रखा, उन्हीं के ध्वसावशेषों के बीच उसका राज्याभिषेक घोषित किया गया। वे भवन तथा प्रसाद १५वीं शताब्दी के शासन में ही मुस्लिम आक्रमणों द्वारा ध्वस्त हो चुके हैं।

१२ फरवरी, सन् १५५६ ई०

अकबर ने हिन्दू शासक हम्प के विरुद्ध पानीपत की लड़ाई जीती। इस युद्ध में विजय के पश्चात् अकबर दिल्ली, आगरा तथा फतेहपुर सीकरी का स्वामी हुआ गया। अर्थात् पुस्तक के पृष्ठ २६ पर विसेट स्मिथ ने लिखा है—'अकबर हिन्दू युद्ध में जीत जाता, किन्तु एक दुर्घटना यह हुई कि एक ही रात उसकी जीत में आकर बूझ गया। शिपन उसका घस्तिष्क को छेद दिया गया था दुर्घटना हाकर फिर पड़ा। उसकी मना तिरुन-बिन्दर हो गई तथा बाद में आक्रमण करने के लिए समर्थन नहीं हो सकी। हम्प का हाथी जंगल में मारा गया।'।

अकबर की पत्नी शादी के विषय में लिखी जाता है। पितृ-पक्ष में शक्तिशाली होने वाली उसकी पत्नी के अनुसार उसकी पहली शादी उसके चाचा

'हिन्दन' की लड़की 'रुकीया बेगम' से हुई। शादी की बात (सगाई) नवम्बर, सन् १५५१ ई० में तय हुई।

सन् १५५७ ई० का प्रारम्भिक समय

अकबर की शादी अब्दुल्ला खाँ की बेटी से सम्पन्न हुई। अकबर की यह दूसरी शादी थी। इस शादी से अकबर का अभिभावक बहराम खाँ छूट हो गया। अकबर तथा बहराम खाँ के बीच कलह का सम्भवतः यह आरम्भ था। इस कलह की अन्ततः समाप्ति बहराम खाँ की हत्या के बाद ही हो सकी।

मई, सन् १५५७ ई०

एक सप्ते अरसे तक 'मानकोट' का बेरा डाले जाने के बाद सिकन्दर खुर ने अकबर के सामने आत्म-समर्पण कर दिया। आक्रमण तथा युद्ध के इन्हीं संघर्षों के दौरान अकबर के अभिभावक बहराम खाँ की सगाई अकबर के पिता की बहन की लड़की सलीमा बेगम से तय हो गई। अकबर की विषयशैली स्पष्ट स्पष्टतः सलीमा बेगम पर थी। इस सगाई से वह अन्यन्त ओधित हो उठा तथा उसने आदेश दिया कि शाही मतवाले हाथियों द्वारा बहराम खाँ के तम्बू में घुसकर उसे कुचल कर मार डाला जाये।

मेना द्वारा कुछ स्थानों तक कूष करने के बाद जुलुधर में बहराम खाँ की शादी सलीमा बेगम से सम्पन्न हो गई तथा बहराम खाँ को डराने एवं यह सचेत देने कि वह शाही कोष-भाजन है और अकबर के मन में उसके प्रति प्रबल रोष है पुनः हाथी द्वारा उसे कुचलवाने की दुर्घटना घटित हुई। आगरा वापस आने के बाद अकबर ने फिर से एक बार बहराम खाँ की हत्या करवाने की दृष्टि से हाथी कपी शस्त्र का प्रयोग करते हुए उसे कुचलवाने की दुर्घटना की।

सन् १५६० ई०

अकबर ने अपनी सल्तनत का कार्य-केन्द्र आगरा से हटाकर फतेहपुर सीकरी में बदल दिया। इस तथ्य से यह स्वतः सिद्ध होता है कि फतेहपुर सीकरी का अस्तित्व अकबर के शासन-काल से पूर्व भी विद्यमान था। कार्य-केन्द्र के परिवर्तन के कारणों का उल्लेख मुस्लिम सरकारी इतिहास

सेनापति' ने किया है। उसने उल्लेख किया है कि अकबर की एक परिचारिका 'बाह्य बर्मा' ने गोपीय सूत्र से यह सुना कि बहराम खाँ अकबर को बंद करना चाहता है। इससे भयभीत होकर तथा स्वयं को अनुचित समझकर अकबर अपने काय केन्द्र में परिवर्तन के लिए बाध्य हो गया। यही वह कारण था कि जिससे अकबर ने आगरा छोड़ने का निश्चय किया। इससे यह स्पष्ट होता है कि अकबर के बाहरा छोड़ने के जो अन्य कारण बताये जाते हैं, वे पूर्णतः निराधार हैं। उसे आगरा इसलिए छोड़ना पड़ा, क्योंकि उसने वहाँ अपने को अनुरक्षित समझा। एक अल्प अवधि के बाद परिपक्व जारी कर सम्पूर्ण ताज-ताम्रपियों, भूखर्चों, दरबार, पाँच हजार क्षत्रियों से युक्त हरम तथा एक हजार अमली पशुओं का बाड़ा काय केन्द्र अकबर ने आगरे से प्रस्थान किया। इस प्रस्थान सम्बन्धी तथ्य से यह सिद्ध होता है कि फतेहपुर सीकरी एक विजित किया हुआ नगर था तथा वहाँ जिसने भी बचन एवं आशाओं के समान समय में दिखाई पड़ते हैं, सभी पूर्ण-निश्चित हैं। अतः यह विश्वास किया जाना कि फतेहपुर सीकरी का निर्माण अकबर ने करवाया—भारतीय इतिहास की एक भयंकर भूल है, जिसका निराकरण होना अत्यावश्यक है।

अगस्त, सन् १५६१ ई०

मुजफ्फरगढ़ नाम के निजपुर पहुँच नामक स्थान पर बहराम खाँ का कत्ल कर दिया गया। उसका कत्ल स्पष्टतः अकबर द्वारा भेजे गए कातिल द्वारा ही किया गया, क्योंकि ३ वर्ष पूर्व अकबर ने उसे मनाम्युत कर उसके सभी अधिकार छीन लिए थे। वही बहराम खाँ को कई बार परा-जित कर अकबर ने उसे हथकड़ी दिया था। अकबर ने बहराम खाँ की हत्या अन्तः-गोपीय स्थान पर करवाई। उसको हुन्वा के तुरन्त बाद फतेहपुर सीकरी के निकट ३ वर्षों पुनः की कायान्तर में अकबर रहीम

१. पृष्ठ १२१, हि० भा०, 'भारत वर्ष में मुस्लिम प्रभुत्व के उत्थान का इतिहास' (४ भागों में), सन् १९१२ ई० तक, लेखक—मोहम्मद अल्लिख खान, कृष्ण प्रकाशनी से प्रकाशित द्वारा अनूदित, सन् १९६६ ई० पृष्ठ ३३३, अकबर का पृ० ३०, १९९ आगमबाजार स्ट्रीट, अकबर-४।

जानजाना के नाम से विख्यात हुआ, के साथ उपस्थित किया गया। बहराम खाँ की पत्नी को शाही हरम में प्रवेश कराया गया तथा आदेश दिया गया कि वह अकबर की पत्नी के रूप में वहाँ निवास करे।

२६ मार्च, सन् १५६१ ई०

अकबर के दो सेनापतियों अग्रिम खाँ एवं पीर मोहम्मद ने मोठवगढ़ के आसक बाब बहादुर को मध्य भारत में देवास के निकट संगरु नामक स्थान पर पराजित किया। अकबर के सेनापति द्वारा इस लड़ाई में बर्बरता एवं क्रूरता का परिचय देते हुए सीधे नर-संहार किया गया तथा पैशा-चिकता दिखावाई गई।

२७ अप्रैल, सन् १५६१ ई०

अकबर को सूचना मिली कि अग्रिम खाँ बाब बहादुर के अन्तःपुर की रूपसियों को अपने अधीन रख चुके हैं तथा उन्हें भ्रष्ट करना चाहता है। अतः उसने तुरन्त आगरे से कूच किया।

४ जून, सन् १५६१ ई०

लूट-ससोट के काम का निपटारा करते हुए तथा बाब बहादुर के अन्तःपुर की रूपसियों को गिरफ्तार करने के बाद उन्हें शाही हरम में भेजकर अकबर पुनः आगरा लौटा।

जून, १५६१ ई०

एटा जिले (सकित परगना) के ८ गाँवों की जनता के विरुद्ध अकबर ने स्वयं एक आक्रमण का संचालन किया। 'परोख' नामक गाँव के एक मकान में करीब १ हजार हिन्दुओं को बन्द करके खिन्दा भेजा दिया गया।

अगस्त-सितम्बर, सन् १५६१ ई०

जोनपुर के राज्यपाल खान जमा (अली कुन्नी खाँ) तथा पूर्वी प्रान्तों के विरुद्ध अकबर ने स्वयं आक्रमणों का संचालन किया। खान जमा तथा उसके भाई बहादुर खाँ ने अकबर के विरुद्ध विद्रोह कर दिया था। उन्हें आत्म-समर्पण के लिए बिबल किया गया। अकबर के दरबारियों द्वारा उसके विरुद्ध यह प्रथम प्रमुख विद्रोह था। इस विद्रोह के बाद अकबर की

कामुकता, विवाहवात, शोषण तथा धूर्तता के खिलाफ प्रायः उसके सभी पुत्र सम्बन्धियों एवं दरबारियों द्वारा विद्रोह करने का एक ताता-का तब गया।

१४ जनवरी, सन् १५६२ ई०

अकबर ने दफ्त कप में अजमेर के तत्त मोहनुद्दीन चिरती की दरगाह के शर्म के लिए आगरे से हूच किया। स्पष्टतः अजमेर की दरगाह को अकबर की यह बेट एक वैयक्तिक प्रपञ्च था। उसका प्रभाव उद्देश्य देशभक्त एवं बहादुर राजपूत राजाओं को माराइयो में जीतकर उनको सबका कम करना तथा एक-के बाद एक उन्हें अपने अधीन करना था। यहाँ परचात् जब इस कार्य की पूर्ति हो गई, अकबर ने अजमेर जमा बन्द कर दिया।

राजस्थान में अकबर के इस प्रथम आक्रमण का यह भी उद्देश्य था कि जयपुर के राजा भारमल की अपने अधीन रहे, उनका अपमान करे तथा उसे इस बात के लिए विवश करे कि वे अपनी पुत्री को अकबर के हरम के लिए समर्पित करे। इसमें पूर्ण राजा भारमल के विरुद्ध अकबर के सेना-पति बाबुराँन द्वारा कौशल करना का परिणाम होते हुए अनेक विनाशकारी क्षम किया। जयपुर के ३ राजकुमारों को कैद कर लिया गया था तथा उन्हें इलाक़त खानाबदे की आम भयो थी। ऐसा समोनिष् किया जा रहा था कि राजा भारमल अपनी पुत्री को अकबर के हरम के लिए सोप दे तथा अपने पुत्र मन्सूखदास एवं नारो मारविह को प्रतिष्ठा के रूप में स्थायी तौर पर अकबर के दरबार में रहने की आप्ति किया गया ताकि यह आश्वासन करा रह कि जयपुर का राजमन्सूखदास ही अकबर के अधीन है। अकबर द्वारा एक हिन्दू राजकुमारी को ब्रह्मान् धरमार्थ करने के इस प्रयासमें ब्रह्ममोक्ष एवं कुर कुर्य को भारतीय इतिहास में अछुटे रूप में ब्रह्म-धर्मक सम्मन किया जाता है कि वह अन्तर्माध्यमिक एकता की अवस्था की दृष्टि से एक उदार वैवाहिक संवादन का कार्य था। यथार्थतः यह विवाह न होकर अन्तर्पूर्ण अनुबन्ध था, जिसे मानने के लिए जयपुर के राजमन्सूखदास को विवश किया गया। परन्तु एक सम्भाव्य में हम इस विषय का सम्बन्ध विवश करने हुए मन्सूखदास के विवाहपुत्रक प्रकाश जानेंगे।

मार्च, सन् १५६२ ई०

मांडवगढ़ के नामक राज बहादुर ने अन्ततः पूर्णरूपेण आत्म-समर्पण कर दिया तथा अकबर के दरबार में एक सामान्य दरबारी होना स्वीकार कर लिया।

१६ मई, सन् १५६२ ई०

अकबर के एक सम्बन्धी तथा वरिष्ठ दरबारी शम्शुद्दीन अतगा खाँ की हत्या अधम खाँ द्वारा, जिसने संगरूर के युद्ध में अकबर की सेना का नेतृत्व किया था, अकबर के शयनकक्ष के बाहर कर दी गई। अन्य कई महत्त्वपूर्ण तिथियों की भाँति इस दुर्घटना की तिथि के सम्बन्ध में भी विभिन्न लेखकों में मतभेद है। निजामुद्दीन द्वारा लिखित 'तबकाल-ए अकबरी' जोषंक सरकारी इतिहास में इस भयंकर हत्या का सम्बन्ध दरबारी यर्ष से स्थापित किया गया है। एक दूसरे स्थल पर उक्त दुर्घटना को सन् १५६५ ई० में घटित होना बताया गया है। अग्रम खाँ को आगरे के दुर्ग के राजमहल की दूसरी मजिन से नीचे फेंककर मजा दी गई। पहली बार गिराने से उसकी मृत्यु नहीं हुई। वह अर्द्धमृत ही रहा, अतः उसे पुनः ऊँचा से जाकर दुबारा नीचे फेंका गया।

सन् १५६२ ई०

अकबर ने खजांची खजाना जहाँ से १०००० का अल्प राशि की माँग की। खजाजा जहाँ ने ज० ५ दिया कि खजाना पूर्णतः रिक्त है तथा उक्त अल्प राशि भी प्राप्त नहीं हो सकेगी।

अकबर के मुख्यमन्त्री मुनीम खाँ ने अकबर के विरुद्ध विद्रोह कर दिया तथा भाग गया। सहारनपुर जिने के सरबत नामक स्थान पर उसे गिरफ्तार किया गया तथा पुनः कार्यभार सौंपा गया। मुनीम खाँ अकबर के दरबार का द्वितीय कुनीज व्यक्ति था, जिसने उसके खिलाफ बगावत की।

१ नवम्बर, सन् १५६२ ई०

मेनारगति शरफुद्दीन, जिसने जयपुर के शासक भारमल के विरुद्ध आक्रमण का संचालन किया था, उन्हें बराया था तथा उनके मानभग की दुर्घटना की थी एवं उन्हें बाध्य किया था कि वे अपनी पुत्री को अकबर के

हरम के लिए लीज है, अकबर के दरबार का तीसरा महत्वपूर्ण दरबारी का विवाद सत्यनाथ के विनायक विहार बुजन्द किया तथा बगावत की ध्वजा फहरा दी। उनके विरुद्ध एक सेना भेजी गई। पहले उसे गुजरात से सदेका तथा एक बार वे 'बकाल' गया दिया गया।

कुछ दिन पश्चात् एक दूसरे विरुद्ध दरबारी भवुल माली ने अकबर के विरुद्ध गुट की खोज कर दी। अकबर के दरबार में अन्य लोगों की भाँति ही भवुल माली भी उस पारस्विक प्रकृति का व्यक्ति था। उसने काबुल में एक राजकुमारी से ब्याह्त जारी की तथा अपनी सास की हत्या कर दी।

सन् १५६१ ई०

अकबर के विषय में कहा जाता है कि मयूरा में यह शेर का शिकार^१ केवले गया। मुस्लिम शरकारी इतिवृत्तों में वही-तही इस प्रकार के शिकार के कथेन प्राप्त होते हैं, उन्हें तार्किक रूप में ग्रहण नहीं करना चाहिए। कृष्ण उन शिकारों का तात्पर्य राजपूत राजाओं का शिकार करना (उन्हें विजित कर अधीनस्थ करना) होता है। यह एक सामान्य ज्ञान की बात है कि सेना द्वारा आक्रमण आदि के चिन्ता-कमल अत्यन्त सोपनीय होते हैं। उन्मुखान् मुस्लिम शासकों द्वारा शिकार केवले की बात मात्र समयकामीन रूप एवं रूप है। वे ऐसा बहाना इमनाए करते थे, ताकि जनता सुरक्षा-रक्षक दृष्टि से समावधान रहे—पहरे आदि न बिठाये। मुस्लिम इतिवृत्तों में उल्लेखित अकबर के इस शिकार का उद्देश्य मयूरा के आस-पास के हिन्दू तीर्थस्थानों को नष्ट करना था। निरन्तर मुस्लिम आक्रमणों के कारण प्राचीन मयूरा का नामोनिशान ही भिट गया। कुछ विध्वंस कार्य को अकबर द्वारा ही प्रतिपादित किए गए थे। आगे चलकर हम दर्शाएंगे कि अकबर ने इन्धक प्रमुख हिन्दू तीर्थ केन्द्र पर हमला किया तथा वहाँ के तार्किक स्थलों को ध्वस्त किया।

१ विरौट सिन्ध की मुल्ल 'अकबर एक महान् धूमन' के पृष्ठ ४७ के नीचे एक टिप्पणी में दखातय यह उल्लेख प्राप्त होता है कि 'मयूरा के विरुद्ध कई वर्षों तक शेर पिछवाई नहीं गये।' तब उक्त कालावधि में अकबर का शिकार करता रहा ?

१२ जनवरी, सन् १५६४ ई०

अकबर जब दिल्ली में मिर्जापुरीन चिपली की दरगाह से पुराने किले के मार्ग से साल किया जा रहा था, उसकी हत्या करने की दृष्टि से उसपर एक विषाक्त तीर छोड़ा गया। (दिल्ली का साल किया एक अत्यन्त प्राचीन हिन्दू दुर्ग है। भ्रान्तिपूर्ण दावे के साथ यह कहा जाता है कि उसका निर्माण साहजहाँ ने करवाया ? यह कथन पूर्णतः झूठा है। दिल्ली के साल किले का निर्माण साहजहाँ ने नहीं करवाया) अकबर की जीवन-सीमा समाप्त करने का यह प्रयास इसलिए किया गया क्योंकि वह हिन्दू परिवारों से सुन्दर पत्नियों, माताओं, भयनियों तथा कन्याओं को अपहृत करने की दृष्टि से परिश्रमण कर रहा था।

मार्च, १५६४ ई०

अकबर के विषय में कहा जाता है कि उसने हिन्दुओं से जजिया कर की बमूली समाप्त कर दी। यह कर पिछले ८०० वर्षों की कालावधि तक मुस्लिम सुल्तानों द्वारा हिन्दुओं से बसूल किया जाता था। जजिया कर का यह उन्मूलन एक छोटा मात्र है। इसकी चर्चा हम आगे चलकर करेंगे। अकबर के सम्बन्ध में यह भी विश्वास किया जाता है कि उसने सन् १५६२ ई० के युद्ध में बनाए गए बन्दियों को दास बनाने का निवेद्य कर दिया। यह भी कहा जाता है कि उसने सन् १५६३ ई० में हिन्दू तीर्थ-यात्राओं पर लगाये जाने वाले करों का भी उन्मूलन कर दिया। अगले अध्यायों में हम यह विश्लेषण करेंगे कि ये सब मात्र कपोल-कल्पित कथाएँ हैं तथा ऐसी बातें हैं जो लेखकों द्वारा इतिहास में समाविष्ट की गईं। इन बातों पर अन्ध-विश्वास किया जाने लगा। उनकी किसी प्रकार की छान-बीन नहीं की गई।

सन् १५६४ ई०

कबाजा मुखज्जम (हमीदाबानु बेगम का हरम जाई होने के कारण अकबर के मातृ पक्ष का था) पश्चिमी दरबारी था, जिसने अकबर के विरुद्ध विद्रोह किया। उसे बन्दी बनाकर ग्वालियर के दुर्ग की काल कोठरी में भेज दिया गया, जहाँ उसका आत्मिक व्यतिक्रम हो जाने से अन्ततः मृत्यु हो गई।

सितम्बर, सन् १५५४ ई०

अकबर ने जाम देह के शासक मिर्जा 'मुबारक शाह' पर दबाव डाला कि वह अपनी बेटी को जाही हरम के लिए समर्पित कर दे। विचारणीय है कि वह शासनाधीन विवाह का न होकर अपहरण का था, क्योंकि मुबारकशाह की निजहास बेटी को अकबर ने बलात् एकड़वाया तथा उसे एक प्रमुख दरबारी हिजरे एलभाद का की मदद से दरबार में उपस्थित किया गया।

जुलाई, सन् १५५४ ई०

बम्बुला का ठाकुर, जो मालवा प्रान्त का सैनिक राज्यपाल था, उसने ऐसा प्रमुख दरबारी था, जिसे अकबर के खिलाफ बग़ावत की आशय दृष्टि थी।

अक्टूबर, सन् १५६४ ई०

अकबर के विषय में कहा जाता है कि उसने आगरे के दक्षिण में ७ मील दूर 'ककराबो' नाम के निकट एक सुन्दर नगर 'आगरा' के निर्माण का आदेश दिया। अकबर ने उस नगर के निर्माण का आदेश दिया, कहा जाता है, उसके अन्तर्गत किसी भी सुन्दर भवन एवं भव्य उद्यान का कोई भी विस्तार भाव देखने को नहीं मिलता। यह एक दूसरा धोखा है। अकबर ने किसी भी भवन का निर्माण नहीं करवाया। जितने भी कब्रों, मकबरों, कुतों, उद्यानों वगैरहों के निर्माण का श्रेय उसे दिया जाता है वे या तो हिन्दू शासकों से अपहृत किये गए थे या विजय करके लूटकर लिये गए थे।

सन् १५६४ ई०

अकबर के दरबार के एक सचिव दरबारी जाम अमी ने अकबर के विषय में लिखा कि जाम अमी और प्रमुख दरबारियों का जिसे अकबर के खिलाफ की गया विरोध किया।

जहाँ तक अकबर की शासन व्यवस्था की नियुक्ति पदों और अन्य अकबर शासकों की बहालगी के लिए दिए जाने वाले जाही अनुदानों की, वे-वेग के लिए की गई थी, किन्तु वह जाही एवं अयोग्य मित्र हुआ। १५६४ ई० में ही अकबर ने अपने केनापति आसफ का की रानी

दुर्गावती द्वारा अत्यन्त व्यवस्थित रूप से शासित राज्य को अपनी मत्स्यन के अन्तर्गत सम्मिलित करने तथा उक्त अद्वितीय सुन्दर रानी को अपने हरम में रखने की दृष्टि से आक्रमण करने एवं लूट-खमोट करने का आदेश दिया।

सन् १५६४ ई० का प्रसिद्ध चरण

अकबर के दो जुड़वाँ पुत्र हुसैन तथा हुसैन का जन्म हुआ। यद्यपि अकबर के दरबार में उसकी चापलूसी करने वाले अनेकानेक सरकारी इतिवृत्त लेखक थे, किन्तु किसी ने भी उक्त जुड़वाँ पुत्रों की माता के नाम का उल्लेख नहीं किया है। जन्म के एक महीने बाद ही हुसैन तथा हुसैन का देशान्तर हो गया।

हुमायूँ की एक बरिष्ठ विधवा, नि मन्तान परती हाजी बेगम उर्फ बेगा बेगम के सम्बन्ध में कहा जाता है कि उसने तीर्थयात्रा की दृष्टि से उसके लिए प्रस्थान किया, किन्तु जाने हुए उसने हुमायूँ के मकबरे के निर्माण का आदेश दिया। हुमायूँ के मकबरे के निर्माण की समाप्ति के विषय में बताया जाता है कि वह दो वर्ष के बाद, जब हाजी बेगम उसके की तीर्थयात्रा में लौटी, पूर्ण हुई। हाजी बेगम अकबर की सौतेली माँ थी। अकबर की माता का नाम हमीदा बानो बेगम था। नि मन्तान हाजी बेगम द्वारा अपने पति हुमायूँ के मकबरे के निर्माण के आदेश की बात पूर्णतः एक कल्पित कथा है। हुमायूँ एक विजित राजपूत भवन के भूतल-कक्ष में दफनाया गया था।

सन् १५६५ ई० का प्रारम्भिक चरण

अकबर के विषय में बताया जाता है कि उसने आगरे के लाल किले (पूर्ववर्ती दुर्ग को नष्ट करने के बाद) का पुनर्निर्माण आरम्भ करवाया। एक अन्य विवरण में यह उल्लेख प्राप्त होता है कि अकबर ने सन् १५६१-६३ ई० के दौरान उक्त दुर्ग में कुछ भवनों का निर्माण आरम्भ करवाया, किन्तु इतिहासकार फरिस्ता के अनुसार उक्त 'दुर्ग' में आगरे के नगर की चारों ओर से घेरने वाली एक प्राचीन दीवार थी। अकबर ने सम्भवतः लगातार मुस्लिम आक्रमणों के दौरान तोपों द्वारा उक्त दीवार के छद्म स्थानों की परीक्षा करवाने का आदेश दिया होगा। आगरे के हिन्दू लाल

किते से बरामत सम्बन्धी इस सावधान्य कार्य को हमारे इतिहासकार मूल से बड़ा-छाड़ा कर बलत रूप से यह बताते हैं कि अकबर ने उसका पुनर्निर्माण करवाया। इस समय के शासक-राज अकबर रानी दुर्गाबती के साथ युद्ध में लगे हुए थे। अपने कितने ही दरबारियों द्वारा अनेक विद्रोहों का सामना करने पड़ा था। ऐसा हालत में यह कहा जाता है कि उसने भव्य आकाश में बुलन्द मन्दिर नगरपाल के निर्माण का कार्य आरम्भ करवाया। उसकी लोकेती भु ने उसे अपने दिवंगत पति हुमायूँ के महल सदृश सुन्दर भवनों के निर्माण का आदेश दिया तथा इसी समय अकबर ने आगरे में आज किश को नष्ट कर उसके पुनर्निर्माण का कार्य शुरू करवाया। यह धन कैसे मजबूत हो सकता है? इस प्रकार की सभी बातें चरम विवेक होना की परिचायक हैं।

सन् १५६३-६६ ई०

अकबर के आदेशानुसार रानी दुर्गाबती के राज्य पर हमला करने तथा लूट-खसोट करने वाला सेनापति आसफ खाँ अकबर के दरबार का एक अन्य नज्दवाक था, जिसने मल्हान के खिलाफ बगावत कर दी। रानी दुर्गाबती के राज्य में लूट-खसोट द्वारा जित्त धन की वाप्ति आसफ खाँ को हुई, उसमें उसे अपने भूतपूर्व वृत्ति वासिक अकबर के विरुद्ध युद्ध स्थानित करने के शरी महायत्ना मिली।

सन् १५६० ई० का आरम्भिक चरण

अकबर के चाई मोहम्मद हकीम, जो काबुल का नामक था, ने पंजाब के विरुद्ध हमला बोल दिया। अपने चाई के आक्रमण को रोकने के लिए अकबर सन् १५६० ई० में अकबर लाहौर पहुँचा। इसी समय अकबर ने लाहौर में सिकार का एक आदेश दिया। इस सिकार में दस मील की सर्किट में सोता जिनमें सौ बन्दू के, सभी मार गये। तलवारों, खिखी, तीर-मुक पशुओं की पकड़ने के फन्नों का उपयोग करते हुए अकबर ने लगभग पाँच दिनों तक इस हिंसात्मक सिकार का आनन्द उठाया।

दिनो, बामरा तथा फतेहपुर सीकरी के प्रदेशों से अकबर की अनु-प्राप्ति का साथ उठते हुए उसके अनेकानेक विर्वा मानवान के सम्बन्धियों

ने जो अकबर के दरबार में उच्च पदों पर आसीन थे, उसके विरुद्ध पुन विद्रोह कर दिया अतः अकबर को शीघ्रतापूर्वक लाहौर का परित्याग कर आगरा लौटना पड़ा।

अग्रेज, सन् १५६७ ई०

आगरा लौटते हुए पंजाब के धानश्वर नामक स्थान पर जब अकबर ने पड़ाव डाला, 'कुक्ष' तथा 'पुरुष' नामक दो धार्मिक सम्प्रदायों ने उसमें स्थानीय हिन्दू मन्दिरों में असह्य तीर्थयात्रियों द्वारा चढ़ाये जाने वाले उपहारों के बँटवारे के विवाद के सम्बन्ध में शिकायत की। अकबर ने दोनों सम्प्रदायों के धार्मिक साधुओं को तलवारों, छुरों तथा चाकुओं से सज्ज कर श्रेणीबद्ध रूप में लाड़ा करवाया तथा उन्हें बाध्य किया कि वे परस्पर लड़-भिड़कर नष्ट हो जायें। यह विश्वास दिलाने के लिए दोनों पक्ष के धर्मानुयायी परस्पर लड़कर मर मिटे, अकबर ने कसबोर पक्ष के धर्म-अनुयायियों को रस्मी से बांधकर तथा धर्मान्ध मुसलमानों द्वारा सहारा दिलाया ताकि वे देखें कि दोनों पक्ष के धर्मानुयायी, जिनकी सख्या करीब ८०० थी, परस्पर लड़कर लक्ष्म हो गए। प्रायः समस्त सरकारी इतिवृत्तों के लेखकों ने समान रूप से इस घटना का उल्लेख किया है कि अकबर ने उस हिंसात्मक खेल का भरपूर आनन्द उठाया।

मई, सन् १५६७ ई०

साँ डमगन तथा उसके भाई बहादुर खाँ, जो दो वर्ष से अकबर से लुसा विद्रोह कर रहे थे, पराजित कर दिये गए तथा उनकी हत्या करवा दी गयी। कुछ अन्य सहायक विद्रोही नेताओं को भी पकड़वाकर हाथी के पीरों तले कुचलवाकर मार डाला गया।

मई-जून, सन् १५६७ ई०

अकबर ने भारत के सर्वाधिक धन-धान्य से पूर्ण एवं सुविकसित तीर्थ-धाम इलाहाबाद तथा बनारस (वाराणसी) पर आक्रमण कर लूट-खसोट आरम्भ कर दी। अकबर की बर्बरता के भय से नगरों की सामान्य जनता पलायन कर गई। अकबर की सेना भीषण क्रूरता का परिचय देते हुए उन्मत्तों की भाँति कत्तेबाज तथा लूट-खसोट कर रही थी।

१८ जुलाई, १५६७ ई०

पुत्र आक्रमण तथा बन्ने के हिस किया-कनारों के बाद अकबर अपनी सत्तन की राजधानी आगरे वापस मोटा ।

इसी समय के आसपास एक अन्य दरबारी सिकन्दर खाँ ने अकबर के विरुद्ध विद्रोह किया, जिसे सेना द्वारा दबा दिया गया । अनेकानेक मिर्जा खानदान के दरबारियों द्वारा सम्भावित विद्रोहों के अतिरिक्त, सिकन्दर खाँ एक अन्य महत्वपूर्ण दरबारी था, जिसने अकबर की खिलाफत की सया विद्रोह चलाया ।

नितम्बर, सन् १५६७ ई०

अकबर ने बिलोड के विरुद्ध पुत्र आक्रमण करने की तैयारियाँ शुरू की । अकबर की अकबर में बिलोड की पहाड़ी के उत्तर-पूर्वी क्षेत्र में दम मोल की पारिधि नक बिलाल पड़ाव डाली ।

२३ फरवरी १५६७ ई०

अकबर के हरेन तथा कर येनिक जगो के कट्टों में बचने तथा अपने मनीष की गला कर के लिए राजपूत धीरगनाओं ने धीरगति प्राप्त करने का बोल किया । दूसरे दिन मकर अकबर ने छोड़े पर दुर्ग का परिभ्रमण किया तथा एक समर्पित को कन्वेआस का आदेश दिया । इस कन्वेआस में करीब तीस हजार लोगों की निमज हुआ की गई । कई हजार लोगों को गलाव डगान के लिए बन्दी बनाया गया । बिन लोगों की हत्या की गई, उनके उपबोलों का बचन मांवे चौहमर मन था ।

मार्च, सन् १५६८ ई०

अकबर पुन आगरे मोटा । मिर्जा खानदान के दरबारियों ने पुन अकबर के विरुद्ध विद्रोह कर दिया ।

अप्रैल, सन् १५६८ ई०

खानदान की राजा खेची के अग्रोन्म एक मतवून दुर्ग 'रणथम्भीर' पर बसा राजपूत आक्रमण किया गया । दुर्ग के प्रधान 'मुन्गन' को एक मर्जि के बोलर दुर्ग का समर्पित कर देने के लिए बाध्य होना पड़ा ।

अप्रैल, सन् १५६९ ई०

मार्च (१५६९) के बाद राजपूतों के अधीनस्थ कालावर दुर्ग (बोटा

जिने में) पर आक्रमण किया गया तथा उसे विजित किया गया । राजा रामचन्द्र ने पुष्कल धन-राशि के साथ उपहार स्वरूप क्यातिलक गायक तानमेन का अकबर को समर्पित कर दिया । राजा रामचन्द्र को इलाहाबाद के निकट एक जागीर दी गई । उन्हें सत्तनत का एक आसामी बना लिया गया ।

३० अगस्त, सन् १५६९ ई०

अविर के शासक राजा भारमल की कन्या के गर्भ से सलीम (भावी मुगल बादशाह जहांगीर) का जन्म हुआ । स्मरणीय है कि राजा भारमल की कन्या को अकबर ने सांभर से अपहृत करवाया था ।

नवम्बर, सन् १५६९ ई०

एक कन्या 'खानम मुस्तान' का जन्म हुआ । अकबर के तृतीय पुत्र दानियाल का जन्म एक खेवल स्त्री के गर्भ से १० सितम्बर, सन् १५७२ ई० को अजमेर में मन्त माने जाने वाले शेख दानियाल के मकान में हुआ । जानव्य है कि अकबर की दो अन्य पुत्रियों का भी जन्म हुआ । पहली मुककनिमा बेगम, जिसे विवाह करने की इजाजत दी गई तथा दूसरी आराम बानू बेगम, जिसकी मृत्यु जहांगीर के शासन काल में अविवाहित ही हुई । अकबर के शासन काल के विवरण-ग्रन्थों में इन कन्याओं का नामोल्लेख कदाचित् नहीं ही हुआ है, क्योंकि उक्त महिलाओं को शाही खानदान से सम्बन्धित होने के बावजूद भी अशिक्षित, उपाधिरहित तथा अन्धमय जीवन व्यतीत करना पड़ता था । मध्ययुगीन मुस्लिम शासन-काल के दौरान महिलाओं को एकान्त जीवन व्यतीत करने के साथ-साथ बुरके में रहना पड़ता था ।

अप्रैल, सन् १५७० ई०

अकबर के विषय में कहा जाता है कि उसने अपने पिता हुमायूँ के नवनिर्मित मकबरे का अन्वीक्षण किया । अपनी पुस्तक के पृष्ठ ७४ में विसेंट स्मिथ का कथन है कि उक्त मकबरे के निर्माण में ८ या ९ वर्ष का समय लगा । मकबरे का शिल्पकार मिराक मिर्जा गियास था । यह एक कल्पित कथा प्रतीत होती है । हुमायूँ को विजित किये गये उसी राजभवन में दफनाया गया, जहाँ उसने निवास किया था ।

८ जुन, १५७० ई०

अकबर की एक दूसरी खोज ने मुराद नामक पुत्र का जन्म दिया। इसका उल्लेख 'बहाउ' का क्योंकि इसका जन्म फतेहपुर सीकरी की एक छोटी गली में हुआ था।

जिम्मेदार सन् १५७० ई०

अकबर के मन्त्रियों ने बताया जाना है कि उसने दुर्ग की विस्तार-वृद्धि का कार्य आरम्भ किया तथा अजमेर में कई सुन्दर एवं भव्य भवनों के निर्माण का कार्य शुरू करवाया। कहा जाता है कि इन कार्यों में तीन वर्ष का समय लगा। ज्ञातव्य है कि 'अजमेर' एक अत्यन्त प्राचीन हिन्दू नगर है तथा जितने की ऐतिहासिक भवन वहाँ विद्यमान हैं सभी १२वीं शताब्दी के हिन्दू ब्रह्मण्ड पुरोहित बौद्धान के शासन काल के समय के हैं। यह भी स्मरणार्थ है कि यही वह निर्दिष्ट समय है, जिसके दौरान, कहा जाता है कि अकबर ने फतेहपुर सीकरी में दो भवनों का निर्माण-कार्य आरम्भ करवाया, जबकि वह अनेकानेक युद्धों में व्यस्त था तथा उसे विद्रोहों का सामना करना पड़ रहा था। उसकी सारी शक्ति युद्धों के संचालन एवं विद्रोहों के दमन में केन्द्रित थी।

अकबर, सन् १५७१ ई०

कनो सुलतान के पुत्र अहमद स्मिथ का कथन है कि अकबर ने फतेहपुर सीकरी में वाकर निवास करना आरम्भ कर दिया। इस तथ्योन्मुख्य तथ्य स्पष्ट सिद्ध है कि वर्तमान युग में फतेहपुर सीकरी में हम जितने भव्य एवं इत्यादिक भवन देखते हैं, वे अकबर के शासन काल में ही विद्यमान थे तथा यह उक्ति कि अकबर ने फतेहपुर सीकरी की नींव डाली, पूर्णतः गलत है एवं गलत बात है।

२६ फरवरी, सन् १५७२ ई०

आजकल के अमर बलिदानी कपूत महाराणा प्रताप का, जिन्होंने जीवन का एक बड़ा हिस्सा अकबर को नाक में चुनवा दिए थे तथा उनके हीरोयन बन कर हुए थे एवं उनके प्रभुत्व को धारण करने से इनकार कर दिया था अकबर ने १५ वीं शताब्दी उत्तर-पश्चिम में 'कोर्नडा' में राज्याधिकार

सम्पन्न हुआ। राजमुकुट धारण करने का औपचारिक सम्कार बाद में कर्नलमीर दुर्ग में सम्पन्न हुआ।

३ जुलाई, सन् १५७२ ई०

अकबर ने अपने जीवन के एक प्रदीर्घ-संघर्ष युद्ध तथा आक्रमण के संचालन के लिए फतेहपुर सीकरी से कूच किया। ज्ञातव्य है कि फतेहपुर सीकरी ऐसा स्थान है, जहाँ से अकबर युद्धों के संचालन की सैयारी कर सकता था, यद्यपि आटकार मुस्लिम लैकरी के ऐसे भी पाठक होंगे, जो यह विश्वास करें कि फतेहपुर सीकरी के नगर का निर्माण अकबर ने करवाया तथा उसका निर्माण सन् १५८३ ई० में ही पूर्ण हुआ।

बौद्धान ब्रह्म की देवरा श्रेणी के मुख्यालय 'सिरोही' पर आक्रमण किया गया तथा मुगल अधिकार स्थापित किया गया। मुगल हमले को रोकने के लिए संघर्ष के दौरान १५० बीर राजपूतों ने अपने प्राणों की बलि चढ़ा दी। 'सिरोही' की क्षति बर्हा के कृपाण फलकों की उत्तमता के लिए थी।

नवम्बर, सन् १५७२ ई०

गुजरात के विदेशी मुस्लिम सुल्तान मुजफ्फर शाह तृतीय को गिरफ्तार कर उसके राज्य को अकबर ने अपने साम्राज्य में मिला लिया। मुजफ्फर शाह के अनुयायियों को हाथी के पैरों तले कुचलने का आदेश दिया।

'कस्ने' में अकबर ने अपने जीवन में पहली बार समुद्र देखा। गुजरात के राज्यपाल के रूप में अकबर ने अपने सौतेले भाई खान-ए-आजम मिर्जा (अजीज कोका) को नियुक्त किया।

इब्राहीम हमैन के नेतृत्व में मिर्जाओं ने विद्रोह कर दिया। 'मृगत' इनका एक कार्य-केन्द्र था। इस विद्रोह के आक्रामक-संघर्ष में राजा भगवान दास तथा उनके दत्तक पुत्र राजा मानसिंह अकबर के साथ थे। भगवान दास के पुत्र 'भूपत' की हत्या कर दी गई। भगवानदास की स्वाधीन-भक्ति, कि उन्होंने एक विदेशी बादशाह के प्रति स्वयं को समर्पित किया, को समा-दूत करने की दृष्टि से उन्हें एक छविका तथा दुन्दुभि-प्रदान की गई। किसी भी हिन्दू राजा का ऐसा झूठा एवं खोसना आदर कभी नहीं किया गया।

२६ फरवरी, सन् १५७३ ई०

'सूरत' के विद्रोहियों पर आधिपत्य स्थापित किया गया। एक किलेदार

हमजवान को उनकी बीम कटवा कर सड़ा दी गई। हमजवान अकबर के पिता के शासन-काल में एक मेनापति था।

१३ अप्रैल, सन् १५७३ ई०

अकबर ने अमरस से सम्मान किया तथा दिनांक ३ जून को वह कर्नेल-पद मोकरी पहुँचा।

२४ अगस्त, सन् १५७३ ई०

एक इतिबाज (विजय) बिट्टाही मोहम्मद हुसैन के नेतृत्व में संचालित बिट्टाह का कुचनने के लिए अकबर को गुजरात खाना होना पड़ा।

२ सितम्बर, सन् १५७३ ई०

महमदाबाद की नशाई मरी गई। करीब दो हजार लोगों का कत्ल किया गया तथा उनके मित्रों का एक 'पिरामिड' जड़ा किया गया।

शुक्रवार, ५ अक्टूबर, सन् १५७३ ई०

अकबर फतहपुर मोकरी वापस लौटा।

सन् १५७३-७४ ई०

टाइमस व साथ विचार-विमर्श करने के बाद अकबर ने एक अध्यादेश जारी किया कि साम्राज्य के सम्मान अथवा तटस्थता में रहेंगे। ऐसा करने का स्पष्ट उद्देश्य यह था कि ऐसे वे सभी व्यक्ति, जो अथवा रखते थे, स्वाभाविक रूप से अकबर के साम हो जाते तथा जब भी उन्हें आदेश दिया जाता तो काफ़ी कमाने के लिए विवश रहते।

२ अक्टूबर, सन् १५७३ ई०

फतहपुर मोकरी में तीन राजकुमारों का खतना करवाया गया।

सन् १५७४ ई०

अकबर व दखन के बादशाह इतिहास में एक अनुपम प्रसंग ने सबसे दलील वार अथवा अकबर के समक्ष उपस्थित किया, किन्तु अकबर पर उसका कोई विपण प्रभाव नहीं पड़ा।

१२ जून, सन् १५७४ ई०

विहार राज्य का विजित करने के विचार से अकबर ने नदी के मार्ग से कूच किया। इसी मार्ग के दौरान पानी भर जाने के कारण ११ नावें डूब गयीं। २६ दिन की यात्रा

के बाद अकबर बनारस पहुँचा जहाँ तीन दिन के लिए पड़ाव डाला। इसी समय उसे सिध में 'भक्कर' के दुर्ग को विजित किए जाने की खबर मिली।

३ मार्च, सन् १५७५ ई०

बंगाल, उड़ीसा तथा बिहार के कुछ हिस्सों के स्वामी 'दाऊद' के साथ 'लूकरोई' की लड़ाई लड़ी गई। इस लड़ाई में जितने भी बन्दी बनाए गए, उन्हें कत्ल कर दिया गया। कटे हुए भिरो को ८ गगनचुम्बी मीनारों की ऊँचाई तक एकत्रित किया गया।

१२ अप्रैल, सन् १५७५ ई०

मेनापति मुनीम खाँ ने औपचारिक रूप से दाऊद के आत्म-समर्पण को स्वीकार किया तथा उड़ीसा को उसके अधिकार में रहने दिया।

सन् १५७४-७५ ई०

गुजरात में महामारी एवं अकाल का प्रकोप हुआ।

अक्टूबर, सन् १५७५ ई०

अकबर की पत्नी सलीमा सुल्तान बेगम (बहराम खाँ की विधवा बीबी) उसके पिता की बहन गुलबदन बेगम तथा उसकी माँ हमीदा बानू बेगम (कुछ लोगों का कहना है, यह अकबर की सौतेली माँ थी) ने उसके तीर्थयात्रा के लिए प्रस्थान किया। सूरत में वे करीब एक वर्ष के लिए पुर्तगालियों द्वारा रोक ली गईं। सन् १५८२ ई० में वे वापस लौटीं। गुलबदन बेगम के सम्बन्ध में यह माना जाता है कि उसने अपनी सस्मरणिका लिखी थी, किन्तु उसके तीर्थयात्रा के अनुभवों से सम्बन्धित उसके द्वारा लिखित कोई भी अभिलेख प्राप्त नहीं होता। ऐसा हो सकता है कि उसके नाम से जिस सस्मरणिका का उल्लेख प्राप्त होता है, वह मात्र जालसाजी हो।

पुरुष तीर्थयात्रियों का एक अथवा एक विशेष व्यक्ति के नेतृत्व में भेजा गया। लगभग ५ या ६ वर्ष तक यात्रा की भव्य तैयारियाँ की गईं। बाद-शाह ने एक सामान्य आदेश जारी किया कि जो कोई भी तीर्थयात्रा करना चाहे, राज्य के व्यय पर जा सकता था। (विसेंट स्मिथ की पुस्तक 'अकबर : एक महान् मुगल', पृष्ठ १६)।

अकबर के सौतेले भाई मिर्जा अजीज कोका ने विद्रोह कर दिया। उसे

बाबर के 'बार गद्दा' की सजा दी गई। उसके विषय में कहा जाता है कि उसे 'अमिर्बाह अजब-जेबा' का भी आरोप दिया गया। इस विद्रोह के पीछे अन्य कारण भी हो सकते हैं। अकबर की तत्परता तथा धर्म-विचारवृत्ति से सभी अवगत थे। मिर्जा अजीम कोका ने भी इसीलिए विद्रोह किया होगा। हम यह मानते हैं कि अकबर के प्रायः सभी सम्बन्धियों ने उसके विरुद्ध विद्रोह किया, मिर्जा अजीम कोका ११वां प्रमुख दरबारी था जिसने अकबर के खिलाफ बगवत की।

१२ जुलाई, सन् १५७६ ई०

बंगाल के अफगान शासक बाबर को हत्या एक सड़ाई में कर दी गई। इस प्रकार उसका शासन समाप्त हो गया। उसका सड़ाई बंगाल की एक प्राचीन राजधानी राजमहल में निकट लड़ी गई। वहाँ के ध्वसावशेषों का सम्बन्ध पलत मत व्यक्त करने हुए बाद के मुस्लिम शासकों से स्थापित किया जाता है। अमुन प्राचीन हिन्दू धर्मों के जो ध्वसावशेष प्राप्त होते हैं—वे मुसलमानों के लयातार आक्रमण के कारण हैं।

सन् १५७२-१५७७ ई०

हिन्दुओं के अग्र-अग्र्य अधिनायक महाराजा प्रताप तथा आक्राता अकबर के मध्य लगभग २५ वर्षों की दीर्घ-कालावधि तक प्रबल संघर्ष चलता रहा। अन्त में अकबर ने हार मानकर संघर्ष से अपने हाथ खींच लिए। अन्तिम महाराजा प्रताप के साम्राज्य को क्षति पहुँची किन्तु उक्त संघर्ष ने वे अत्यन्त गहरे एवं विजय का मेहरा उन्हीं के सिर बँधा।

मृत, सन् १५७६ ई०

हिन्दो-बाद्री की मूर्तिमूढ सड़ाई करी गई। पत्नी वह सड़ाई थी, जिसमें महाराजा प्रताप के दुर्दमनीय भाव नेतक ने जहाँगीर के हाथों की कनपट्टी पर अपने सामने बरानी पर रख दिए। राजा प्रताप ने अपने सम्बन्ध भाते से कहा कि, जहाँगीर हीरे के पीछे छिपा गया तथा उसके स्थान पर बहादुर की हत्या हुई।

अकबर, सन् १५७६ ई०

आक्राता के एक जम्मा पुच्छन गारा दिखालाई पड़ा। पुच्छन गारा काही धर्म एक विद्रोही नेता रहा।

सन् १५७७ ई०

राजा टोडरमल गुजरात से विद्रोही बन्दियों का एक जल्दा लेकर पहुँचा। बन्दियों को कठोर मातनायें दी गईं।

सन् १५७८ ई०

अकबर पर अपस्मार (मिर्गी) रोग का दौरा पड़ा। यद्यपि कुछ चाटुकार इतिहास-लेखक इस बीमारी को एक प्रकार की 'देवी विमूर्छा' की सजा देने हैं। वस्तुतः अकबर की मानसिक स्थिति अत्यधिक क्षिप्त हो गई थी।

सन् १५७९ ई०

पारसी धर्म के एक अध्यात्मवादी 'दस्तूर मेहेरजी राणा', जिसका परिचय अकबर के साथ सन् १५७३ ई० में सूरत के आक्रमण तथा गिर-फ्तारियों के दौरान हुआ था तथा जिन्होंने सन् १५७५ ई० में फतेहपुर सीकरी के धार्मिक वाद-विवाद में भाग लिया, सन् १५७६ ई० के आरम्भिक चरण में अपने घर खाना हुए।

मृत का अन्तिम दिन, सन् १५७९ ई०

अकबर ने स्वयं को अध्यात्म-शक्ति प्राप्त देवी व्यक्ति होने सम्बन्धी तथ्य पर जोर डालने तथा अपने को सत्तनत में 'धर्म-प्रधान' सिद्ध करने के लिए फतेहपुर सीकरी की प्रधान मस्जिद के धार्मिक उपदेशकों को हटवा दिया।

अकबर, सन् १५७९ ई०

पुर्तगाली धर्म सम्प्रदाय के एक मिशन ने गोवा से प्रस्थान किया तथा २० फरवरी, सन् १५८० ई० को वह फतेहपुर सीकरी पहुँचा। मिशन ने अकबर को बाइबल की एक प्रति भेंट की, जिसे उसने कुछ दिनों के पश्चात् लौटा दिया।

इसी समय के आस-पास अकबर द्वारा मिथ्या पालण्ड का प्रदर्शन करने तथा नवीन 'प्रवर्तन' सम्बन्धी नीति अपनाने के कारण उसके खिलाफ प्रबल जनरोष देखा गया। इस सर्वव्यापी रोष से अकबर के मन में भय उत्पन्न हो गया (विसेंट स्मिथ की पुस्तक, पृष्ठ १३०)। अकबर ने अजमेर से लौटते हुए 'यात्री-मस्जिद' के रूप में एक प्रबल तम्बू संसार

करवाया, वहाँ वह एक धार्मिक मुत्तमवान के समान वहाँ समय समाय रहने का डोंग करने लगा ।

१ सितम्बर, सन् १५७६ ई०

अकबर ने एक राजाज्ञा प्रसारित की, जिसमें उसने निर्धनता रूप में स्वयं की सन्तान का पूर्णतः धर्म-प्रधान एवं अपनी आध्यात्मिकता सिद्ध होने सम्बन्धी तथ्य की घोषणा की । एक सप्ताह के भीतर उसने अजमेर की अन्तिम यात्रा के लिए कूच किया । इबाजा मोहनुद्दीन चिश्ती की दरवाह की इस घेंट के समय अकबर ने अनेक आइम्बर किये । अकबर की उक्त राजाज्ञा की अधिघोषणा से यह विश्वास पैदा करने का प्रयास किया गया कि उसमें एक नये धर्म 'दीन-ए-इलाही' की स्थापना की है ।

जनवरी, सन् १५८० ई०

बगाम के प्रभावशाली प्रधान व्यक्तियों ने अकबर के खिलाफ विद्रोह कर दिया । इस विद्रोह की सन् १५८४ ई० में ही दबाया जा सका ।

काबुल के शासक अकबर के छोटे हर्म भाई मिर्जा मोहम्मद हकीम ने आक्रमण की प्रमकी दी ।

८ फरवरी, सन् १५८१ ई०

भारत के उत्तर-पश्चिम के छुट के लिए अकबर ने फतेहपुर सौकरी से कूच किया । उसका विल-मती शाह ममूर गांव से मिल गया था । इस प्रकार शाह ममूर १२वाँ प्रमुख दरबारी था, जिमने विद्रोह किया । बानेश्वर तथा बम्बना के मध्य रास्ते में शाहबाद में उस गिरफ्तार कर बूख पर मटकाने का कार्य स्वयं अबुलफजल ने किया ।

६ अगस्त, सन् १५८१ ई०

जब अकबर ने काबुल में प्रवेश किया, तो मोहम्मद हकीम वहाँ सब कुछ छोड़कर भाग निकला । केवल ६ दिन वहाँ रुकने के बाद अकबर ने बापसी यात्रा की ।

१७ जनवरी, सन् १५८२ ई०

अकबर की सौतेली माँ का देहावसान हो गया । उसके सम्बन्ध में कहा जाता है कि उसके की यात्रा के बाद उसका अधिकतम समय पहले तो अपने पति हुमायूँ का मकबर बनेबाने तथा बाद में उसकी व्यवस्था करने

में व्यतीत हुआ (डा० आर्जीवादीलान श्रीवास्तव की पुस्तक 'अकबर महान्', भाग-१, पृष्ठ २६२-६३ के इस उल्लेख के साथ अन्य उल्लेखों का विरोधाभास है) । अन्य उल्लेखों में कहा जाता है कि अकबर का निर्माण-कार्य उसकी मृत्यु के उपरान्त आरम्भ हुआ ।

सन् १५८१-८२ ई०

अत्यधिक संख्या में शैकों तथा फकीरों ने अकबर के 'नवीन प्रवर्तन' को रोकने की चेष्टा की तथा विद्रोह किया । उन्हें निर्वासन का उपह दिया गया । अधिकांश लोगों को काँधार भेज दिया गया । वहाँ उन्हें दास बनाया गया एवं उनके बदले घोड़ों का विनिमय किया गया ।

मार्च, सन् १५८२ ई०

अकबर के एक अन्य प्रमुख दरबारी मासूम का फतेहपुरी ने उसके खिलाफ विद्रोह कर दिया । अकबर की माँ का संरक्षण एवं देख-रेख प्राप्त होने के बावजूद भी एक रात जब वह फतेहपुर सौकरी में राजमहल से वापिस जा रहा था, उसकी हत्या करवा दी गई ।

सन् १५८२ ई०

एक जैन मुनि हीरविजय मुरी ने अकबर के दरबार में कुछ दिनों तक निवास किया ।

१५ अप्रैल, सन् १५८२ ई०

अकबर की फौज द्वारा पुर्तगालियों के अधिकृत प्रान्त 'दमन' पर आक्रमण किया गया । 'दीव' पर भी इसी प्रकार आक्रमण किया गया । भीषण एवं क्रूर हमला विफल हो गया ।

सन् १५७५ ई० में जो धार्मिक वाद-विवाद आरम्भ करवाया गया था वह सन् १५८२ ई० में समाप्त हुआ ।

इसी समय के आसपास पादरी मान्तेरेट के साथ आये सय्यद मुजफ्फर ने अकबर ने उसे यूरोप के राजदूतावास में राजदूत के रूप में जाने की बात पूछी । इसके पीछे अकबर का उद्देश्य मुजफ्फर से मुक्ति पाना था । सय्यद मुजफ्फर ने दक्षिण की ओर कूच किया तथा स्वयं को छिपा लिया ।

४ अगस्त, सन् १५८२ ई०

इस्लाम को अस्वीकार करने के कारण सूरत में दो ईसाई युवकों को

कलश करवा दिया गया। ईसाई बुबकों की मुक्ति के लिए एक हजार सिक्कों का प्रतिभू प्रस्तुत किया गया था, किन्तु वह अस्वीकार कर दिया गया।

अक्टूबर, सन् १५८२ ई०

अकबर एक ऐसे वकान में गया, जहाँ करीब २० नवजात शिशुओं को उनकी माताओं से अलग करवा था। उन नवजात शिशुओं को भूक परि-कारिकाओं के मरहल में 'माया-उत्पत्ति' के प्रयोग के लिए एकान्त-निर्जन प्रदेश में भेज दिया गया। अकबर का यह एक ऐसा निर्मम और बर्बर प्रयोग था जिसने उन असहाय बच्चों की जिन्दगी पूर्णतः बरबाद कर दी।

११ अक्टूबर, सन् १५८२ को फतेहपुर सीकरी की ६ मील लम्बी तथा २ मील चौड़ी झील फूट गई। अकबर उस समय अपने दरबारियों के साथ एक जन्मोत्सव समारोह में मगलूब था। डूबने से बचने के लिए उसे वहाँ से भागना पड़ा। झील के इस तरह फूट जाने से वह सूख गई। इसी झील से शतर की जन्म-पृथि होती थी। सन् १५८५ ई० में झील सूख जाने से अकबर के लिए वहाँ रहना असम्भव हो गया, जतः उसने वह स्थान छोड़ देना उप-युक्त समझा।

एक दूसरे महत्वपूर्ण दरबारी एतिहास का ने अकबर के खिलाफ लगावत कर दी। गुजरात के अन्य विद्रोहियों के साथ उसने अकबर के विरुद्ध कट्टरता किया। बाद में पश्चात्ताप करने तथा सेंट व्यक्त करने पर उसे गुजरात का राज्यपाल नियुक्त किया गया।

सन् १५८३ ई० का शरद-मास

'अकबर पादरी एक्विवा' ने अनेकानेक कठिनाइयों के बाद अकबर से अनुमति प्राप्त कर फतेहपुर सीकरी से कूच किया। अकबर के दरबार में उसने तीन वर्ष से अधिक समय तक दिवान किया था।

१. माया-विज्ञान, एम० ए० की कक्षाओं, तथा अन्य कक्षाओं, जिनके सम्बन्ध माया-विज्ञान के पक्ष निर्धारित होते हैं, में अकबर ने इसके द्वारा माया-उत्पत्ति के सिद्धान्तों में एक नये सिद्धान्त का समावेश किया। वा० गोवानाथ तिवारी यदि भाषाविदों ने अकबर के इस प्रयोग की शान्ति दी है।

सितम्बर, सन् १५८३ ई०

गुजरात के भूतपूर्व शासक मुजफ्फर शाह ने अहमदाबाद को अपने अधिकार में कर लिया तथा स्वयं को वहाँ का शासक घोषित कर दिया। उसे लगातार 'सरसेज' एवं 'ननदेव' से पराजित किया गया तथा बाद में विवश किया गया कि वह पीछे हटकर 'कच्छ' के सैकत निर्जन देश में जा कर रहे। सन् १५८१-८२ ई० तक, जबकि वह गिरफ्तार किया गया वह बराबर विद्रोह में लगा रहा। उसके विषय में यह जानकारी दी जाती है कि उसने बाद में गले में फाँसी लगाकर आत्महत्या कर ली।

सन् १५८३ ई०

अकबर ने अपने दरबार से प्रत्यक्षत एक राजपूत राजकुमार को व्यर्थ के कार्य का बहाना कर विदाई दी, किन्तु राजकुमार ने अभी दरबार छोड़ा ही था कि, कहा जाता है, वह मृत होकर गिर पड़ा। उसकी मृत्यु का समा-चार पाकर उसकी विधवा सुन्दर पत्नी ने पति के साथ में अपने-आपको उत्सर्ग करने की दृष्टि से 'आत्मदाह' करने की तैयारी की। अन्तिम समय में अकबर घटनास्थल पर पहुँचा। प्रत्यक्ष रूप से विधवा राजपूत वीरागता की आत्मदाह से बचाने की दृष्टि से उसने राजकुमारी को तथा उसके समस्त रिश्तेदारों को बन्दी बनवा दिया। यह एक घोरता मात्र है। अकबर ने राजपूत राजकुमार की हत्या उसकी सुन्दर पत्नी को अपने हरेम में रखने के लिए करवाई थी।

८ अक्टूबर, सन् १५८३ ई०

अकबर ने 'ईदुल-फितर' का उत्सव मनाया। इसी दिन अश्वारुढ़ होकर 'कन्दुक-कीड़ा' का आयोजन किया गया परन्तु इस खेल में राजा बीरबल के अपने घोड़े से गिर जाने के कारण हालत शोचनीय हो गई। अकबर के सम्बन्ध में एक किस्सा प्रचारित करते हुए कहा जाता है कि उसने अपनी असीम कृपा दिखाते हुए राजा बीरबल पर मन्त्र-प्रयोग किया तथा पुनः जीवित कर दिया। अकबर के आध्यात्मिक शक्ति प्राप्त करने तथा उसे देवी सिद्धि होने सम्बन्धी किस्सों का यह एक उदाहरण है। एक सम्पद और बिलासी बादशाह को इस प्रकार मिथ्या रूप में सिद्ध होने का दुष्प्रचार किया जाता है।

अक्टूबर, सन् १५८३ ई०

अकबर के विषय में जानकारी दी जाती है कि उसने इलाहाबाद के दुर्ग का निर्माण करवाया तथा उसके चारों ओर एक नगर की नींव डाली। कहा जाता है कि उस नगर में अकबर के दरबारियों ने भी भवनो एवं बाग़ादों का निर्माण करवाया। अमुत से सब ऐतिहासिक आन्तियां हैं। उस दुर्ग तथा पुराने नगर आसमरणीय प्राचीन भारत की निमानियां हैं। उसके निर्माण का ध्ये मिथ्या रूप में अकबर पर आरोपित कर बचकाने विचारों का परिकल्प देते हुए चाटुकार मुस्लिम लेखक गलत एवं झुठा इतिहास प्रस्तुत करते हैं। भारतीय इतिहास की पाठ्य-पुस्तकों में इस प्रकार के कथों को बिना किसी प्रकार का प्रश्न उठाये तथा सरलता से इस प्रकार के निर्माणों पर विश्वास करने सम्बन्धी तथ्यों के प्रवेश से इतिहास की परम्परा दुषित होती है तथा बचकानेक आन्तियां उत्पन्न होती हैं।

अकबर की मुस्लिम कोज द्वारा नीमरी बार 'भासा' के राजा रामचन्द्र पर आक्रमण किया गया। उन्हें अपमानजनक आत्म-समर्पण करने के लिए बाध्य किया गया। ज्ञातम् है कि इसमें पूर्व सन् १५८३ ई० में राजा रामचन्द्र ने अकबर को पुष्कल उपहार भेंट दिये थे तथा संगीन-मञ्चाट् सामसेन का भी उसके प्रति समर्पित कर दिया था। नानसेन को जब बन्नात् दिल्ली में मुख्य दरबार में उपस्थित होने के लिए न जाया जा रहा था, जिसकी वृत्तमान के दुरी तत्त्व ही पड़े थे।

सन् १५८३ ई० में अकबर के अधीनस्थ प्रान्तों में भयकर अकाल का प्रकाश हुआ।

सन् १५८४ ई०

अकबर के राज्याभिषेक के बाद में प्रथम नव मुस्लिम वर्ष के रूप में ११ मार्च सन् १५८५ ई० में बनौल-प्रधावी रैवी सन् को मान्यता देने की दृष्टि से एक नये वन का आरम्भ किया गया। अकबर के उन प्रयामों, विनय द्वारा वह स्वयं की रैवी घाटी प्राप्त तथा नि.मोष प्रभुत्व सम्पन्न करवाया मित्र बनाया जाइया था, का एक हिस्सा था। अकबर के इस प्रकार के पुष्कल ही उपहार ही ही होने के उदाहरण हैं।

एक नव हिन्दू चिह्नकार 'दशवन्त' ने पुनः दरबार की विषयावृत्ति,

सम्पटना तथा क्रूरता से अकबर स्वयं को छुरा भोंककर आत्महत्या कर सी।

१५ जुलाई, सन् १५८४ ई०

अकबर के एक प्रिय दरबारी गाजी खाँ बदकशाही की अयोध्या में मृत्यु हो गयी। उसके द्वारा अयोध्या के कुछ प्राचीन हिन्दू मन्दिरों को मस्जिदों एवं मकबरों में बदलवाया जा चुका था। जिस मन्दिर में उसने निवास किया, जहाँ मृत्यु के बाद उसे दफनाया गया, उसे भी मकबरे में परिवर्तित कर लिया गया।

१६ फरवरी, सन् १५८५ ई०

शाहजादे मलीम (भावी बादशाह जहाँगीर) की शादी राजा मानसिंह की बहन मानबाई के साथ सम्पन्न हुई। मानबाई ने दो शिशुओं को जन्म दिया। पुत्री सुतनुलिसा की मृत्यु ६० वर्ष की आयु में अविवाहित अवस्था में ही हुई। पुत्र खुमरू का जन्म ६ अगस्त, १५८७ ई० को हुआ तथा मृत्यु २६ जनवरी, १६२२ ई० को हुई। वह अपनी माता के साथ इलाहाबाद में विद्रोही के रूप में बन्दी बनाया गया था। खुमरू बाग में उसका तथा-कथित मकबरा एक प्राचीन ध्वस्त राजमहल का एक हिस्सा था, जहाँ पहले उसे बन्दी बनाकर रखा गया तथा उसकी मृत्यु के बाद उस वही बाग में दफन कर उस स्थान को मकबरे का रूप दे दिया गया। मानबाई की हत्या स्पष्टतः सन् १६०४ ई० में अकबर तथा मलीम के मम्मिन पद्मन्त द्वारा हुई।

२० दिसम्बर, सन् १५८५ ई०

फरमीर के शासक यूसुफ खाँ तथा उसके बेटे याकूब को अधीन करने अकबर ने एक सेना भेजी। अकबर के दरबार में याकूब कुछ समय तक उमानत के रूप में रहने के भय से भाग गया। दो पहाड़ी राज्य 'स्वात' तथा 'बाजोर' को विजित करने के लिए दो सैनिक जत्थे भेजे गए।

अकबर के सैनिक जत्थों के साथ 'वयजोद' के नेतृत्व में रोशनिया अफगानों ने जमकर लड़ाई लड़ी।

२२ जनवरी, सन् १५८६ ई०

यूसुफजी अफगानों के विरुद्ध अभियान में भाग लेने का बीरवल को

आदेश दिया गया। सरकारी मुस्लिम इतिवृत्त अकबर की फौज के एक कमांडर जैन जी को उत्तर-पश्चिम के पहाड़ी मोर्चे के 'बन्दरौ दुर्ग' के विद्रोह का शेर बिल्ला रूप में देते हैं, इस आक्रमण में बीरबल की हत्या हो गई। बीरबल का पूरा नाम महेशदास था। बीरबल का जन्म सन् १५२८ ई. के आसपास कानपुरी नगर में भट्ट ब्राह्मण परिवार में हुआ था।

उपरोक्त घटना के तुरन्त बाद राजा टोडरमल के नेतृत्व में अनुसरदायी युद्ध आदेश का दमन करने सेना भेजी गई। किन्तु इससे प्रान्त की अन्य अफगान जातियाँ उत्तेजित हो उठी। उन्होंने अकबर की लुटेरी फौज से शयकर चोहा लिया। तब मानसिंह को अपनी फौज के साथ काबुल में मराई का बर्खास्त करने का आदेश दिया गया। मानसिंह एक महीने तक कीमती पड़ा रहा। अफगान जातियों को पराभूत न कर सकने की उसकी असमत्ता के कारण उनकी भर्त्सना की गई। अफगान जातियों के कितने ही लोगों को कात्त करवा दिया गया। जिन लोगों को बन्दी बनाया गया, बाँसों की हैमिकत में बेच दिया गया। अकबरनामा में इस क्षेत्र में कई दुर्गों के विनाश का मुँठा खेप जैन जी को दिया जाता है। अफगान जातियों के ये विद्रोह सन् १५०० ई० के बाद भी जारी रहे।

२२ फरवरी, सन् १५८६ ई०

काश्मीर के सामक यमुक जी के साथ मधियल पर राजा भगवानदास ने अपने हुन्दास्त किया। अकबर ने राजा भगवानदास की भर्त्सना करते हुए उसके मधि को मान्यता देने से इकार कर दिया। अकबर के इस अविश्वास में राजा भगवानदास को धार्मिक आघात पहुँचा और उसने छत्र नाशकर आत्म-हत्या कर ली। उसमें मिथ होना है कि यथार्थ तथ्य सामान्य जन-विश्वास में कितने बिपरीत है। अकबर के दरबार से सम्बन्धित ग्रन्थक हिन्दू दरबारी की अतल पछताना पड़ा। अकबर की कटु-रता के सामने उनके विश्वास का कोई मूल्य नहीं था।

६ फरवरी, सन् १५८३ ई०

शामिल जी के नेतृत्व में अकबर की फौज में श्रीनगर में प्रवेश किया। बूट-कपाट करवा, जनता को यातनायें देना तथा अत्याचार करना आरम्भ

कर दिया। याकूब जी तथा उसके पिता यमुक जी अकबर की फौज का मुरित्ता युद्ध से लगातार परेशान करते रहे।

जुलाई, सन् १५८३ ई०

याकूब जी ने आत्म-समर्पण कर दिया। काश्मीर को मल्लनत में शामिल करने के बाद यमुक जी को मुक्त कर दिया। अकबर द्वारा यमुक जी को एक सामान्य दरबारी बना लिया गया तथा उसे उद्दीमा में पुट करने भेजा गया।

लाहौर में अकबर की फौज एक लम्बे अरसे में रह रही थी तथा वहाँ के पवित्र स्थानों को दूषित कर रही थी। वहाँ की अमहाय एव अमूर्गाजत जनता को लगातार हमले एव आक्रमणों का सामना करना पड़ रहा था। अतः जनता ने अनेक हिन्दू राजाओं, जो आस-पास के प्रदेशों में शासन करने थे, को विवश किया कि वे अकबर से शान्ति-स्थापना की प्रार्थना करें। जिन लोगों ने समर्पण किया उनमें नगरकोट के राजा बिधिचन्द, गम्भू के परसराम, माऊ के बसु, जैमवाल के अनुगाधा, कहलूर के राजा तिला, मानकोट के प्रताप तथा अन्य अनेक प्रमुख शामिल थे।

कहा जाता है इसी समय काश्मीर के याकूब जी को अकबर द्वारा मार डालने का प्रयास किया गया। उत्सव मनाने के लिए अकबर द्वारा याकूब जी के लिए एक जहरीला सब्जा भेजा गया। जिसके पकनने पर उसकी मृत्यु अनिवार्य थी।

१ जनवरी, सन् १५८४ ई०

'छोटे तथा बड़े तिब्बत' पर दबाव डाला गया कि वे अकबर का अधिपत्य स्वीकार कर लें। 'छोटे तिब्बत' के प्रधान अलीराय को अपनी बेटी जहाँगीर के हरम के लिए समर्पित करने हेतु विवश किया गया। आदी राय को निःसहाय बेटी को लाहौर लाया गया तथा मुसलमानों के नए बर्ष के दिन उसे बलात् जहाँगीर के हरम में प्रविष्ट कराया गया।

सन् १५८५ से १५८८ ई०

जन-सामान्य का जीवन-स्तर गिर गया। अधिकांश प्रान्तों में जन-को दरिद्रता तथा अनेक अभावों का सामना करना पड़ रहा था।

२६ जून, सन् १५८६ ई०

बीकानेर के शासक राजसिंह की कन्या को मलीम (भावी बादशाह इहाँगीर) के हस्त में प्रवेश के लिए लाहौर लाया गया। जातव्य है कि हमने पूर्व मलीम की कई शर्तियाँ हो चुकी थीं।

१५ अक्टूबर, सन् १५८६ ई०

बादशाह उनके दूरपुर के शासक राजा बसु पर दूसरी बार दबाव डालकर मलीम के लक्ष्य किया गया। अकबर की इबाब-गुण एवं कपट-नीति एवं स्वेच्छता की निशानि यह थी कि उसके अधिकारियों का कार्य-क्षेत्र पृथक्-पृथक् हो गया था। अब वे उसमें निरुद्ध किया कि अपने द्वारा शामिल १२ जिलों में वे प्रत्येक में राज्यपाल नियुक्त करवा। इसके पीछे अकबर का यह उद्देश्य था कि केवल दिशे के कारण वे एक दूसरे का छिद्रान्वेषण करें, अपने-अपने हो लिपटकर दूसरे के दोषों को सामने रखें तथा अकबर को उनकी शक्तियों से नाकि वह उन्हें एक दूसरे के विरोध एवं दोषों द्वारा नियंत्रण में रख सकें तथा समय आने पर उन्हें फँसा सकें।

सन् १५८७ ई० का आरम्भ

अकबर ने इन वयस्क राज्यों की दृष्टि में एक लापणपूर्ण अध्यादेश की शोषण की जिसके अन्तर्गत जो कोई भी दरबार में जाता था, तथा बाद-शाह के समक्ष उपस्थित होता था, उस अपनी स्थिति के अनुसार राजत आकाश की अपनी मुद्रा में घेत करनी होती थी, जिनकी घेतकरों की मात्रा होती थी।

२८ जुलाई, सन् १५८७ ई०

हिमी बालिक ने एक रात टावरमाल को चूरा भोंक दिया। उसने राजा के मन में दाहमन व अति दुर्गति की भावना थी क्योंकि टोडरमल अकबर का विश्वासपात्र अनुकर था, जिसके कारण वह अकबर के लापणपूर्ण काव्य का निपटारा एवं व्यक्तियों के मन में क्रियान्वित करता था।

६ अक्टूबर, सन् १५८७ ई०

अकबर की प्रथम बाली शूकर का वन इलाहाबाद की राजकन्या मानवाई की शाह व हुका। शूकर का जीवन बिदाह तथा दुर्घटना से व्यतीत हुआ

का। बाद में उसे बन्दी बनाकर मृत्युदण्ड दिया गया। मानवाई की मुसल-मान नाम 'शाह बेगम' दिया गया।

३० सित्त, सन् १५८८ ई०

अकबर के तीसरे बेटे इतिहास की शादी मुल्तान क्वाजा की बेटी के साथ सम्पन्न हुई।

अगस्त, सन् १५८८ ई०

लाहौराटे मुगल की मुल्तान क्वाजा नामक पुत्र की प्राप्ति हुई।

२६ अगस्त, सन् १५८८ ई०

अकबर के दरबार की २६ वर्षों तक सेवा करने के बाद लाहौर में सगीन सम्राट् तानसेन का देहावसान हो गया। कहा जाता है कि तानसेन का मृत शव पहने लाहौर में दफनाया गया, बाद में उसे खानिगर लाया गया।

२८ अगस्त, १५८८ ई०

अपनी पहली काश्मीर यात्रा के लिए अकबर ने कूच किया। दक्षिण के राज्य अहमदनगर के बिरुद्ध बुरहानुद्दीन को भेजा गया। बुरहानुद्दीन असफल होकर मोटा।

५ जून, सन् १५८८ ई०

श्रीनगर पहुँचने के बाद अकबर ने काश्मीर के पूर्ववर्ती शासकों के राज-महल में ३६ दिन निवास किया। काश्मीर की अपनी यात्रा के दौरान अकबर ने अपने बेटे सलीम से मिलने से इन्कार कर दिया। इसका बदला लिए जाने के डर से मलीम ने स्वयं को अपने तम्बू में बंद कर लिया। अकबर की मलीमता का विचार कर छोटे तथा बड़े लिखत के शासकों के मन में भय उत्पन्न हो गया कि कहीं अकबर उनपर हमला न करे। अतः उन्होंने अकबर के पास प्रचुर उपहार भेजे।

१. इस तथ्योत्प्रेक्ष से ऐसा आभास होता है कि अकबर के दरबार में जितने भी हिन्दू दरबारी एवं कर्मचारी थे, उनपर मुस्लिम रीति-रिवाज बलात् थोपे जाते थे। मृत्यु के बाद तानसेन का दाह-संस्कार न कर उसे दफनाया गया।

३ अक्तूबर, सन् १५८६ ई०

अकबर काबुल पहुँचा तथा वहाँ उसने ४८ दिन निवास किया। वहीं उसे टोहरमन का स्वागत प्राप्त हुआ। टोहरमन ने हरिद्वार प्रस्थान किया तथा वही अकबर-प्राप्त जीवन व्यतीत करना आरम्भ किया, किन्तु बाद में टोहरमन पुनः मुमनाया गया।

६ अक्तूबर, सन् १५८६ ई०

नाज़ीर में टोहरमन का बदीनाम हो गया।

१४ अक्तूबर, सन् १५८६ ई०

राजा टोहरमन की अन्त्येष्टि किया में भाग लेने हुए राजा भगवान नरस भीषण मर्ी के शिकार हो गये। उन्होंने उल्टियाँ करना आरम्भ कर दिया। वे 'पुत्रहृन्ध' की बीमारी में ग्रस्त हो गये तथा उनकी मृत्यु हो गई। अन्त्येष्टि में कि राजा भगवानदास की बहन जोधाबाई अकबर की एक पत्नी थीं।

विश्व काया गया मिडि (बम्बईमन में बंटेडा का उत्तर-पूर्व क्षेत्र) पर अकबर ने आक्रमण किया तथा उस क्षेत्रों के बहुधा भाग को हस्तगत कर लिया।

सन् १५८८ ई० का अन्तिम क्षण

अकबर ने उरीमा के अफगान शासक के विरुद्ध आक्रमण किया। अकबर का यह विजय सन् १५८२ में प्राप्त हुई। अकबर के आक्रमण के विरुद्ध में उरीमा की जनता ने विद्रोह कर दिया, किन्तु शीघ्र ही उनका दमन कर दिया गया।

हिन्दू राजा लक्ष्मीनारायण द्वारा शासित 'कूच बिहार' पर आक्रमण किया गया तथा अकबर की अधीनता स्वीकार करने के लिए उसे विवश किया गया।

२२ अक्टूबर, सन् १५८२ ई०

कश्मीर के स्थानीय विद्रोह का कुचमन के उद्देश्य से अकबर ने अपनी शिवाय कश्मीर काड़ा आक्रमण की। कश्मीर की राजधानी श्रीनगर पहुँचने के पुरे ही अकबर के समक्ष विद्रोही 'पादगार' का सिर काटकर प्रस्तुत किया

गया। अकबर अक्तूबर, सन् १५८२ ई० को श्रीनगर पहुँचा। वहाँ उसने २५ दिन निवास किया।

मार्च, सन् १५८३ ई०

अकबर का मौतेला भाई मिर्जा अजीज़ कोका प्रत्यक्ष रूप में उसके की यात्रा करने दरबार में भाग गया। काका के मुमलमान दोस्तों एवं मौलवियों द्वारा उसके धन का अधिकांश भाग लूट लिया गया। वहाँ अपने जीवन का अमल्य समझकर मिर्जा अजीज़ कोका अनिच्छा से वापस लौट आया।

५ अगस्त, सन् १५८३ ई०

विक्रमात कवि अबुल फैजी तथा इतिहास-लेखक अबुल फजल के पिता दोख मुबारक का ८८ वर्ष की आयु में देहान्त हो गया।

५ अक्तूबर, सन् १५८५ ई०

कवि फैजी को 'जलोटर' की बीमारी हो गई। रक्त-वमन होने लगा, ब्वास लेने में दिक्कत होने लगी तथा उसके हाथ-पैर सूज गये ऐसी दशा में आहीर में उसकी मृत्यु हो गई।

३० अक्तूबर, सन् १५८५ ई०

अकबर की पाकशाला के अधीक्षक हुकूम हुयाम, जिसकी परिगणना दरबार के ६ महत्त्वपूर्ण व्यक्तियों में की जाती थी, का देहान्त हो गया।

१ अगस्त, सन् १५८७ ई०

अकबर ने अपनी तीसरी कश्मीर यात्रा के लिए कूच किया। इस यात्रा के दौरान भी अकबर तथा शाहजादे सलीम के सम्बन्ध इतने तनावपूर्ण रहे कि न तो अकबर ने सलीम से मिलने की इच्छा व्यक्त की, न ही सलीम ने अकबर से मिलना चाहा। सन् १५८७ ई० के मई माह से नवम्बर माह तक कश्मीर की घाटी में भयंकर दुमिल का प्रकोप रहा। भयभीत जनता अपने घर-द्वार छोड़कर भागने के लिए विवश हो गई। हिन्दू राजा लक्ष्मीनारायण द्वारा शासित 'कूच बिहार' पर आक्रमण किया गया एवं उसे अधीन किया गया।

३ मई, सन् १५८७ ई०

समीप के ही एक और शासक राघव देव (लक्ष्मीनारायण के चचेरे

काई) को उसी प्रकार परेशान किया गया तथा बलात् अधीनता मनवाई गई।

६ फरवरी, सन् १५६८ ई०

१३ वर्ष तक पञ्जाब में रहने के बाद अकबर ने आगरा के लिए प्रस्थान किया। उद्देश्य था—दक्षिण के राज्यों की पराजय की ओर अधिक ध्यान देना।

२२ अप्रैल, सन् १५६९ ई०

अत्यधिक मंदिराधान करने के कारण विमूर्च्छा की स्थिति में आहवादे मराठा की दोननाकाह में २० कोस की दूरी पर पूर्ण नदी के किनारे दिह-बटो में मृत्यु हो गई। मराठे की मृत्यु के कारण अकबर ने सलीम खानगीर का दक्षिण की स्थिति सम्भालने निरीक्षण करने तथा आक्रमण काई मकारित करने के लिए भेजा, किन्तु सलीम ने दक्षिण में जाने से इन्कार कर दिया।

१५ जुलाई, सन् १५६९ ई०

रामदास कीर्तिमणि जोगी ने आगरे में बादशाह से प्रार्थना की कि वह उनका धर्म का पालन अक्षय्य किया है, अतः उसे धार्मिक उपदेश देने की अनुमति प्रदान की जाये। अकबर ने उसका अनादर करते हुए कहा कि उस अपने धर्म के सम्बन्ध में बोलने की जो स्वतन्त्रता दी गई है वही पालन है।

१६ सितम्बर, सन् १५६९ ई०

अकबर ने अत्यन्त शिकार केनन के लिए आगरे में कूच किया, किन्तु उसका धार्मिक उद्देश्य यह था कि आहवादे दनियाल पर जोर डाले कि वह अपने गण-आगत की जिन्दगी में दक्षिण के युद्ध-अधिवान को अत्यधिक प्रशंसा में सम्मान के लिए समर्थ निकाले।

अकबर के राजकीय परिवार के एक सदस्य जगतसिंह का इसी समय में आगरे में दहशत हो गया। वह बंगाल के विरुद्ध एक युद्ध का नेतृत्व करने वाला था। उसकी मृत्यु का कारण अत्यधिक मंदिराधान एवं मुगल दरबार की अत्यधिक विमूर्च्छा तथा नीचतापूर्ण दासता की जिन्दगी से उत्पन्न था।

फरवरी, सन् १६०० ई०

‘आगीर गढ़’ के दुर्ग का घिराव करने के लिए एक बड़ी सेना भेजी गई। उक्त दुर्ग पर छल-प्रपञ्च से आधिपत्य स्थापित किया गया।

३ जुलाई, सन् १६०० ई०

अहमदनगर की मुसलमान शासिका चाँद बीबी के विरुद्ध बह्यन्त्र रचा गया तथा उसकी हत्या की गई।

१९ अगस्त, सन् १६०० ई०

अहमदनगर के दुर्ग तथा सहर पर कब्जा किया गया। इससे पूर्व सन् १५८६ ई० में तथा सन् १५८९ ई० में दो प्रयास किये गये थे, किन्तु वे व्यर्थ सिद्ध हुए थे। अहमदनगर में चाँद बीबी का भाई बरहनुल मुल्क, जिसकी मृत्यु अगस्त, सन् १५९५ ई० में हुई, एक ऐसा मक्कार व्यक्ति था, जिसने अपने अधिकारियों के परिवारों की प्रतिष्ठा को नष्ट किया था। अहमदनगर पर अकबर की फौज द्वारा आहवादे खाँ के नेतृत्व में १८ दिसम्बर, सन् १५६५ ई० को अधिकार स्थापित किया गया। अकबर की फौज ने जनता पर अनेक अत्याचार किये। उनकी सम्पत्ति लूट ली गई।

‘मुनगी वाटन’ नामक एक समीपस्थ नगर को भी मुगलों ने लूटा। २१ फरवरी, सन् १५६६ ई० को एक सन्धि की गई थी। अहमदनगर के आगीरदार शासक के रूप में बहादुर को मान्यता देने के बदले बरार को मुगल साम्राज्य में मिलाया गया। २० मार्च, सन् १५६६ ई० को जब मुगलों ने वापस मोटना आरम्भ किया तो अहमदनगर की उत्तेजित जनता ने मुगलों का सामान लूटना शुरू कर दिया।

१ अगस्त, सन् १६०१ ई०

अकबर एक स्वल्प दूरे पर फतेहपुर सीकरी पहुँचा। वहाँ उसने ११ दिन निवास किया। जहाँगीर की आयु अब ३१ वर्ष, ८ माह हो चुकी थी। उसने झुला विद्रोह कर दिया। २० वर्ष की आयु के बाव से ही उसके मन में अपने पिता के प्रति नफरत उत्पन्न हो गई थी, जो ‘मन-माने’ बढ़ती ही गई। ८ जुलाई, सन् १५८९ ई० को अकबर उपर-गुल से पीड़ित हुआ। मूर्च्छा की स्थिति में उसके मुँह से अस्पष्ट शब्द निकले कि उसे शका है कि उसके बेटे जहाँगीर ने उसे उधर दिया है। अकबर ने अपने दरबार के ९

तक़ो दे मे एक — इसीय ह्वाय पर भी उहर का प्रभाव न पटा सकने की आज्ञा की। १६ वई सन् १५६७ ई० को जबकि जहांगीर 'राजौरी' (कश्मीर का एक हिस्सा) में तैयाम कर रहा था उसके अंगरक्षकों एक क्वाजा कातउल्ताह के नेतृत्व में अकबर के सैनिक जत्थों के बीच 'विद्रोह' हो गई। जहांगीर को ज्ञात करने के विचार में कि कहीं वह अनियंत्रित एवं अधिक स्वतंत्रता में हो जाने अकबर ने कातउल्ताह की जीभ काटने का आदेश दिया सन् १५६८ ई० के आरम्भ में अकबर ने जहांगीर को सुरान के सिद्ध मुह अभियान का आदेश दिया, किन्तु जहांगीर ने इससे साफ इन्कार कर दिया। सन् १५६९ ई० के अन्तिम चरण के आस-पास दक्षिण में उसने अकबर की अनुरोधों का साथ उठाया हुए सैनिक (जहांगीर) ने जीघरता में अकबर से आगे के लिए कूच किया। वहाँ में वह इम्नाहाबाद पहुँचा। वहाँ वह एक स्वतन्त्र शासक के रूप में अधिष्ठित हो गया।

६ अगस्त, सन् १६०२ ई०

जहांगीर के ज्वालने पर आधिन्य से करीब ३५ मील दूर 'सरह बुकी' तथा 'जमरी' नामों के बीच, बाढ़ लगाकर अबुल फजल की हत्या कर दी गई।

७ अक्टूबर, सन् १६०३ ई०

अकबर के पिता की बहुत गुणवत्तन वंश की ८२ वर्ष की आयु में मृत्यु हो गई। गुलबदन वंश ने अपने भाई हुमायूँ के शासन-काल के सम्बन्ध में अपनी सम्मरिका लिखी है।

अक्टूबर, सन् १६०३ ई०

सम्राट् अलीम का राजा अमरगढ़ (स्व० राजा प्रताप के पुत्र) से युद्ध करने के लिए गया। कुछ दूर जाकर सैनिक जत्थों एवं अस्त्र-सस्त्र के अभाव का अनुमान करके वह लौट आया।

सन् १६०३ ई०

बीजापुर के राजा बीरगिरी देव, जिसने अबुल फजल के बिकट बन्धन तथा का, के विचार के लोभ में। अकबर की फौज बुरी तरह पीछे खदेड़ी गई।

जहांगीर की पत्नी मानवाई की हत्या कर दी गई—यद्यपि उसके सम्बन्ध में यह कहा जाना है कि उसने आत्महत्या की थी।

एक दिन अकबर अपने सयन-कक्ष के बाहर, जब वह दोपहर की नींद लेने भीतर गया, दीवारिक को ऊँधते हुए देखकर क्रुद्ध हो उठा। उसने आदेश दिया कि दीवारिक को आगरे के कुर्गे के ऊपर से नीचे फेंक दिया जाय।

अकबर के शासन में ही जहांगीर भी इतना क्रूर तथा निर्भय था कि उसने एक जीवित ममाचार-लेखक की खाल उतरवा ली, एक बालक को बधिया करवा दिया तथा एक नोकर को इतना पिटवाया कि उसकी मृत्यु हो गई।

२१ अगस्त, सन् १६०४ ई०

अपने विद्रोही चटे का दमन करने के लिए अकबर ने इम्नाहाबाद के लिए कूच किया। मार्ग में ही उसे अपनी माता की बीमारी का समाचार मिला, जिसके कारण उसे वापस लौटना पड़ा।

२९ अगस्त, सन् १६०४ ई०

अकबर की माता 'परियस मकानी' की मृत्यु ७७ वर्ष की आयु में हो गई।

९ नवम्बर, सन् १६०४ ई०

दिवंगता को अद्वाजलि अर्पित करने एवं शोक का झूठा बहाना करते हुए सलीम आगरे पहुँचा। उसके साथ आये माऊ तथा पठानकोट के शासक राजा बसु को 'बलिदान का बकरा' बनाते हुए गिरफ्तार करने की काशिश की गयी, किन्तु बसु भागकर अपने अधीनस्थ प्रदेशों में पहुँच गया। बाद में जहांगीर को एक घर में कैद करके पीटा गया।

१९ मार्च, सन् १६०५ ई०

शाहजादे दनियाल की, जिसने अकबर द्वारा कई बार बुलाया भेजने के बावजूद भी दक्षिण में आगरा लौटने से इन्कार कर दिया था, अत्यधिक मदिरापान से मृत्यु हो गई।

२२ सितम्बर, सन् १६०५ ई०

सिकंदरा के राजमहल में अकबर बीमार हुआ।

१५ अक्टूबर, सन् १६०५ ई०

भारतवर्ष में ४८ वर्ष, ८ माह तथा ३ दिन शासन करने के बाद ७३ वर्ष की आयु में एक रात अकबर की मृत्यु हो गई। उसके तीन बेटे एवं तीन बेटियाँ थीं। उसके दो बेटों की मृत्यु हो चुकी थी। दो बेटियों—साहजहाँ (खानम सुल्तान) तथा शुकर्निसा बेगम की शादियाँ हुई थीं। तीसरी अविवाहिता बेटो ज़ाराम बेगम की मृत्यु ग़ज़नी के शासनकाल में हुई।

: ३ :

अकबर का धूर्ततापूर्ण परिवेश

अकबर के सभी पूर्वज क्रूर, बर्बर, दुराचारी और पाणविक वृत्ति के थे। प्रपीत और गजेब तक तथा उसके बाद भी सभी उत्तराधिकारी अन्याय, अत्याचार और अमानवीय दुराचारों के जीवन्त प्रतिकरूप थे। स्वयं अकबर तथा उसके समस्त समकालीन भी क्रूरता और बर्बरता में किसी से कम नहीं थे, अपितु उसी कम-बढ़ श्रेणी की कड़ियाँ थे। आगे के प्रकरणों में हम इन तथ्यों पर सम्मत् प्रकाश डालेंगे कि अकबर तथा उसके हिंस्र पशुस्य सेनापतियों ने जो स्वेच्छाचारिता और निरकुशता दिखलाई, अनन्तता की यातनाये दीं, क्रूरता तथा बर्बरता का परिचय दिया, उनकी कोई परिमीमा नहीं थी। अकबर तथा उसके सेनापति कुकृत्यों तथा हठकपों के धूमपुंज बनकर छा गये थे।

अकबर का जन्म तथा पालन-पोषण अशिक्षित तथा बर्बर वातावरण में हुआ था। यह दूषित वातावरण अपरिमित शराबखोरी, व्यभिचार तथा असीमित दुष्कृत्यों एवं अनाचारों के कारण और भी अधिक मलिन तथा पाणविक बना दिया गया था। अतः अकबर के सम्बन्ध में जैसा कि कहा जाता है कि वह 'अनन्त सद्गुणों का रत्न' था, पूर्णतः भ्रान्त तथा गलत मत है। अपने पूर्वजों एवं उत्तराधिकारियों के समान वह भी दुराचारी और सम्पट था। गाय की माल ओढ़े भेड़िया था। यदि यह मान भी लिया जाये कि वह 'प्रकृति की विनक्षण व्युत्पत्ति था', 'सद्गुणों की खान' था तो उसके पुत्र, पीत, प्रपीत उसके गुणों से पूर्णतः वंचित हो भ्रष्ट, दुराचारी और कामी नहीं होते। यह कैसे सम्भव हो सकता है कि किसी का पूर्वज तो अनन्त सद्गुणों की खान हो, किन्तु उसके उत्तराधिकारी क्रूर और बर्बर हो जायें। यह मात्र तर्क है और इस प्रकार के तर्कों के द्वारा हम जिन निष्कर्षों पर

एकते हैं, उन्हें अकबर के शासन से सम्बन्धित प्राप्त विवरणों में उल्लेखित रूपों में पूर्ण सम्बन्ध प्राप्त होता है।

इसे दुर्भाग्य ही कहा जाएगा कि भारत एक हजार वर्षों से भी अधिक शासक विदेशी शासनकाल के अधीन गुलाम रहा जिसके कारण सरकारी इतिहास में साम्प्रदायिक एवं राजनीतिक स्वार्थ-सिद्धि के लिए इतिहास-लेखन की परम्परा बहुत रूप में कपटपूर्ण ही रही है। इसी का यह दुष्परिणाम है कि भारत के इतिहास का सहज-सौम्य एवं वास्तविक इतिहास लिखने का कार्य गुलाम समझा जाता है। ऐसा प्रतीत होता है कि सही इतिहास का प्रस्तुत करना एक ऐसा 'पाप' है, जिसका कोई उन्मोचन नहीं। यही कारण है कि भारतीय इतिहास अनेकानेक आकस्मिक एवं कल्पित घटनाओं, प्रमाणानुसारों, सुदृष्टियों असंगतियों अव्यवस्थित एवं विवेकहीन निष्कर्षों तथा झिझकों में परिपूर्ण है। इस प्रकार भ्रातृ एवं अंगगत मत एवं निष्कर्ष ऐसे हैं जो नहीं तब प्रमाणोत्तरण के विधान के हल्के से छूटके को भी सहन नहीं कर सकत तथा विवेचना माल में ही चूर-चूर हो जात है। हाग्ये यह है कि भारतीय इतिहास में जो मत प्रतिपादित किये गये हैं एवं निष्कर्ष प्रस्तुत किये गये हैं, वे कपटपूर्ण हैं। जब हम प्रमाणोत्तरण के विधान का वास्तव्य ग्रहण करते हैं एवं घटनाओं की तार्किक विवेचना आरम्भ करते हैं तो के वनाम समस्त सिद्ध होते हैं एवं उनका आधार विलुप्तप्राय होने लगता है। भारतीय इतिहास में अकबर को महानता एवं उदारता सम्बन्धी वचन की गयी हो घटनाएँ हैं जो वनात् प्रमाणोत्तरण की गईं, हमारे इतिहासकारों ने आर्निवा के आधार पर जिनका परिगोपण किया है। स्पष्ट है कि अकबर को महान् तथा उदार कृत्रिम रूप में प्रस्तुत किया गया है। इसी इतिहासकारों ने इतिहास में ऐसी व्यवस्था इमानिए की है कि अकबर को हिन्दू मन्नाट, कमाक, जिन्हें उनकी दया एवं करुणा के कारण हिन्दू के आहिन्व एवं इतिहास में सम्मानित किया जाता है तथा जिन्हें भारत एवं उदार मन्नाटों की दरम्यान में सर्वोच्च स्थान प्रदान किया जाता है, वे अकबर का साम्प्रदायिक महम्ब को दृष्टि में प्रस्तुत किया जा सके। इस प्रकार का कृत्रिम बादशाह अकबर को हिन्दू मन्नाट अर्थात् की ओनों में स्थान दिया जाने पडा है, जिनका कोई भी ऐतिहासिक आधार पुष्ट एवं प्रामाणिक नहीं है।

स्मरणीय है कि अकबर का पितृ-पक्ष तैमूरलंग तथा मातृ-पक्ष चंगेज खाँ से सम्बन्धित था। तैमूरलंग और चंगेज खाँ समार के दो कूरतम एवं सबसे अधिक लूट-खसोट करने वाले थे, जिन्होंने अपने अन्यायो एवं अन्याचारों से सम्पूर्ण विश्व को घरी दिया था तथा सम्पूर्ण मानवता को पैरों तले कुचलकर रख दिया था। जिनके सामने उदारता और सहृदयता नाम की कोई चीज नहीं थी। विध्वंस जिनके जीवन का प्रमुख ध्येय था। न्यायाधीश श्री जे० एम० शेलट ने लिखा है कि अकबर का पितामह बाबर फारस की पूर्वी सीमा पर स्थित एक छोटे राज्य फरगना के स्वामी उमर शेख का बेटा था। उमर शेख का बाप अबु सईद तैमूरलंग का प्रपौत्र था। उमर शेख की पहली पत्नी तथा बाबर की माँ कुतलुग निगार खानम कूरतम मंगोल चंगेज खाँ के दूसरे बेटे चंगताई खाँ के वंशज 'यूनस खाँ' की दूसरी बेटो थी। कहा जा सकता है कि भारत के सभी मुसलमानों एवं बादशाहों की रगों में समार की दो कूर एवं बर्बर जातियों का खून था।

अकबर के दादा बाबर को लोग नरसखी समझकर दहशत खाते थे तथा जहाँ कहीं भी वह जाता था, लोग उसके डर से भाग जाता करते थे। इस पुस्तक के एक आगामी प्रकरण में हम यह दिखलायेंगे कि स्वयं अकबर को उसकी समकालीन जनता एक जंगली पशु समझती थी। अकबर सदैव लूट-खसोट में व्यस्त रहता था तथा जहाँ भी वह जाता था, वहाँ की जनता उससे डरकर अन्यत्र भाग जाती थी।

बाबर के सम्बन्ध में श्री जे० एम० शेलट का मत है कि बाबर ने 'दीपालपुर' नगर पर, समस्त दुर्गरक्षकों को तलवार के धाट उतारकर अपना कब्जा जमाया। 'बाबर के 'सेनापति' ने 'शत्रुओं की पिटाई की तथा इबाहिम लोधी की फौज में भय उत्पन्न करने की दृष्टि से (जबकि उसकी सेना दिल्ली की ओर आगे बढ़ रही थी) सभी सैनिकों का वध कर दिया।' श्री जे० एम० शेलट ने बाबर के सम्बन्ध में आगे उल्लेख किया

१. 'अकबर', जे० एम० शेलट, पृष्ठ ६, १६६४, भारतीय विद्या भवन, चौपाटी, बम्बई।
२. वही, पृष्ठ ६।
३. वही, पृष्ठ ८।

वहाँ एक बाघ मारा हो गया। जब वे पहुँचे शहर आगरा पहुँचा तो यह मन्जर लगा कि वहाँ के बोधो तथा घरे आदिमियों के बीच प्रबल पारस्परिक ईर्ष्या तथा एक-दूसरे की आदतों की, गाँव के किसानों तथा सैनिकों के बीच आदिमियों का बहिष्कार कर दिया गया था। बाद में हिन्दुओं तथा आदिमियों के सम्बन्ध में स्थान के लोगों ने मेरी आज्ञाओं को मानने में इन्कार कर दिया। 'अब मैं आगरा पहुँचा गाँवों के दिन थे, मेरे शहर के कारण वहाँ के सभी निवासियों का भय था। गाँव वालों ने, हमसे बचना तथा शहर के कारण भिड़ाना कर दिया तथा सूटमार एवं चोरी शुरू कर दी। साथ ही अकबर महान् का जन्म हुआ था। उसने कुछ लोगों के मिर काट कर दी साथ ही अकबर महान् का जन्म हुआ था। उसने कुछ लोगों के मिर काट कर दी तथा इन शहर को पाले पहुँचा। मुल्ता तुक अन्धों को आदेश दिया गया कि वह शहर को नष्ट तथा इसे स्वस्थ करने की प्रत्यक्ष कार्यवाही का निरीक्षण करें। मगधुर डोबान का भी इसी प्रकार के आदेश हुए हुए बहा गया कि वह कुछ दूरस्थ मोमावती प्रदेशों पर हमला करने, लोभ का कार्य करने तथा वहाँ के निवासियों को बन्दी बनाने के लिए आगे बढ़े।

शहर को चरता एवं बहरता का अध्ययन करने के पश्चात् अकबर महान् ने हुमायूँ तथा अब इस पदचर है तो यह पान है कि बाबर की अपेक्षा हुमायूँ की भी अधिक दूर और छोट का क्योंकि भारतवर्ष में अपने पैर बसाने वहाँ का आसानी से करना तथा हमला करने के लिए बाबर ने अम-बाध में गया था तथा स्वयं अध्ययन का भी नून बताया था किन्तु हुमायूँ को शुरू की शेरान पर लड़ने मुगल सन्तान एवं भारत के निवासियों के सामने के लड़ाई में निरर्थक निरर्थक प्रयत्न प्रदर्शित। पैतृक रूप में प्राप्त हुई थी।

विसेट स्मिथ ने लिखा है - 'हुमायूँ अफगान लान का आदी था।' हुमायूँ एक शाह तथा मुद्र-कमाट बनन वाला भी था। इस मदभ में विसेट स्मिथ ने हुमायूँ के विस्मयपूर्ण जीवन को हुमायूँ के कथन का उद्धरण प्रस्तुत किया है - 'हुमायूँ ने लिखा है कि जब अकबर का जन्म हुआ, सन्तान

विहीन बादशाह अपनी अत्यधिक गरीबी के कारण परेशान हो गया कि उक्त अवसर का जज्ज कैसे मनाया जाये ? बादशाह ने तब आदेश दिया कि (जोहर उन उपकरणों को लाये या उसे छोड़कर के शोर पर स्थान के विरुद्ध हो गये थे।) तदनुसार मैं (जोहर) गया तथा दो सौ 'गह्वरवर्षी' (चांदी के सिक्के), चांदी का कगन एवं कस्तूरी का एक कोमा न आया। सिक्का तथा कगन के सम्बन्ध में उमन (हुमायूँ) आदेश दिया कि उन्हें ज़िम्मे लिया गया है उसे लौटा दिया जाए।' इस उद्धरण के अध्ययन में यह स्पष्ट सिद्ध होता है कि अकबर का जन्म के कुछ समय पूर्व उमन बाघ हुमायूँ ने इला-उन्नी का काम किया था तथा किसी व्यक्ति में दो सौ सिक्के तथा चांदी का एक कगन उसने लूटा था। उसके लिए यह प्रसन्नता का विषय था कि उस पुन-रत्न की प्राप्ति हुई। इसके साथ ही उसे इस सगा कि कहीं उगकी सूट का कोई दुष्परिणाम उसके नवजात बेटे पर न पड़े। किसी प्रकार का कहर न टूट पड़े, घन हुमायूँ ने लूटे गए माल को उमन स्वामी का लौटा देने का आदेश दिया।

भारतवर्ष के मुसलमान बादशाहों के लिए गरी प्राप्ति करने के लिए, जैसी कि यह एक सामान्य सी बात थी हुमायूँ को भी अपने दिवंगत पिता का सिद्दासन प्राप्त करने के लिए अपने ही भाइयों एवं रिश्तेदारों से लड़ना पड़ा। एक के बाद दूसरी लड़ाई करने के बाद हुमायूँ को जब अपने बड़े भाई 'कामरान' को गिरफ्तार करने में सफलता मिली तो हुमायूँ ने कामरान को पार्श्विक दाननाम दे दी। विसेट स्मिथ ने लिखा है - 'कामरान अत्यन्त लंगी तथा परेशानी का जीवन व्यतीत कर रहा था। उसे अवसर दिया गया कि वह एक ओरत का वेष बदलकर भाग जाए किन्तु गिरफ्तार कर लिया गया तथा हुमायूँ के सामने उसे आत्म-समर्पण करना पड़ा। हुमायूँ ने निश्चय किया कि कामरान का वण्ड देने के लिए उसे अधा करना पर्याप्त होगा। इस सम्बन्ध में जोहर का विवरण विस्तरपूर्ण है। उसके वर्णन से यह स्पष्ट होता है कि हुमायूँ को अपने भाई के दुखों की कुछ भी चिन्ता न थी। 'एक व्यक्ति कामरान के धूतनों पर बैठाया गया। उसे खींचकर तम्बू से बाहर लाया गया तथा उसकी

१. अकबर की ग्रेट मुगल, विसेट स्मिथ, पृष्ठ १६।

१. भाग २ पृष्ठ २६३।

२. अकबर की ग्रेट मुगल, पृष्ठ १६।

आँखों में एक बूँद पड़े ही गयी। 'उसकी आँखों में फिर भीरू का रस तथा लज्जा का भाव था। कुछ समय बाद उसे छोटे की पीठ पर बिठा दिया गया।' हुमायूँ द्वारा उसके परिवार की यातनाएँ नहीं दी गईं।^१

इस उद्धृत घटना का विस्तार करते हुए कोई भी यह साबित सकता है कि हुमायूँ जब अपने भाई को इतनी कठोर यातना दे सकता था तो दूसरों पर भी किन्ना अत्यास और अत्याचार नहीं करता होता। अपने मंगे भाई के प्रति ऐसा खेद का तो दूसरों के लिए तो वह साक्षात् समर्थन रहा होगा। यह धर्म कि हुमायूँ ने अपने भाई की पत्नी को कोई यातना नहीं दी सिद्ध करता है कि उसके हाथ जो भी प्रौरन आती थी, उसे वह अत्याचारपूर्वक धर कर यातना देता था। भारतवर्ष के समकालीन बादशाह इन पंक्ति से कि उनके नैतिक ज्ञान तो था ही नहीं। वे हर किसी की पत्नी का इस्तेमाल छोड़ देते थे कि उनका उपयोग हम के लिए बिना था मरें।

यह मान भी जरूरत मानना आता है कि हुमायूँ ने जब अपने भाई तक को नहीं छोड़ा तब इस बात से क्या प्रमाण है कि उसने अपने भाई की पत्नी का कोई यातना नहीं भी होगा? स्पष्ट है कि हुमायूँ इतना निर्दय और निष्ठुर था कि उसे अपने रिश्तेदारों पर भी दया नहीं आती थी। अपने भाई की पत्नी के प्रति उसकी किम्बदन्ती दया प्रदर्शित करने का जो उत्प्रेक्ष्य प्राप्त होता है, वह बाबू बादशाह का है।

बाबर ने तब अपने बड़े बेटे हुमायूँ का मृत्युवाक्य करते हुए उल्लेख किया है कि वह अपने भाई का कालिदास था। २६ जून, १५२६ को बाबर ने हुमायूँ से बिनती की थी कि यदि वह बादशाह बनना अपने भाई को कल्प दे कर। तब हुमायूँ की धर्म मिथ्या, बेवकूफी तथा मददियों के सम्बन्ध में स्वयं बाबर ने अपनी सम्मरणिता में सच दे दिया है। बाबर ने लिखा है 'हुमायूँ दिल्ली गया हुआ था। वहाँ उसने कुछ भक्तियों को नुनवाया, वहाँ बजाने से। और वहाँ लालच द्वारा उसने वहाँ अपना कब्जा समायो।

निश्चय ही हुमायूँ से इस आचरण की मुझे अपेक्षा नहीं थी। बुरी तरह घायल होने के कारण मैंने उसे कुछ पत्र लिखे, जिनमें उसकी निन्दा की गई थी तथा उसके कलक की चर्चा थी।'^२

हुमायूँ इतना अधिक स्वच्छाचारी तथा दंभी था कि उसने एक अपमान-जनक धर्मविधि लागू कर दी, जिसका परिपालन उसके द्वारा शासित संपूर्ण जनता को बलात् करना पड़ता था। मुस्लिम सरकारी इतिहास-लेखक बदायूनी ने उल्लेख किया है कि 'वह (हुमायूँ) जब आगरा पहुँचा, उसने धर्म के द्वारा धर्म-विधि कोनिस करने का एक नया-नियम वहाँ की जनता पर लागू कर दिया।'^३ उक्त नियम के अनुसार कोनिस करते समय वह कहा जाता था कि जनता हुमायूँ के सामने झुकते हुए जमीन चूमे।

विसेट स्मिथ का कथन है कि 'हुमायूँ अफीम खाने का आदी था।'^४ श्री सेलट ने लिखा है कि आगरे में 'कामरान सहसा ही बीमार पड़ गया तथा उसने यह सकारा व्यक्त की कि उसे बाबर की पत्नियों द्वारा हुमायूँ के उकसाए जाने पर जहर दिया गया था।^५ बदशान में करीब १ वर्ष व्यतीत करने के बाद कार्य में शिथिलता बतरनी शुरू कर दी। तथा अपने पिता की अनुमति प्राप्त किये बिना ही वह सहसा भारत लौट आया। उसे जो काम सौंपा गया था उसकी उसने उपेक्षा की। हुमायूँ के इस आचरण से अप्रसन्न होकर बाबर ने उसे उसकी जामीर सम्भल भेज दिया।^६ गुजरात में चम्पा-नेर की विजित करने के पश्चात् हुमायूँ ने, जैसाकि वह अन्य कई अवसरों पर कर चुका था, जयन मनाया तथा कर्तव्यों के प्रति उपेक्षा तथा आलस्य बरतना आरम्भ कर दिया।'^७

१. बाबर की सम्मरणिता, भाग २, पृष्ठ ३१५।

२. 'मुस्तखबुल-तवारीख'—अब्दुल कादिर बिन मुलुक शाह उर्फ अल-बदायूनी, मूल फारसी से जमजं एस्० ए० रेकिंग द्वारा अनूदित एवं संपादित, एशियाटिक सोसायटी ऑफ बंगाल, कलकत्ता द्वारा सेंट्रिस्ट मिशन प्रेस (१८६८) में मुद्रित।

३. अकबर की ग्रेट मुगल, विसेट स्मिथ, १६५८, पृष्ठ ६।

४. अकबर, जे० एम० सेलट, पृष्ठ ३२।

५. वही, पृष्ठ २०।

६. वही, पृष्ठ २४।

१. अकबर की ग्रेट मुगल, विसेट स्मिथ पृष्ठ २०।

२. विसेट स्मिथ द्वारा पृष्ठ २३२, लेखक श्री एम० आर० जयों, हिन्दू किताब लि० बम्बई-१, १९६६।

अकबर का बही पिता हुमायूँ एक कूर, छष्ट, दुर्गुणी, कामी तथा शराब-पीने वाला था। श्री गेलट ने अपनी पुस्तक में उल्लेख किया है कि - भाग्य की कृपा के बाद हुमायूँ ने अत्यधिक मात्रा में अफीम लेना शुरू कर दिया। अफीम के कार्य उसके द्वारा उपेक्षित थे।^१ मुगल कौज ने जब बंगाल के दूत में प्रवेश किया। सभी खाँ को क्षतिपूर्ति का बवंरतापूर्ण दंड बताया गया। जिसमें हुमायूँ को बताया हुआ। लगभग ३०० अफगान लोग - 'किरा' व अन्य कटवा दिये गये। सभी खाँ की त्रिपुक्ति कमांडर के रूप में की।^२ की 'किरा' गिनात प्रधानों द्वारा उसे गहर दे दिया गया। 'गौर' में जनसङ्घर्ष का परिणाम इस हुए हुमायूँ ने अनिश्चितकाल के लिए स्वयं को छोड़ा। अफगानों के साथ हरम में बंद कर लिया। उसने अपने आपको प्रत्येक प्रकार की शराब-पान से तथा लोभ्याली के प्रवाह से छोड़ दिया।^३ हुमायूँ ने राजा अफगानों के कट एवं असन्तुष्ट होने के कारण स्पष्ट है। सन् १५३८ ई. तक हुमायूँ की कार्यक्षमता का नक्का के प्रति उसकी उपेक्षा तथा अफगानों की अफीम खान की जादूत तथा अन्य दुष्कृत्य अपनी पराकाष्ठा पर पहुँच गई। अपने दुःखों के कारण वह बदनाम हो चुका था।^४ यह जान-कार कि उसके पिता भाई हिंदु तथा कामरान उसकी हत्या करने को तैयार थे हुमायूँ ने (बनाम में) आसरे लौटने का निश्चय किया।^५

हुमायूँ की कामकला का एक उदाहरण हमीदा बानू के साथ उसके विवाह के विवरण में प्राप्त होता है। हुमायूँ की आयु ३३ वर्ष थी तथा हमीदा बानू १४ वर्ष की किशोरी थी। हुमायूँ ने उससे बलपूर्वक शादी की की यह स्पष्ट एक शराबिन्धु नरकी के साथ हुमायूँ द्वारा किये गए बलात्कार का साधन है। हुमायूँ उन दिनों एक बसोड़े का जीवन व्यतीत कर रहा था। बाराक में पलायन करने की वह मजबूर था। सिंध के अफगानों द्वारा उसका स बंद-बमोर तथा डाकूबानों द्वारा अपना जीवन-धारण कर रहा था। सभी किशोरियों में हुमायूँ आन भाई हिंदु को देखने आया।^६ अफगानों ने हुमायूँ को पीर बाबा नाम का हिंदु का धार्मिक पर-निर्देशक का की बही हमीदा बानू का दबा। हुमायूँ ने उसका हाथ धामने की

हुच्छा व्यक्त की। हुमायूँ के साथ शादी करने के प्रस्ताव का स्वयं हमीदा बानू ने विरोध किया। हिंदु ने भी इस शादी का विरोध किया। अन्त में सितम्बर १५४२ में हुमायूँ ने २ लाख रुपए देकर हमीदा बानू से शादी कर ली। इस घटना से यह स्पष्ट होता है कि हुमायूँ ने बन्धुन बाबा दोस्त की बही को धमकी देकर तथा दूसरा स लूटी गई शशि दाग धूम देकर लगेता था।

यह पर्यवेक्षण करने के पश्चात् कि अकबर के समस्त पूर्वज, उसके दादा हुमायूँ से लेकर बगेर खाँ तथा तैमूरान तक कूर, बवंर, कुटिल-बल-कामी एवं शराबखोर थे, अब हम यह विश्लेषण करते कि उसके समस्त उत्तराधिकारी भी पूर्वजों के समान ही विषयामयन कूर-बवंर एवं चरित्रहीन थे।

यह तर्क दिया जा सकता है कि यद्यपि अकबर का जन्म एक बवंर वंश में हुआ था तथापि किसी दृष्टि में किसी सीमा तक वह उदार था तथा अपने पूर्वजों के समान वह बवंर और विषयामयन नहीं था, यही उसके गुणों का प्रभाव उसके उत्तराधिकारियों पर पड़ने की अपेक्षा की जा सकती थी, जिसके कारण उत्तराधिकारी बवंर ही रहे। दूसरे शब्दों में यह कहा जा सकता है कि अकबर के पूर्वज तथा उत्तराधिकारी तो बवंर तथा विषयामयन थे अर्थात् अकबर चरित्रवान एवं उदार था। उसके पूर्वजों के दुर्गुणों का कोई दुष्प्रभाव उस पर नहीं था न ही उसके मद्गुणों का कोई भ्रष्टा प्रभाव उसके उत्तराधिकारियों पर पड़ सका। तर्क के रूप में इसे स्वीकार करते हुए भी अकबर के घटे जहाँगीर की कूरता तथा बवंरता प्रतिभाषित है। अन्य मुसलमान बादशाहों की भाँति जहाँगीर भी एक कामी और कुटिल बादशाह था। श्री गेलट महोदय का कथन है, "समीप (भावी सम्राट् जहाँगीर) अत्यधिक मात्रा में अफीम खाने का आदी था। वह शराब भी पीता था तथा राज में बवंरतापूर्ण सजाय दिया करता था। उसने अपने बल मेवक की जीविन ही अपने सामने चमड़ी उधड़वा दी तथा एक महिला परिचारिका, जिसके साथ उक्त मेवक का प्रणय सम्बन्ध था का वीरत्व-हरण चरकाते हुए उसे गर्भ-विहीन करवा दिया।"^७

१. अकबर, जे० एम० गेलट, पृष्ठ ३५६।

२. अकबर : दी घेट मुगल, विसेट स्मिथ, पृष्ठ १६६।

३. अकबर : जे० एम० गेलट, पृष्ठ ३६।

४. बही पृष्ठ २६।

हरि अकबर महान् जोर उठा होता तो उसका बेटा जहाँगीर उसकी हत्या करने का इच्छुक न होता। अपने पिता अकबर की हत्या करने की इच्छा ने कई बार चेष्टा की थी। उसकी हत्या करने की एक चेष्टा का इन्तजाम विसेंट स्मिथ ने किया था। स्मिथ महोदय का कथन है कि "सन् १५६१ ई० के आश्विन मास में जब अकबर उदर-भूल की बीमारी से पीड़ित था, उसने जहाँगीर को भी कि उसके बड़े बेटे जहाँगीर ने उसे जहर दिया था।" इस कथन से विसेंट स्मिथ से जहाँगीर की धूर्तता का पता तो चला जाता है। यह भी ज्ञात होता है कि अकबर अपने समय में सर्वाधिक शक्तिशाली था।

अपने पिता अकबर को जहर देने में जब जहाँगीर को सफलता नहीं मिली, उसमें अकबर को गिरफ्तार कर हत्या करने का प्रयास किया। विसेंट स्मिथ महोदय ने उन्मुख किया है। "जहाँगीर द्वारा बिरोह किये जाने के विचार से अकबर सम्भवतः सन् १५६१ ई० के आरम्भ में आगरा छोड़ा। क्योंकि जब बिरोह का रहा था, उसने पुर्तगालियों तथा उनके तोप-बारूद को मारागढ़ अपने पिता अकबर के विरुद्ध प्राप्त कर ली।" अबुल फजल ने फिर यह कह म पहर किया गया तथा उसका सिर काट लिया गया। इस सिर का इलाहाबाद भेजा गया, जहाँ सलीम ने उस दुर्घटित प्रसन्नता के साथ प्राप्त किया। उस कट सिर के साथ उसने अपमानजनक व्यवहार का आचरण किया। "इलाहाबाद में शाहजाद सलीम का दरबार सुरक्षापूर्वक व्यवस्थित हो गया। शक्तिशाली विरोध के कारणों से संबंध पृथक्, उसने सिवाय अपने म वरता वरतनी कुछ कर दी। दुर्गुणों के प्रकाश में वह वह बना। उसने अफीम लेना शुरू कर दिया। माय-ही-माय शराबखोरी भी वह करता था। मत्ता करने की उसकी जादत इस सीमा तक बढ़ी कि उसका सम्मान बचाने के लिये अनिवार्य रूप से अस्वस्थ हो गया। सामान्य रूप से अकबरों के लिए सर्वाधिक ज्ञानक सहायों दी जाने लगीं। माफी बाह्य पर कभी माफी भी नहीं जाता था तथा उसके अनुचर एवं सहायक सब विचारों से दूर रह जाते थे।" एक नून-सेक पर शाहजादे की

१ अकबर दी ग्रेट मुगल, विसेंट स्मिथ, पृष्ठ २२२।
२ वही, पृष्ठ २२३।

जिन्दगी के विरुद्ध पड़वन्त का दौध लगाया गया तथा जोबित ही उसकी हत्या उधेद ली गई। सलीम शातिपूर्वक उक्त लेखक की आज्ञा उधेदने समय की याचना एवं पीडा को देखता रहा।" इलाहाबाद में उसकी क्रूरता एवं स्वेच्छाचारिता पराकाष्ठा पर पहुँच गई थी तथा अपनी शराबखोरी के लिए वह कष्टमात हो गया था। यह निश्चित है कि सलीम (जहाँगीर) ने अपने पिता की मृत्यु की कामना की थी।

सलीम (जहाँगीर) के सम्बन्ध में डॉ० आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव लिखते हैं - २० वर्ष की आयु में ही जन्म-जन्म जहाँगीर ने अपनी प्रभुसत्ता पर जोर देना शुरू कर दिया। "बाद में छिपे गौर पर उसने अवज्ञाकारिता का परिचय देना आरम्भ कर दिया तथा कुछ और समय बाद वह खुले विद्रोह करने लगा। "अकबर बीमार पड़ा था तथा विमूर्छा की स्थिति में उसके मुँह से ये अस्पष्ट शब्द निकले थे—

दबावा शेखुजी, (शाहजादा सलीम उर्फ जहाँगीर) चूँकि मेरे बाद मारी सल्तनत तुम्हें प्राप्त होगी, तुमने क्यों मुझपर इस प्रकार का आक्रमण किया। मेरा जीवन लेने के लिए किसी प्रकार के अन्याय की आवश्यकता नहीं। यदि तुमने मुझसे कहा होता तो मैं ये सब तुम्हें दे देता।"

उसी वर्ष सलीम ने दूसरी बार अपनी अवज्ञाकारिता का स्पष्ट परिचय दिया। सन् १५६८ ई० में अकबर ने सलीम को आज्ञा दी कि वह 'ट्रान्जोक्सेनिया पर आक्रमण करे, किन्तु सलीम ने माफ इन्कार कर दिया। कुछ समय पश्चात् सलीम से कहा गया कि वह दक्षिण में शाही फौज को सम्भाले किन्तु कूच करने के समय सलीम अनुपस्थित रहा।^१ मई, १५८६ से लेकर मई, १५८८ के दौरान अकबर सलीम से प्रायः विरक्त हो चुका

- १ अकबर : दी ग्रेट मुगल, पृष्ठ २३२।
- २ अकबर दी ग्रेट, भाग १, पालिटिकल हिस्ट्री, १५४२-१६०५, डॉ० आशीर्वादीलाल श्रीवास्तव, पृष्ठ ४५७ (प्रकाशक शिवलाल अग्रवाल एण्ड क० प्रा० लि०, आगरा)
- ३ वही, पृष्ठ ४५८-४५९।
- ४ वही, पृष्ठ ४६१।
- ५ वही, पृष्ठ ४६२।

था। सलीम का स्वल्प उससे अपमान कर दिया था। सलीम के मस्तिष्क में विद्रोह का बीजारोपण हुआ। जैसे-जैसे उसकी आयु बढ़ती गई, वह अधिक क्रान्तिकारितामय होता गया, उसकी तराबखोरी बढ़ती ही गई तथा अन्य अनेक कुर्बानियाँ उसने ज्ञाते गये। यद्यपि उसका हरम बहुत बड़ा था किन्तु फिर भी जून १५६६ ई० में वह जैनवाँ कोका की डेढ़ी के प्रेम में बुरी तरह फँस गया। हो सकता है, शाहजादे के प्रारम्भिक जीवन की मेहरुनिसा (भावी मुरजहाँ) तथा अमरकली के साथ प्रेम की गाथाएँ निःसार नहीं थीं। वेबाद के राजा के विरुद्ध जब सलीम को फौज लेकर भेजा गया, उसने जख्मेर से दूरे लोगों के साथ तराबखोरी एवं काम-लिप्सा की पूर्ति में बहुत अधिक समय व्यतीत किया। अकबर की अनुपस्थिति का फायदा उठाते हुए अलीम ने बुला विद्रोह करने का निश्चय किया। उसने शीघ्रतापूर्वक जख्मेर से बागरे की ओर कूच किया। उसके अधिकार में एक करोड़ की राशि तथा शाहजाद की कुछ जमीनें सहायक थे। इसाहाबाद सौटने के बाद अलीम पुनः अपनी पुरानी आगली के अनुसार तराबखोरी तथा काम-लिप्सा की पूर्ति में लम्बीन हो गया। अयोध्या तथा दूरे लोगों से वह आठों पहर धिया रहता था तथा चापबुझी पसन्द करता था। अपनी इन बुराइयों तथा कुर्बानियों के लिए वह कई वर्षों से बदनाम था किन्तु अब उसकी ये बुराइयाँ तथा कुर्बानियाँ बरगतीया पर चढ़ें चूके थे। हर समय तराब के नशे में वह इस तरह चूर रहने लगा कि एक ऐसी भी स्थिति आई कि तराब से उमे बहा ही न होगा था। अब तराब के साथ अफीम भी खाना शुरू कर दिया। १८ वर्ष की आयु से ही उसने मदिरापान करना आरम्भ किया था तथा इस समय तक वह कभी-कभी २० प्याले तक तराब पीने लगा था। तराब तथा अफीम के नशे में वह कभी-कभी सामान्य अपराधों के लिए मृत्युदण्ड तक दे देता था। एक दिन एक कुत-नेमक को, जो शाहजादे सलीम के आधिकारिक मदिरापान के सम्बन्ध में अकबर को सूचना देने वाला था, उसने अपने सामने बिरुद्ध अवस्था में ही उसकी चमड़ी उधेड़ लेने की सजा दी। एक नरके को उसने बांधना (पुस्तक-दुरण) करवा दिया तथा एक बराम्बा लीकर को उसने इतना पिटाया कि उसकी मृत्यु हो गई।

१. अकबर की डेढ़, भाग १, पृष्ठ ४६४।

न केवल अकबर का बेटा जहाँगीर, अपितु उसका पौत्र शाहजहाँ जो जहाँगीर के बाद बादशाह बना, अपने सभी पूर्वजों, जहाँगीर एवं अकबर से लेकर चंगेज खाँ एवं तैमूरसंग के समान ही क्रूर, बर्बर, अष्ट और निर्मम था।

मौलवी मोइनुद्दीन अहमद ने लिखा है—“यूरोपीय इतिहासकार कभी-कभी शाहजहाँ पर हठधर्मिता का आरोप लगाते हैं। उसके एकुचित मस्तिष्क होने का मूल कारण उसकी पत्नी मुमताज थी। वह जो कुछ भी करता था, मुमताज के उकसाने पर।”

श्री ई० बी० हवेल का कथन है—“शाहजहाँ द्वारा जेसूइट लोगों को कठोर दण्ड दिये गये। अपनी मृत्यु के कुछ समय पूर्व ही मुमताज महल में, जो ईसाइयों की जानी दुश्मन थी, शाहजहाँ को हुगली में बस रहे पुर्तगालियों पर हमला करने को उकसाया।”

एक अन्य ऐतिहासिक कृति में यह उल्लेख प्राप्त होता है—“शाहजहाँ ने कई बार साधुओं तथा धार्मिक पादरियों को आमंत्रित किया कि वे मुस्लिम धर्म को स्वीकार कर लें किन्तु जब उन्होंने शाहजहाँ के प्रस्ताव को अस्वीकार किया तो शाहजहाँ अत्यन्त क्रुद्ध हो उठा तथा तत्क्षण ही उसने आदेश दिया कि दूसरे दिन ही उन पादरियों एवं साधुओं को ऐसी कठोर यातना दी जाए, जिसका कोई भिदान नहीं था—अर्थात् उन्हें हाथी के पैरों तले कुचलवा दिया गया।”

कीने का कथन है।—“शाहजहाँ ने मुगल बादशाहों के स्वेच्छान्तरी

१. दी लाज एण्ड इट्स एन्वायरमेण्ट, मौलवी मोइनुद्दीन अहमद, पृष्ठ ८, द्वि० सं०, आर० जी० बसस एण्ड को०, ३३६ कसेरा बाजार, आगरा।
२. दी नार्थव सेन्चुरी एण्ड आर्कटिक, एक मयनी रिव्यू जेम्स नोलेस् द्वारा संपादित, पृष्ठ १०४१, नवीं भाग, लेख शीपंक—दी लाज एण्ड इट्स डिजाइनस, लेखक—ई० बी० हवेल।
३. दी ट्रांजेक्शन एण्ड आर्क योजाजिकल सोसायटी ऑफ आगरा, जनवरी से जून, १८७८, पृष्ठ ५-६।
४. कीनज हैण्ड बुक फॉर बिजीटर्स टू आगरा एण्ड इट्स नेबरहुड, पृष्ठ ३८। (ई० ए० डकन द्वारा पुनर्लिखित और अद्यतन कृत, पैकज हैण्ड बुक अ.क. हिन्दुस्तान।)

इस में सभा का आलोकन कर दिया था तथा वह पहला व्यक्ति था जिसने राजपूतों की सुरक्षा के लिए सभी सम्भावित मतुजी की हत्या की।" रो' चाकि शाहजहाँ का व्यक्तिगत रूप से जानना था, के मतानुसार शाहजहाँ का स्वभाव हठवादिता से पूर्ण था। वह किसी का कहना नहीं मानता था। उसका स्वभाव अत्यधिक दृढ़ एवं पूर्ण का मिश्रण था।

शाहजहाँ के दरबारी मेखक ने उल्लेख किया है— 'शाहजहाँ का ज्ञान इस तथ्य की ओर आकृष्ट किया गया कि पूर्ववर्ती शासन काल में काफिरों के नगर बनारस में मूर्तियों से युक्त कई मन्दिरों के निर्माण आरम्भ किये गये किन्तु वे पूर्ण नहीं हो पाए। 'काफिरों' की इच्छा थी कि उन मन्दिरों का निर्माण पूर्ण किया जाए। आनसा के तयानुसार रक्षक शाहजहाँ ने आदेश दिया कि बनारस तथा उसकी मल्लनत के प्रत्येक स्थान के मन्दिरों का भूमिसात् कर दिया जाय। यह सूचना दी गई कि बनारस जिन ३ इलाहाबाद में ३६ मन्दिरों को ध्वस्त कर दिया गया।"

दोमलाबाद की दिव्य के मठ में बादशाहनाम के ही पक्षक ने लिखा है— 'कार्तिक की तथा कम्बू ४०० ईसाई बंदियों के साथ, जिनमें पुरुष, स्त्री, बच्चे और बूढ़ सभी शामिल थे, उनको उपास्य मूर्तियों सहित आनसा के एक बादशाह के समक्ष उपस्थित हुए। आदेश दिया गया कि मुस्लिम धर्म के मित्रान्ता को आदेश उन बंदियों के सामने की जाये तथा उनमें कहा जाय कि वे मुस्लिम धर्म को स्वीकार कर लें। कुछ लोगों ने तो मुस्लिम धर्म को स्वीकार कर लिया किन्तु अधिकांश लोगों ने दृढ़तापूर्वक उक्त प्रतिज्ञा प्रस्ताव को खारिज कर दिया। उन्हें अमीरों के बीच बिल-लिन कर दिया गया तथा यह निर्देश दिया गया कि उन नीच ईसाई बंदियों को बन्धन में रखा जावे। उनमें से कुछ बंदियों का कारागार में प्रवेश हो गया। कुछ को यमुना में फेंक दिया गया। यही दुर्गति उनको 'उपास्य मूर्तियों' की थी हुई। कई मुनिर्मा यमुना की धारा में बहा दी गई तथा वेप का चबलाचूर कर दिया गया।"

जहाँगीर के समय ही शाहजहाँ का भी सम्पूर्ण शासन-काल क्रूरतापूर्ण

१. शाहजहाँना, केवल मुन्ना अब्दुल हमीद साहोरी, पृष्ठ ३६।

क्रिया-कलापों में परिपूर्ण रहा।" शाहजहाँ के बेटे औरंगजेब, जो उनके बाद बादशाह बना, के सम्बन्ध में यह सर्वविदित है कि वह अतिशय धर्मान्ध, क्रूर तथा स्वच्छाचारि था। औरंगजेब की मृत्यु २७६ वर्ष पूर्व (अर्थात् १७०३ ई०) में हुई थी। यदि औरंगजेब अतिशय क्रूर तथा बर्बर था तो उसका प्रपितामह अकबर कितना क्रूर और बर्बर नहीं रहा होगा। अतः यह कहा जा सकता है कि अकबर के आगे-पीछे जितनी भी पीढ़ियाँ गुजरी, विमर्श करने पर हम सभी को बर्बरता की ही श्रेणी में पाने हैं। बर्बर मुस्लिम बादशाहों की शृङ्खला में अकबर भी एक कड़ी था। अपने बर्बर वंश में वह कोई अपवाद या उसमें पृथक् नहीं था। यदि अकबर उदार और महान् होता तो कम-से-कम उसके उत्तराधिकारी तो उदार दृष्टिकोण के सदाशयी एवं व्यक्तिगत रूप से आदर एवं सार्वभौमिक प्रिय पात्र होते। किन्तु ऐसी कोई भी बात परिसिद्ध नहीं होती। यह मात्र तार्किक विवेचना है, जिन्होंने अकबर के शासन काल के सम्बन्ध में तथ्यों एवं विवरणों का अध्ययन नहीं किया है किन्तु उसके पूर्वजों एवं उत्तराधिकारियों की क्रूरता के सम्बन्ध में केवल मुना घर है, अकबर की उदारता की चर्चा मात्र में ही उससे सम्बद्ध आहम्बरों एवं गलत तथ्यों को अविलम्ब पहचान लेगा तथा हमारे निष्कर्षों का समर्थन करेगा।

अकबर की क्रूरता एवं बर्बरता के सम्बन्ध में प्रमाण देने में पूर्व हम उसके समकालीनों के चरित्र-आचरण के स्तर पर प्रकाश डालना आवश्यक समझते हैं। यह एक सामान्य-सा विचारणीय तथ्य है कि अकबर, जो एक बादशाह था तथा जिसके हाथों में सत्तनत की सर्वोच्च शक्ति एवं सत्ता थी, यदि उदार और महान् होता तो अपने समकालीनों की धृष्टतापूर्ण कृत्य प्रतिपादित करने की अनुमति वह कदापि न देता। वस्तुतः उसके सम-

१. शाहजहाँ की बर्बरता की विशद व्याख्या हमने 'ताजमहल एक हिन्दू राजभवन है' शीर्षक पुस्तक में की है। उक्त पुस्तक में हमने इस बात के भी प्रमाण प्रस्तुत किये हैं कि शाहजहाँ की कामुकता इस सीमा तक पहुँच गई थी कि उसने अपनी ही बेटी जहाँआरा तक को नहीं छोड़ा। जहाँआरा के साथ शाहजहाँ के यौन सम्बन्ध थे। पाठक स्वयं कल्पना करें कि शाहजहाँ किस हद तक चरित्रहीन रहा होगा।

आतीन मुसकृत एवं सदासम व्यक्ति होते। किन्तु यथार्थ के प्रकाश में हम देखते हैं कि उसके समकालीन बंगाली भेदों एवं तेंदुओं की भाँति क्रूर एवं बर्बर थे। इस सम्बन्ध में निम्नलिखित प्रसंग ध्यान देने योग्य हैं—

‘बुधरात के मृतपुत्र अधिशासक बगेज खाँ की माँ ने इस समय (१५७३) अकबर से शिकायत की कि बुआर खाँ हब्शी ने उसके बेटे को मरवा दिया।’^१

एक बरिष्ठ दरबारी अबुल माली ने, “जो काबुल की ओर भागा था, वह एक (अकबर के सौतेले भाई के माही ज्ञानदान की एक औरत) को हुमायूँ (अकबर का पिता) के साथ पहले के मित्रतापूर्ण सम्बन्धों की याद दिलाते हुए पत्र लिखा। उसने उसका स्वागत किया तथा अपनी पुत्री कबूलनिसा की शादी उसके साथ कर दी। बाद में अपनी सास को अपने मार्ग में बाधा बनते देखकर उसने छुरा भोंककर उसकी हत्या कर दी।”

“अकबर के चाचा कामरान ने अपने विरोधियों पर राससी अनाचार किये तथा उन्हें वैशाखिक घातनाचों की। उसने औरतों तथा बच्चों तक को मही छोड़ा।”^२

अगर प्रस्तुत उदाहरण पाठकों को आम्बस्त करने के लिए पर्याप्त होंगे कि अकबर के पूर्व अथवा बाद या उसके शासन काल के दौरान उसका सम्युक्त वातावरण हत्याओं, नर-संहारों, बर्दशतियों, व्यभिचारों एवं सूट-कमोट की वृणित घटनाओं से सुभाषित है। अकबर के ५० वर्षों के शासनकाल में मध्ययुगीन मुगल शासन के दूषित एवं गहंणीय वातावरण में किसी भी प्रकार परिवर्तन व सुधार नहीं हुआ। यदि अकबर महान् व उदार होता तो जोर उसके युग में, उसके पूर्व अथवा बाद के युग के जीवन में स्पष्टतः अन्तर देखते। किन्तु ऐतिहासिक घटनाओं में उसके बाद तथा उसके शासनकाल के दौरान की बर्बरता एवं क्रूरता में कोई अन्तर अथवा

१. मन् १६१२ तक भारतवर्ष में मुस्लिम प्रभुसत्ता के उत्थान का इति-
हास, मोहम्मद कासिम फरिस्ता द्वारा लिखित, पृष्ठ १४७। मूल
फारसी में बाला किल्ला द्वारा अनुदित, दि० भा०, एस० के० डे, ५६-ए,
लार्ड बाजार स्ट्रीट, कलकत्ता-४ द्वारा १९६६ में पुनर्मुद्रित।
२. अकबर, एच० जे० वेल्सट, पृष्ठ ८८।

परिवर्तन परिलक्षित नहीं होता। चूँकि अकबर का प्रपीत औरंगजेब क्रूरता और बर्बरता का मूर्तिमंत प्रतीक था, अतः तार्किक विवेचन मात्र से ही यह सिद्ध होता है कि अकबर भी औरंगजेब के ही समान सद्गुण सम्पन्न व्यक्ति होने सम्बन्धी तथ्य से सर्वथा विपरीत एक अत्यन्त दूषित बाकनाहू था तथा वह औरंगजेब से भी अधिक घमण्य, क्रूर और बर्बर रहा होगा, क्योंकि अकबर औरंगजेब से १०० वर्ष पूर्व के बर्बर युग में था। अतः औरंगजेब के युग में जितनी क्रूरता एवं पाणविकता रही होगी, अकबर के युग में उससे भी अधिक क्रूरता एवं बर्बरता रही होगी। ऐसा कोई कारण दिखलाई नहीं देता कि अकबर के युग में कोई परिवर्तन रहा हो।

अगले प्रकरण में हम अकबर, उसके सेनापतियों एवं अन्य दरबारियों की क्रूरता एवं बर्बरता पर प्रकाश डालेंगे तथा यह सिद्ध करेंगे कि तार्किक विवेचना एवं सांसारिक अनुभव-ज्ञान द्वारा हमने जो निष्कर्ष निकाले हैं उन्हें ऐतिहासिक तथ्यों से पूर्ण समर्थन प्राप्त होता है। अकबर की कल्पित महानता एवं उदारता सम्बन्धी विचार भारतीय इतिहास में इसलिए चटकड़ हो गये हैं, क्योंकि एक हजार वर्षों के विदेशी शासन-काल के दौरान इतिहास-वेत्तकों एवं अध्यापकों को राजनीतिक औचित्य का ध्यान रखते हुए इस रूप में प्रतिष्ठित किया गया है कि वे स्वतन्त्र तार्किक ज्ञान तथा साक्ष्य के विधान का समुचित उपयोग न कर सकें। भारतीय इतिहास के विद्वानों को, जो परम्परा की घिसी-पिटी लीक पर चलते रहे, आम्बय होता है जब यह कहा जाता है कि किसी भी ऐतिहासिक मिथान्त, भेद-प्रपञ्च, रिकार्ड, सरकारी इतिवृत्त, किलालेख तथा पुरातत्त्व सम्बन्धी पक्ष की सत्यता के परीक्षण के लिए तर्क-ज्ञान तथा सामयिक साक्ष्य के विधान का सर्वोत्तम मानदण्ड के रूप में उपयोग किया जाना चाहिए। विभिन्न विभागों में कार्य करते हुए वे मात्र आशयों का ही आधार ग्रहण करते रहे। उनके अस्तित्व में कल्पित घटनाएँ ही चर कर गई हैं तथा उनके मन में वैधानिक एवं तार्किक चिन्तन का अंकुरण ही नहीं होता।

: ४ :

अकबर की क्रूरता एवं बर्बरता

अकबर अपने पूर्वजों, उत्तराधिकारी बादशाहों एवं समकालीन मुल्लानों से किसी भी श्रेष्ठ से कम क्रूर एवं बर्बर नहीं था। उसकी धूर्तता, छल-प्रयत्न एवं क्रूर-बर्बर प्रकृति तथा भारतवर्ष के एक विस्तृत क्षेत्र में व्याप्त उसकी निरंकुश प्रभुसत्ता एवं उसके अपरिमित शक्ति-प्रयोग आदि पर विचार करने हुए यदि किसी तथ्य की मिथि होती है तो वह यह है कि भारतवर्ष में शासन करने वाले मुस्लिम बादशाहों की परम्परा में सत्तार के इतिहास में वह सर्वाधिक स्वेच्छाचारी, क्रूर, बर्बर एवं कामासक्त बादशाह उभरता है।

कनैस टॉड का कथन है—'(बीरोचित जीवन व्यतीत करने वाली) ऐन्द्र-वातियों (राजपूत अथवा क्षत्रिय) की पीढ़ियाँ उसकी तलवार से समुन्नत भष्ट हो गईं। उसकी विजयों के पूर्व जो वैभव परिख्याप्त था, समाप्त हो गया। महामुद्दीन, मलाउद्दीन तथा अन्य विध्वंसक नर-पिशाचों की सेना में ही वह परिगणित होता है। जैसाकि प्रत्येक मुस्लिम दावे के सम्बन्ध में देखा जाता है। उसने भी एकलिंगजी (राजपूत योद्धाओं का देवता) की मूर्तियों को नष्ट-भ्रष्ट कर मुस्लिम धर्म के पाक ग्रंथ कुरान के उपदेश के लिए प्रशस्ति-मन्त्रों का निर्माण करवाया।'

उन्नीसवीं शताब्दी के सम्बंध में यह भी जिन्हें प्रामाणिक विवेकी वास्तविकता के दौरान शैक्षिक अथवा अन्य किसी प्रकार का संरक्षण

प्राप्त होता रहा, कभी तो सन्दर्भों को लेकर और कभी सन्दर्भ बिना स्थितियों की खर्चा करते हुए अकबर के चरित्र की उदारता तथा हृदय की महानता प्राचीन भारत के महानतम सम्राट् अशोक से माय तुलना करने की प्रवृत्ति दिखलाई है। इस प्रकार के मनो के अधिष्ठान का यथानिष्ठ मूल्यांकन करने हुए विमर्श स्मिथ ने यह ठीक ही लिखा है कि 'अकबर की विजय के पश्चात् वहाँ के कष्टों एवं दुःखों को दबाकर अशोक ने जो पश्चात्ताप किया, अकबर शायद उसका उपहास करता तथा अशोक ने जो यह निर्णय लिया था कि भविष्य में वह कभी भी किसी भी युद्ध का संकायन नहीं करेगा, उसकी तीव्र भर्त्सना करता।'

अकबर जिन लोगों से अमरतुष्ट होता था, उन्हें कटोरा पातलापे बना था तथा उसकी सम्पूर्ण जिन्दगी किस प्रकार क्रूरता एवं बर्बरता, स्वेच्छा-चारिता एवं कुस्मित प्रवृत्तियों की कथा रही, इसका समुचित पर्यवेक्षण विभिन्न विद्वानों द्वारा लिखित ग्रन्थों से उद्धृत तथ्यों के अधोनिहित उल्लेखों से किया जा सकता है। विभिन्न विद्वानों के विचारों का अवलोकन कर पाठक स्वतः निष्कर्ष निकालें कि अकबर किस सीमा तक न्यायपरायण था तथा उसमें कहीं तक नैतिकता थी।

विसेंट स्मिथ का कथन है 'कामरान के इकलौते बेटे (जो अकबर का भ्राता भाई था) को अकबर के आदेशानुसार सन् १५६५ ई० में खानिघर में मृत्यु-दण्ड दिया गया। इस प्रकार अकबर ने एक कुस्मित उत्साहरण प्रस्तुत किया, जिसका अनुकरण उसके वंशानुक्रम में शाहजहाँ एवं औरंगजेब ने बड़े पैमाने पर किया।'

उपर्युक्त उद्धरण के पर्यवेक्षण में यह स्पष्ट होता है कि शाहजहाँ (अकबर का पौत्र) तथा औरंगजेब (अकबर का प्रपोत्र) की अतिशय धूर्तता एवं चरमसीमा तक पहुँची हुई बर्बरता उनके चरित्र के वैयक्तिक गुण नहीं थे, अपितु यह क्रूरता इन्हें इस्लाम परम्परा के रूप में अकबर से प्राप्त हुई थी।

अकबर के चरित्र में विकृत काम-विप्रेक्षा तथा कुस्मित-वासना प्रमुख

१. एम्स एण्ड एन्टिक्विटीज ऑफ़ राजस्थान, लेखक कनैस जेम्स टॉड, पृष्ठ २५६, भाग १, दो भागों में, सन् १८५७ ई० में पुनः मुद्रित, फ़्लेमिंग एण्ड कंपनी प्राइम लि०, शाइले हाउस, ६८-७४ कार्टर लेन, मन्डल ई-सी-४।

१. 'अकबर : दी ग्रेट मुगल', विसेंट स्मिथ, पृ. ८५०-५१।

२. वही, पृष्ठ २०।

एक स्वामी दुर्ग के रूप में जड़बद्ध थी। बाल्यकाल से लेकर जीवन के अन्तिम समय तक की विभिन्न घटनाओं में उसका ये सभी दुर्गुण सुस्पष्ट हैं।

१. तबख्त सन् १५५६ ई० को जबकि अकबर १४ वर्ष से भी कम उम्र का किशोर था, उसने अपने विरोधी हिन्दू हेमू जिसे खून से लथपथ कर मृत्यु दंड देकर उसकी लाश लाया गया था, के गले को तलवार से काट दिया था।

अकबर के लिए पानीपत का युद्ध भविष्य निर्णायक था। इस लड़ाई का जीतने के बाद ही अकबर को हिन्दुस्तान पर प्रभुसत्ता का राजमुकुट प्राप्त हो सका। पानीपत की लड़ाई का विवेचन करते हुए बिसेंट स्मिथ का कथन है कि सम्भवतः हेमू की विजय हो जाती किन्तु अकस्मात् ही एक तीर उसकी ओर में आ घूसा जिससे उसका मस्तक भेद दिया। बहुत दुर्भाग्य होकर गिर पड़ा। उसकी मेना तितर-बितर हो गई तथा अकबर की पीठ का वररोध करने में समर्थ न हो गई। हेमू का हाथी जंगल की ओर भाग गया था पर उसे पकड़कर लाया गया एवं उसके सवार को अकबर तथा बहराम खाँ के सचिव पेटा किया। अकबर ने अपनी तलवार से हेमू के मस्तक पर प्रहार किया। पाम ही खाँ नोतो ने भी खून से लथपथ शव में अपनी तलवार से घोंप दी। हेमू का कटा मिर प्रदर्शन के लिए काबुल भेजा गया तथा उसका छत्र दिल्ली के एक दरवाजे पर लटका दिया गया। यह सरकारी मन्गदस्त कथा कि जब अकबर के सरसक बहराम खाँ ने उसे निर्देश दिया कि वह शत्रु के अधः-भूचित शरीर पर तलवार से प्रहार करे तो बहराम खाँ के प्रति अकबर में कारुणिक भावना उत्पन्न हो गई, जिससे उत्पन्न होकर उसने हेमू के शरीर पर तलवार का वार करने से इकारा कर दिया—यह दरबारी चाटुकारों की मनगदस्त कहानी प्रतीत होती है। बिसेंट स्मिथ द्वारा पर्यवेक्षित इस ठग्य की अन्तिम पंक्तियाँ अत्यन्त महत्वपूर्ण हैं। इसके अध्ययन से यह स्पष्ट हो जाता है कि दरबारी चाटुकारों ने विभिन्न प्रकार समय-समय पर ऐतिहासिक मन्दियों में झूठे ठग्यों का समावेश किया तथा अपने वाचक बादशाहों के पाशविक कुकृत्यों पर परदा डालते हुए उन्हें बका-बकाकर प्रस्तुत किया। मध्ययुगीन मुस्लिम सरकारी-इति-

१. अकबर की घेंट मुगल, बिसेंट स्मिथ, पृष्ठ २६।

बनों के अधीनता छात्रों को चाहिए कि इस प्रकार की घटनाओं का उल्लेख का सावधानी से मनन करें।

पानीपत की महान् विजय के पश्चात् अकबर की विजयी मेना ने दक्षिण की ओर बढ़ते हुए सीधे दिल्ली की ओर रुच किया। दिल्ली के द्वार अकबर के लिए खुल गये, उसने राज्य में प्रवेश किया। सामरा भी उसके अधिकार में आ गया था। उस गुग की दीभत्स परम्परा के अनुरूप बंध शिव ता और लोगों के कटे हुए मिरों की एक मीनार खड़ी की गई। हेमू के परिवार और विपुल खजानों पर अधिकार किया गया। उसके बूट पिता को मोत की मजा दी गई।^१

मालवा के सुनतान राज बहादुर को मध्य भारत में दशम के निकट संगठन में पराजित करने के बाद अकबर के सेनापति अधम खाँ एवं पीर मोहम्मद ने कूरनापूर्ण धृतिन कुन्य प्रतिपादित कर अपन-आपका तथा अपने बादशाह (अकबर) को कलंकित किया। अपधीन बदायूनी इसका माझी था। बन्दों अन्ये उनके सामने उपस्थित किए गए, जिन्हें उन्होंने मरवा डाला, ताकि खून की मदियाँ प्रवाहित हो सकें। पीर मोहम्मद ने हंगी उझाते हुए पाशविक मजाक किया। जब उसकी भत्सना की गई तथा विरोध प्रदर्शन किया गया तो उसने जबाब दिया, 'एक ही रात में इन समस्त बन्दियों को पकड़ा गया। उनके साथ अब क्या व्यवहार किया जा सकता है?' यहाँ तक कि संपद तथा शिक्षित श्रेष्ठ भी जब हाथों में कुशन लेकर उससे घेत करने आए तो उन्हें भी कत्ल कर दिया गया।

युद्ध के पश्चात् अधम खाँ को, जिसकी नियुक्ति कुछ काल के लिए मालवा के राज्यपाल के रूप में की गई थी, वापस गुला लिया गया तथा उसके स्थान पर पीर मोहम्मद की नियुक्ति की गई। एक अयोग्य व्यक्ति पर इस प्रकार का विश्वास करके तथा एक महत्वपूर्ण पद पर उसकी नियुक्ति करने में अकबर ने एक भयंकर भूल की। पीर मोहम्मद ने बुरहानपुर तथा बीजागढ़ पर हमला कर दिया। बीजागढ़ के दुर्ग में उसने 'कत्ल-आम' किया जैसाकि बदायूनी का मत है—कत्ले आम करते हुए अचानक बुरहानपुर एवं असीर गढ़ के समस्त निवासियों को बन्दी बनाते हुए एवं

१. अकबर : दी घेंट मुगल, बिसेंट स्मिथ, पृष्ठ २६।

भोर कुछ किया। वहाँ उसने इसलिए लूट-ससोट की, क्योंकि जनता ने अपने घरों के द्वार बन्द कर लिये थे।^१ ध्यान देने की बात है कि जनता सामान्यतः शाही सवारियों को देखने तथा उपहारों प्रस्तुत करने को उत्सुक रहती है। जनारम तथा प्रयाग में अकबर के आगमन पर वहाँ की जनता इसलिए भाग खड़ी हुई कि उनके मन में भय था कि लूट-ससोट, बलात्कार, अप्रतिभार आदि की दुष्टताएँ अकबर की बख़र और खूनी फौज द्वारा अवश्य ही सम्पन्न होंगी। जनता के मन में यह भय न होता तो वह घरों में सान्निध्य कर वहाँ से पलायन न करती। अकबर की खूनी फौज वहाँ भी जाती थी, वहाँ लूट-ससोट तथा अप्रतिभार आदि की घटनाएँ सामान्य बात थी। भारतवर्ष में उसके शासनकाल के दौरान लगभग आठो गनाबंदी यह इस प्रकार के जघन्य-कृत्य एवं अमानवीय कार्य निरन्तर चलते रहे।

अकबर द्वारा कठोर शान्तियें दिये जाने के सन्दर्भ में एक घटना का स्पष्ट उल्लेख प्राप्त होता है। मगहद के मोहम्मद मीराक नामक व्यक्ति को, जो शाही जमान का एक विशेष विश्वस्त आदमी था (तथा जिसने अकबर के खिलाफ विद्रोह किया था।) पाँच दिन तक लगातार सज़ास-सज़ा पर कठोर पातनाएँ दी गईं। प्रतिदिन उसे सफ़ाई के एक सचि में बन्द कर दिया जाता था तथा एक हाथी के सामने डाल दिया जाता था। हाथी उसे अपनी सूँठ में ऊपर उठाता था तथा मैदान के एक किनारे से दूसरे किनारे पर फेंक दिया करता था। इस प्रकार दी जाने वाली यातना का सही कारण नहीं बताया गया था, अतः हाथी उसे प्रतिदिन एक किनारे से दूसरे किनारे फेंक कर उसके साथ घेनता रहा। इस भीषण बख़र घटना का उल्लेख अबुल फ़जल ने एक शब्द की भी काँट-छाँट किये बिना यथार्थ रूप में किया है।^२

बिलौर के दुर्ग को विजित करने के पश्चात् अकबर की कूर फौज द्वारा नगरवासी जमानों, नाट-घट्ट करने के कृत्यों, बलात्कार एवं अप्रतिभार आदि की घटनाओं के बचने के लिए राजपूत महिलाओं एवं किशोर-

किशोरियों द्वारा सामूहिक रूप में भयावह अग्नि-प्रवेक की पसन्द कर्म सम्बन्धी घटना के विवेचन से इस तथ्य के साक्ष्य प्राप्त होते हैं कि अकबर के शासन-काल में किम प्रकार के बख़रतापूर्ण पाणविक कर्म किये जाते थे। बिसेट स्मिथ ने उल्लेख किया है कि जोहर की क्रिया से दुर्ग पूर्णतः विजित होने के पूर्व ही वहाँ पैमाने पर समाप्त हो चुका था। तीन विभिन्न पाणविक-कुण्डों में अग्नि प्रज्वलित की गई। नौ रानियों, पाँच राजकुमारियों, उनकी पुत्रियाँ एवं दो भिक्षुओं तथा समस्त सेनापतियों के परिवारों ने, जो अपनी रियासतों से दूर नहीं जा सके थे, या तो स्वयं को श्वासा में भस्म कर डाला या वे आक्रमण में मारे गये। दूसरे दिन सुबह अकबर ने दुर्ग में प्रवेक किया। बाठ हज़ार राजपूतों ने सिर पर कफन बाँधकर मरने-मारने की कसम खाई। अकबर ने जब यह देखा कि राजपूत उसका दृढ़ता से मुकाबला कर रहे हैं तथा उसकी सेना के मार्ग में अवरोध उत्पन्न कर रहे हैं तो वह क्रोधित हो उठा। उसने राजपूत सैनिक अत्थों तथा नगर में जन-सामान्य के साथ दयाविहीन क्रूरता के कार्य किए। अकबर से ईर्ष्या एवं भृणा के कारण बाठ हज़ार शक्तिशाली राजपूतों को ४० हज़ार किसानों द्वारा मदद होते देखकर अकबर ने कत्ले-आम का आदेश दिया। इस कत्ले-आम में तीस हज़ार लोग मारे गये तथा अनेक लोग बन्दी बनाये गये।

“नवम्बर सन् १५७२ ई० को जब अकबर अहमदाबाद पहुँचा, भगोज़ा शासक मुजफ्फरशाह मनाज के एक खेत में छिप गया था। उसे पकड़कर अकबर के सामने उपस्थित किया गया। ‘कैम्प’ के पीछे चलने वाले कुछ लोगों ने उसकी प्रजा पर अत्याचार करते हुए लूट-ससोट की। अकबर ने अपनी क्रूरता का परिचय देते हुए आदेश दिया कि प्रतिरोध करने वालों को हाथी के पैरों तले कुचलकर मार डाला जाये।”

निरक्षर अकबर के मन में कितनी क्रूरता भरी थी, इसका स्पष्ट दिग्दर्शन ‘हम-जबान’ नामक एक बरिष्ठ दरबारी को उसके द्वारा दिये गये दण्ड से किया जा सकता है। हम-जबान ने गुजरात प्रदेश के ‘सूरत’ नगर में अकबर के खिलाफ विद्रोह किया था। २७ फरवरी, सन् १५७३ ई० को उसे गिरफ्तार किया गया। चूंकि ‘हम-जबान’ शब्द से ‘अपनी जबान का सम्भार’ अर्थ अभिव्यक्त होता है, अतः “उसकी जीभ कटवाकर उसे बख़रतापूर्ण सज़ा दी गई।”

१ अकबर की डेंट मुजम, बिसेट स्मिथ, पृष्ठ ५८।

२ वही पृष्ठ ६४।

सन् १५३९ ई. में हुसैन कुली खाँ (खाँ जमान) अपने बन्दियों के साथ अकबर के आदेश की प्रतीक्षा कर रहा था। समूह हुसैन मिर्जा की प्राप्ति भी हो गई थी। अन्य तीन मौबन्दियों को उनके चेहरे की खाल काटकर एक-एक करके उन्हें खानों की लालें मढ़कर अकबर के सामने लाये गये थे। उनमें से कुछ लोगों को विभिन्न प्रकार से चंदर यातना देय किया गया। उनमें से कुछ लोगों को विभिन्न प्रकार से चंदर यातना देय किया गया। उनमें से कुछ लोगों को विभिन्न प्रकार से चंदर यातना देय किया गया।

३ मियम्बर सन १५३३ ई० को अहमदाबाद की लड़ाई लड़ी गई।
 ४०० मृत्यु की खबर परम्परा के अनुसार दो हजार में भी अधिक विद्रोहियों
 का विना काट का इसमें एक पिरामिड निमित्त किया गया।”

अफगान नेमाओ के मिर काटकर उन्हें नाव में भरकर दाऊद
 (अफगान विद्रोह तथा उरोमा के अफगान शासक) के पास भेज दिया गया।
 यह हम जान की बातचीत थी कि उनकी भी उसी प्रकार दुर्दशा सभावित
 थी। ३ मार्च सन् १५५५ ई० को दाऊद की फौज के साथ 'तुराकई' में
 अफगान पड़ हुआ। युग की बुरा गति का अनुकरण करते हुए मुनीम
 को न भगन बन्दिषों का कत्ल कर दिया। कटे सिंगे की सहाय आठ गगन-
 चूर्वा सीमार तैयार करने के लिए पर्याप्त थी।^{११}

राऊद के बिगड़ दूसरी मंडाई 'शाज-महल' के निकट गुरुवार दिनांक १२ मई की लड़ी गई। राऊद पराजित हुआ तथा उसे बन्दी बना लिया गया। 'धाम' में धातून हाकर बड़े पानी सागन आया। 'उसके जूते में पानी भरकर वे उसके सामने लाया।' 'उसका सिर काटने के लिए काटदार जवहानूया की निकटियाँ उसके गले में लगाई गई।' 'उसके सिर में भूसा धरा गया तथा तम-मुर्गिष में पकन करके उसे सड़द काँ के अधिकार में जीव दिया गया। सड़द काँ न बाद में 'बीदर' नामक गाँव में जकधर से

१. अक्षर : दो सट मृगल, विसट सिमल, पृष्ठ ६२ ।
२. बही, पृष्ठ ६२ ।

५ बर्ही, पाट्ट १२ ।

मोट की तथा दाऊद का सिर दरबार में पेंककर उपस्थित किया। दाऊद का घड़ 'तंडा' के द्वार पर लटका दिया गया।¹¹¹

सन् १६०३ ई० में अथवा इसी समय के मास-पाम एक घटना और घटी। अकबर अफराह के समय विश्राम-काल में आराम किया करता था। उस दिन वह समय से पहले ही आरामगाह में आ पहुँचा। वहाँ उसने किसी भी नौर को नहीं देखा। जब वह सिंहासन-तथा शाही मट्टी के निकट पहुँचा, उसने एक अभाग्य शमा जलाने वाले को देखा जो साँप की तरह बल खाई हुई अवस्था में सिंहासन के निकट गहरी नींद में लेटा हुआ था। इसे देखकर अकबर क्रोध से आग-बकूला हो उठा। उसने आदेश दिया कि उक्त शमा जलाने वाले को मीनार से नीचे फेंक दिया जाये। इस प्रकार उसके शरीर के टुकड़े-टुकड़े हो गये।

दोस्त अब्दुल नबी तथा उसके विरोधी मल्लदुमुल मुस्क को मक्के की तीर्थयात्रा के बहाने देश-निकला दिया गया। उन्हें वापस लौटने की अनुमति मिली थी। सन् १५८२ ई० में अहमदाबाद में मल्लदुमुल मुस्क की मृत्यु हो गई। वह विपुल सम्पत्ति एवं बहुमूल्य पुस्तकें छोड़ गया था। जिन पर कब्जा कर लिया गया। उसके पुत्रों को कई बार अनेक कष्ट एवं यातनायें भोगनी पड़ी जिससे वे गरीब हो गये। उनकी आर्थिक स्थिति गिर गई। दो वर्ष पश्चात् अब्दुल नबी की हत्या बादशाह के गुप्त आदेशानुसार कर दी गई।”

विहार तथा बंगाल में अनेक व्यक्तियों के प्रति जो क्रूरता बरती गई, उसमें सम्बद्ध विशेष मामलों ने दुर्भावना उत्पन्न कर दी तथा ऐसा कहा जाता है कि अधिकारियों की घनसंख्या ने 'आग में घी' का काम किया।

जिन विरोधियों को जनता के सामने सजा नहीं दी जा सकती थी, उन्हें औपचारिक रूप में सजा देने अथवा उनकी हत्या करवाने के लिए गुप्त एवं ध्वनिगत आदेश देते हुए अकबर को कभी नैतिकता का महसास नहीं हुआ।"

१. सही, पृष्ठ १०४।

२. अकबर - दो घेड मंगल, विसैट स्मिथ, पुण्ड १३० ।

३. वही, पृष्ठ १३२।

४. अहो, पृष्ठ १३५ ।

अकबर के हुक्मशान में प्रचलित अनेक क्रूर-कृत्यों की गाथाओं एवं बहुत कदम द्वारा बाटुकारिता के रूप में उल्लेखित जन-सामान्य की यातनाओं के तथ्यों के अतिरिक्त भी अकबर के अनेक बर्बर कर्मों के संदर्भ प्राप्त होते हैं। उन् १५८१-८२ ई० में इही मसूला में जोरों एवं फकीरों को, जिन्होंने अत्यन्त रूप से अकबर के नये धर्म-प्रवर्तन का विरोध किया था, काफ़ार घरेब से निष्कासित कर दिया गया। वहाँ उनका गुनाहों की स्थिति में जोरों के बरते विनिमय किया गया।^१

अकबर (मुताबक इतिहास लेखक इस नाम का मूल उच्चारण प्रस्तुत करते हुए इसे इसप्रकार उल्लेखित करने हैं) नामक एक तरुण एवं सुन्दर चित्रकार ने अकबर के दरबार में ध्यान मुस्लिम शासक, अशक्त-निक व्यर्थिचार, सराबरी, बेध्याकर्म तथा अन्य कुकृत्यों, अतिचारों एवं अनाचारों से कुत्सी होकर अपने-आपको छुग मारकर आत्महत्या कर ली।

अकबर के अरिष्टास इरादारी, मेलापति तथा माने राजा भगवानदास ने भी अकबर के दरबार के कुकृत्यों के असह्य हो जाने पर स्वयं की छुग मारकर आत्महत्या कर ली। राजा भगवानदास ने भी अकबर के दरबार में यह महसूस किया कि वहाँ जीवन असह्य, अपमानजनक, भ्रष्ट तथा क्रूर हो चला था। कोई भी व्यक्ति जिसके मन में किंचित भी मानवता होगी, इस प्रकार के शासक से रहना पसन्द नहीं करेगा। मुस्लिम सरकारी बाधाओं व अन्तर्गत कहा जाता है कि राजा भगवानदास एवं यशवन्त ने राजपूत के सारे के कारण आत्महत्या की। इस प्रकार की घटनाएँ भारत-वर्ष में मुसलमानों के अष्ट शासन के विरोध में घटित होती थीं। बाटुकार दरबारी नेष्क एव मयनों को मयन रूप में उल्लेखित करते थे, तथा ऐसी अनेक घटना का 'परायण' में सम्बन्धित धागित करने थे। इतिहासकारों का कहना है कि मुस्लिम दरबारी नेष्क ने घटनाओं को जिस रूप में प्रस्तुत किया है, उन्हें उर्ती रूप से कभी स्वीकार न करें।

विसेंट स्मिथ का कथन है "धर्मीय ने उल्लेख किया है कि अकबर ने बहुत पर तक बढ़ा देने वाला भीतर रखा था", जिसका काम अकबर के आदेशानुसार लोगों को केवल बढ़ा देना था। "दायी व्यक्तियों को अनेक

प्रकार में दंड दिया जाता था तथा उनमें भय उत्पन्न किया जाता था।... दण्ड देने के तरीकों में हत्या करवाना, हाथियों से कुचलवा देना, फाँसी पर लटकवा देना, मिर कटवा देना आदि शामिल थे। बाबर नैतिकता के अहं-वास के बिना खाल उधेड़ लेने का आदेश दिया करता था। छोटी गलतियों एवं अपराधों के लिए अग-भंग तथा चाबुक से पिटवाने जैसे क्रूरतापूर्ण दण्ड, सामान्य रूप में दिये जाते थे। दोबानी, फौजदारी अथवा दण्ड-विधान की कार्यवाहियों के कोई रिकार्ड नहीं रसे जाते थे। जो व्यक्ति न्यायाधीश के पद पर आसीन होते थे, कुरान के कानूनों का पालन करते थे। कुरान के उम्लो को गही दण्ड से मानने वाले न्यायाधीशों को ही योग्य करार दिया जाता था। न्याय के क्रूर विधानों को अकबर प्रोत्साहित करता था। दण्ड-स्थल में किस प्रकार की क्रूरता बरती जाती थी तथा सत्वास उत्पन्न किया जाता था, इसका यथार्थ चित्रण अकबरनामा के समकालीन प्रतिदर्शनों के अन्तर्गत साऊथ केन्सिगटन में किया गया था।"^२

चित्तौड़ के दुर्ग-रक्षक सैनिकों के प्रति किये गये अनाचारपूर्ण व्यवहार तथा विद्रोही मिर्जाओं के अनुयायियों को दी गई यातनाओं में अकबर ने भीषण क्रूरता बरती थी।^३ विसेंट स्मिथ ने ऐसे दो तथ्यों का उल्लेख किया है, जिनमें अकबर की निरंकुश स्वेच्छाचारिता एवं क्रूरता दिखलाई पड़ती है। अकबर ने जितने भी युद्ध एवं आक्रमण किये, चाहे वे राजनीतिक प्रति-द्वन्द्वी के प्रति हों या किसी विद्रोही के प्रति, सभी में उसने पारश्विक क्रूरता का परिचय दिया। ऐसी कोई भी घटना नहीं है, जिसमें अकबर ने किसी प्रकार की दया दिखलाई हो। विसेंट स्मिथ का कथन है कि यदि ऐसी कोई घटना हो भी जिसमें अकबर ने दया आदि दिखलाई हो तो उसके पीछे कारुणिक भावना की अपेक्षा कोई 'भीति' ही अधिक थी। दूसरे शब्दों में, यह भी कहा जा सकता है कि किसी घटना में अकबर की दया दिखलाई पड़ती है तो वह स्वार्थ-सिद्धि की किसी नीति से उत्प्रेरित थी।

विसेंट स्मिथ का उल्लेख है, "वह (अकबर) जैसाकि एक जेसुइट लेखक ने लिखा है, सही अर्थों में 'पूर्वी देशों का संवास' था।"^४ लगभग चार दशक की काल तक उसकी निरंकुश स्वेच्छाचारिता का अष्ट शासन

१. अकबर . दी ग्रेट मुगल, विसेंट स्मिथ, पृष्ठ २५१।

२. वही, पृष्ठ २५६।

१. अकबर . दी ग्रेट मुगल, विसेंट स्मिथ, पृष्ठ १५६।

२. वही, पृष्ठ २५६।

कायम रहा। अन-आमान्य द्वारा अकबर की प्रेम नहीं किया जाता था, अपितु शोक उसमें डरते थे। इहसास लाते थे। बहुत पहले से ही लोगों के बीच उसका चमक आया था। वह अपने-आपको जनता की पवित्र भावना का जवाब देने लगे तथा अपमान करने में स्वतन्त्र समझता था। सन् १५८१ ई० के अन्त में जब उसका पूर्ण प्रभुत्व स्थापित हो गया तो स्वैच्छाचारिता के क्षेत्र में वह बहुत आगे बढ़ गया। कुछ निर्णय कायों को करने में वह पूरी स्वतन्त्रता बरतने लगा था।

कुरान के कानूनों में निर्धारित भीषण सजाये स्वच्छन्दतापूर्वक दी जाती थी। अकबर को और न ही अबुल फजल को शपथ ग्रहण करने एवं लाठी प्रस्तुत करते जैसे सार्वजनिक औपचारिकताओं के नियम मान्य थे। कोजदार से सर्वत्र वही अपेक्षा की जाती थी कि वह विद्रोहियों को, जो हुयेजा वगैरह मर्यादा में ही होने से कम करने के लिए दमन-नीति अपनाये तथा लाठी मुसलमानों की दमनी के लिए जब कभी आवश्यकता पड़ती थी, कुशल धर्मों करने वाले मामलों के विरुद्ध कोजदार को फौजी जख्मों का उपयोग करने की पूरी छूट थी।

अकबर की स्वैच्छाचारिता एवं स्वैर विरुद्धता का एक विलक्षण उदाहरण कर्नेल टॉड ने प्रस्तुत किया है। कर्नेल टॉड का कथन है, "जोधा-बाई के अज्ञानता पर अकबर ने आदेश दिया कि लोक-प्रदर्शन के लिए जबकि अर्धकाल अपने सिर के बाल एवं दाढ़ी मुड़ा दे। इस आज्ञा के पालन के लिए शाही नाई नियुक्त किए गये। शाही नाई जब हाडा राजपूतों के कैम्प-कक्षों में पहुँचे, उन्होंने लोक-प्रदर्शन के आदेश को अमान्य करते हुए शाही नाइयों के साथ घाट-पीट की। (ऐसा सम्भव है कि नाइयों ने शाही आज्ञा का पालन करने के लिए उबरदस्ती की हो, जिसमें हाडा राजपूतों का बन्धन प्रसन्न हो।) राजा मोह (गुजरात के दुर्ग के भूतपूर्व प्रधान राव कुम्हार व पुत्र तथा अकबर के सलाहकारों में से एक) के सख्तों का शाही नाइयों के विरोध करने पर गुमा हो गया। उन्होंने अकबर को सूचना दी कि हाडा राजपूत न दिखना रात्री की स्थिति का अपमान करते हुए शाही नाइयों व साथ निर्यन्त्रतापूर्ण व्यवहार किया है। अपने क्रूर-वीर राजपूत

सेनापति की सेवाओं को विस्मृत करते हुए अकबर ने आदेश दिया कि राव भोज को बेडिंगों में बाँधकर बलपूर्वक उनकी मूँछ साफ कर दी जाएँ। इसकी सूचना प्राप्त होने ही राजपूतों ने अपने हथियार उठा लिये। तत्काल ही सैनिक-कक्षों में हंगामा मच गया तथा विद्रोह की स्थिति उत्पन्न हो गई। अवसरानुसार अकबर यदि अपनी भूल पर पश्चात्ताप करते हुए बुदी राजपूतों के सैन्य कक्षों में भेंट के लिए न जाता तो सम्भव है खूनधराबी की स्थिति उत्पन्न हो जाती।"

राजपूतों में जातीय भावना प्रबल होती है। लोक-प्रदर्शन को वे विस्मृत नहीं कर पाते। ऐसी महिलाओं के प्रति, जो मुस्लिम हरम में जाना तथा वहाँ जीवन व्यतीत करना स्वीकार कर लेती थीं, उनके मन में कोई आदर या सम्मान की भावना नहीं होती थी। दाढ़ी-मूँछ को वे अपने गौरव और शौर्य का प्रतीक मानते थे। यही कारण है कि अकबर ने जब जोधा-बाई की मृत्यु पर दाढ़ी-मूँछ मुँडवाने का आदेश दिया तो हाडा राजपूतों के मन में रोष उत्पन्न हो गया। एक ऐसी महिला (जोधाबाई) जो अपने पवित्र आदर्श से मिर गई थी तथा जिसने किसी वीर राजपूत के साथ हिन्दू परम्परा की पवित्र पद्धति के अनुसार विवाह करना स्वीकार न कर मुस्लिम हरम में एक पुण्यस्थली का जीवन व्यतीत करना पसंद किया, के प्रति उन हाडा राजपूतों के हृदय में कोई सम्मान नहीं था। अतः दाढ़ी-मूँछ मुँडवाने का आदेश गर्दीय राजपूतों के लिए रोषजनक था। धूर्त तथा सकार अकबर राजपूतों का अपमान करने के किसी भी अवसर को छोड़ना नहीं चाहता था। इस अवसर का भी लाभ उठाते हुए अकबर ने उन राजपूतों को, जो उसके अधीन दरबारी तथा सेनापति आदि थे, दाढ़ी-मूँछ मुँडवाने तथा सिर के बाल आदि साफ कराने का आदेश दिया। राजपूत कट्टर हिन्दू होते हैं। अपनी इच्छा से चाहे तो वे यह उतरवा लेते, किन्तु पारम्परिक-जावर्ग से पतित एक महिला के लिए उन्होंने दाढ़ी-मूँछ मुँडवाना अपमानजनक समझा।

लोक-संतप्त अकबर कस्तेआम करवाने तथा दूसरों की हत्या करवाने को मनोरंजन करने एवं मन-बहलाने का एक साधन समझता था। अनाचार तथा अतिचार की भोषणता का ऐसा अस्तित्व क्या संसार में कभी नहीं रहा होगा? सरकारी इतिवृत्त लेखक फरिस्ता ने उल्लेख किया है,

१. कर्नेल टॉड एन्टिक्विटरी ऑफ राजस्थान, लेखक कर्नेल टॉड, भाग २, पृष्ठ ३८५।

“शाहजादा गुरार मिर्जा (जन्म १५६१ ई० में) सकल बीमार पड़ा तथा उसकी मृत्यु हो गई। उसे माफूम में दफनाया गया। बाद में उसका शव वहाँ से हटाकर लाया गया तथा उसके प्रविष्ट हुमायूँ की कब्र के पास दफनाया गया। अपने बेट की मृत्यु के दुःख में ध्यान हटाने के साधन के रूप में अकबर के मन में इस्तिस्ना पर लड़ाई कर विजय प्राप्त करने की योजना तैयार हो गई।”

चिनोइ के दुर्ग-रक्षक मैजिक के जैन अकबर ने जो भीषण क्रूरता दिखायी इसका एक स्पष्ट उल्लेख हमें श्री सेनट की पुस्तक के पृष्ठ १०४, १०५ पर प्राप्त होता है। श्री सेनट महादय का कथन है— २४ फरवरी, सन् १५६० को अकबर ने चिनोइ में प्रवेश किया। उसमें कल्लेआम और बुर का आदेश दिया। हुमायूँ के मारा दिन सातको पर नर-संहार करने हुए विध्वंसक-कृत्य करने हुए दृश्य रहे। मारे गये लोगों की मङ्गला इतनी अधिक थी कि उनके मङ्गलपत्रों का बचन बना था।”

“अब बाबुर ‘पट्ट’ शाकिन्दह्याय (उर्फ कुम्भ श्याम, के मन्दिर के निकट पड़ा था। उसे अकबर ने स्वयं अपने हाथों द्वारा कुचलवाकर भग्नावस्थित किया। बाद हुआ फाड़ा राजपूतों के अनिरुद्ध दुर्ग के भीतर करीब ४० हजार चिनोइ की है। जो देव-रक्ष तथा अन्य मन्दिरों के कार्य कर रहे थे। अकबर का आदेश तब तक बाधम नहीं लिया गया, जब तक उसमें से ३०

१. ‘सन् १५६० तक भारतवर्ष में मुस्लिम प्रभुत्व का दर्शन’। मोहम्मद कासिम फारिन्ना द्वारा लिखित। मूल फारसी में ज्ञान विमल द्वारा ४ भागों में अनुवादित, पृष्ठ ७१, भाग २। एम० वे, ५६-५७, श्याम बाबाइ स्टोड, कलकत्ता-४ द्वारा प्रकाशित।

उपरोक्त घटना के उल्लेख में हम जान की महाकथा की जानती है कि चिनोइ में हुमायूँ की कब्र का होना एक घाटा है। अपनी पुस्तक “भारतीय इतिहास की कुछ घटकर भूये” में हम यह सिद्ध कर चुके हैं कि चिनोइ में जिस हुमायूँ का अकबर का दावा है, वह मूलतः एक मिथ्या गवाहक है।

२. ‘अकबर’, डॉ० एम० सेनट, भारतीय विज्ञान-भवन, बीनाटी, बम्बई, १९६४। द्वारा प्रकाशित।

हुआ किमान नहीं मार जाने गये। यद्यपि संघर्ष समाप्त हो गया तथापि कल्लेआम जारी रहा। हुमायूँ के क्रूर हाथों से न तो मन्दिर बचे न मीनारें। सभी कलान्मक वस्तुओं को उन्होंने ध्वस्त कर डाला। जब यह सब कुछ खत्म हो गया, तो २५ फरवरी, सन् १५६० को अकबर ने अजमेर की तीर्थयात्रा शुरू की।” भीषण नर-संहार और मृद-अमोद के बाद अकबर की यह तीर्थयात्रा “सौ-सौ चूहे जाकर बिल्ली हज को चमी” की कहावत चरिताव करती है।

पंजाब में इब्राहिम मिर्जा के साथ लड़ाई के दौरान बंदी बनाये गये तीन सौ लोगों के साथ हुसैन कुली खाँ आया। उन बंदियों में समूद हुसैन मिर्जा भी शामिल था, जिसकी आँखें भी दी गई थीं। शेष लोगों को साथ की जानों, जिनमें से शौंग भी नहीं निकाले गए थे, में उपस्थित किया गया। कुछ बंदियों को छोड़ देने का आदेश दिया गया। शेष बंदियों को विभिन्न प्रकार की अवांछनीय यातनायें देकर मार डाला गया। उसी दिन सेम्यद खाँ मुल्तान से आया। उसने इब्राहिम का सिर प्रस्तुत किया। विद्रोहियों को दी गई सजायें क्रूर तथा बर्बर थीं।

गुजरात के विद्रोहियों के खिलाफ की गई लड़ाई में मोहम्मद हुसैन एवं बल्लियार के कटे सिर आगरा तथा फतेहपुर सीकरी के द्वारों पर टांगकर प्रदर्शित करने के लिए भेजे गये। तैमूर बंश की परम्परा के अनुसार उस दिन जिन विद्रोहियों का कत्ल किया गया, उनके कटे सिरों का एक ‘पिरामिड’ अकबर ने बनवाया।

“इस तथ्य पर विचार करना ध्येय नहीं होगा कि दो राजपूत सेनापतियों (भगवानदास एवं मानसिंह—जिन्हें अकबर ने राणा प्रताप के खिलाफ शाहबाज खाँ की सहायता करने के लिए नियुक्त किया था) को इसलिए सहमा ही बर्खास्त किया गया, क्योंकि उन्होंने सिसोदिया बंश के मोढ़ा अधिनायक को गिरफ्तार करने के सम्बन्ध में शाहबाज खाँ द्वारा सुझाये गये बर्बरतापूर्ण एवं पाषाणिक उपायों के प्रति अपना विरोध व्यक्त किया था।”

अकबर ने अपने सभी कर्मचारियों के मन में अपने प्रति अत्यधिक

१. अकबर, डॉ० एम० सेनट, पृष्ठ १५६-१५७।

२. वही, पृष्ठ १४१।

सुलत की याचना देना कर दी थी। बदार्युनी द्वारा उल्लेखित एक घटना के सम्बन्ध में इस तथ्य का सही-गति स्पष्टीकरण हो जाता है। बदार्युनी का कथन है - "राज्याभिषेक के समय साहोर से अबुल माली भाग गया। उसने राजाक पहलवान गुल गुल ने बादशाह के कोष से भयभीत होकर आत्महत्या कर ली।"^१

"विजय के दूसरे दिन बादशाह पानीपत आया। वहाँ उसने कत्त किंटे गद्दे मोमो के कटे सिरों की एक मीनार बनवाई।"^२

अकबर के दो सेनापतियों, अछम खाँ एवं पीर मोहम्मद द्वारा मामवा के शासक शाहवाज बहादुर की पराजय का उल्लेख करते हुए बदार्युनी का कथन है - "बादशाहुर के नौकरों तथा पलियों आदि सभी को बन्दी बना लिया गया। विजय के दिन दोनों सेनापतियों (अछम खाँ एवं पीर मोहम्मद) के सामने बंदियों को उपस्थित किया गया। बंदियों के जूथे-कै-जूथे मार डाले गये, ताकि खून की नदी प्रवाहित हो सके। पीर मोहम्मद ने मुस्कराते हुए कहा कि - 'इन बंदियों के मते में ऐसा क्या 'रोग' है, जो खून की नदी बह चली है।'^३ जब मैंने (बदार्युनी) पीर मोहम्मद के मजाक की चर्चना की, उसने जवाब दिया - 'एक ही रात में इन सबको बन्दी बनाया गया है इनके साथ क्या किया जाये?' उसी रात सूट-कमोट में तस्लीम के हत्यारे मुसलमान बंदियों, जिनमें शेरों तथा संयमदों की बीवियाँ भी शामिल थी, को बाँधकर उनके साथ-सामान सहित उज्जैन ले आये। वहाँ के राजा तथा संयमद उससे घेंट करने के लिए हाथों में कुरान लिये उपस्थित हुए, किन्तु पीर मोहम्मद ने उन सबको मरवा डाला एवं जलवा दिया।"^४ अछम खाँ ने विजय का सम्पूर्ण विवरण दरबार को भेज दिया।"

"उन दिनों पीर मोहम्मद ने, जिससे अछम खाँ के राजधानी लौट जाने पर मामवा में अपनी सत्ता पूर्ण रूप से स्थापित कर ली थी, एक बड़ी फौज तैयार की तथा बुरहानपुर पर बहाई कर दी। बीजापुर को अपने अधीन

कर लिया तथा कत्लेआम का आदेश दिया। वह जान बूझ की और मुग़ल और तबलक मनुष्य नहीं हुआ, तबलक कि बुरहानपुर तथा अमीर गढ़ के समस्त निवासियों का महार करने तथा उन्हें बन्दी बनाने में उसने बंगाल गई की बराबरी नहीं कर ली। भवंदा नदी पार करके उसने मध्य की बंग-सीमा की स्थित तक पहुँचा दिया और कई नगरों को ध्वस्त कर डाला। कई गाँवों को जलाकर राख कर दिया।"^५

अकबर के मामा कवाजा मुसज्जम ने जब अपनी परनी की हत्या कर दी, तो अकबर ने पहले सात-पूँसी एवं छद्मी में उसकी गिट्टी करवाई। बाद में उसे सन के कपड़े पहनाकर ग्वासियर भेज दिया गया। वहाँ उसकी मृत्यु हो गई।

"१७१ हिजरी में बादशाह ने इफ्काहन के मिर्जा मुकीम तथा कश्मीर के मीर साकुर को उनके गिया होने के अपराध के कारण मरवा डाला। ये दोनों हुसैन खाँ की बेटी को नजराने के तीर पर दरबार में लाए थे।"^६ अकबर की कामुकता का यह एक अन्य उदाहरण है। इस सम्बन्ध में हम एक स्वतन्त्र प्रकरण में सम्यक् रूप से प्रकाश डालेंगे।

हुसैन कुली खाँ पंजाब में आया। वह अपने साथ समूह हुसैन मिर्जा, जिमकी आँखें मोटी गई थी, तथा मिर्जा के अनुयायियों को बन्दी मरवा में बन्दी बनाकर फतेहपुर लाया था। बंदियों को मरवा करीब ३०० थी। उनके चेहरे की लाल खीचकर उनपर गधे, भूअर तथा कुत्ते की गाल मढ़कर, बादशाह के सामने हाजिर किया गया। उनमें से कुछ लोगों को विभिन्न प्रकार की यातनायें देकर मरवा डाला गया। मृतकान में संयमदों को उपहार प्रस्तुत करने के लिए उपस्थित हुआ। वह अगले साथ मिर्जा इब्राहिम हुसैन का मिर, जिसे उसने उसकी मृत्यु के बाद काट लिया था, लाया था। इस कार्य में दरबार में उसे सम्मान प्राप्त हुआ। इस घटना में यह स्पष्ट होता है कि किस प्रकार कटे सिर प्रस्तुत कर अकबर को प्रमन करने की कोशिशें की जाती थीं।

१८० हिजरी में जब नगरकोट के शहर एवं मन्दिर पर बबेरताण्डे आक्रमण किया गया तथा अकबर की फौज ने वहाँ अपना कब्जा स्थापित

१. मुन्तखबत-तवारीख, अनुवाद, भाग २, पृष्ठ ४६।

२. वही, पृष्ठ १२८।

१. 'मुन्तखबत-तवारीख' अबुल कादिर बदार्युनी द्वारा लिखित, (मूल फारसी) अनुवादक-संपादक - ज़ाद एल्ल १०० रोक़िम, एजियाटिक सोसायटी ऑफ इण्डिया द्वारा प्रकाशित। भाग २, पृष्ठ ४।

२. वही, पृष्ठ १०१।

३. वही, पृष्ठ १२-४१।

विद्या, हमके मैजिस्ट्रेट ने "विजय के घर में खुर होकर तथा वृत्तपरम्परी के प्रति अत्यधिक घृणा करने के कारण अपने जूना का (गायों एवं मनुष्यों के) शरीरों में खुर किया तथा उनकी छाप मन्दिर को दीवारों एवं द्वारों पर अंकित की।"

अकबर जिन व्यक्तिगताओं को पसन्द नहीं करता था, छल प्रयत्न द्वारा उन्हें बिलकुल उनकी हत्या करवा दिया करता था। मुन्ताखुन मुल्क तथा मन्ना साहम्बर बखरी के जीवनान्त से इस तथ्य को भली-भाँति प्रदर्शित करता है। वे दोनों किराहाबाद पहुँचे। बादशाह ने आदेश दिया कि उनका शरीरों को उनसे अनलग कर दिया जाए तथा उन्हें नाव में बिठाकर समुद्र की तरफ में खानिघर पहुँचाया जाये। बाद में अकबर ने आदेश दिया कि उन्हें लाय कर दिया जाये। उन्हें नाव में बैठाया गया तथा उन्हें सागर की तरफ पानी में पहुँची तो नाविकों को आदेश दिया गया कि नाव नदी में डबा दी जाए। कुछ समय पश्चात् काजी याफ़ूज बगाल में आया। अकबर ने आदेश दिया कि वह उन दोनों के पीछे जाये। "एक के बाद एक सभी मुन्ताखा जिनके प्रति अकबर के मन में शका थी, को मार डाला और उनका शरीर जला दिया गया। "हाजी इब्राहिम को रणधम्भोर भेजा गया। वहाँ उसकी मृत्यु हो गई। उसका जब बिचड़ी में लिपटा हुआ पाया गया।"

अपनी खबर बिजाना की कृति के लिए अकबर ने एक बार कुछ मित्रों का जीवन ही न्याय कर डाला। ये मित्र उनकी निर्धन माताओं को धन देकर बलादे गये थे। पत्नी की मर्ति उन्हें उनकी माता से दूर ले लाया गया। इन बातों पर खोर देने की आवश्यकता प्रतीत नहीं होती कि उक्त मित्र हिन्दू रहे होंगे। महबूबी कल्पना की जा सकती है कि इस प्रकार के वैजायिक कृत्य से उन अभागी माताओं के हृदय में बितनी धार्मिक पीड़ा हुई होगी। मन्तारी इतिवृत्त नामक बदायूनी का कथन है—“इसी समय (१६०० हिजरी व शम-पाम) दरबार में एक ऐसे मनुष्य को पेश किया गया, जिसके न को कान से न कर्ण-छिद्र। इसके बावजूद भी जो कुछ कहा जाना था वह सुन लेता था। उसका सामने की स्थितियों को सम्पादित

करने की दृष्टि से एक आदेश जारी करने हुए कहा गया कि कुछ दुष्टों को मित्रों की आवादी में दूर एकान्त में रखा जाये, जहाँ किसी भी प्रकार का कोई शब्द उन्हें सुनाई न पड़े। कुछल मर्तों को उन मित्रों की रक्षा भाल करने के लिए नियुक्त किया गया। उन्हें इस बात का महत निर्देश था कि वे शिष्ट किसी भी प्रकार का शब्द न सुन पायें। इस आदेश के परिणाम के लिए उनकी मानाओं को धन देकर इन बर्बरों की खरीदा गया तथा एक ऐसे मकान में उन्हें रखा गया जो 'मूक-गृह' के नाम से प्रसिद्ध था। तीन या चार वर्ष पश्चात् मर्तों बच्चे मूक हो गये, क्योंकि उनका धामन-पोंपण एक ऐसे एकान्त परिवेश में किया गया था, जहाँ किसी भी प्रकार की मानवी आवाज नहीं पहुँच सकती थी। किसी भी प्रकार की ध्वनि उन बच्चों का बहाना सुनने को नहीं मिलती थी। आगे बदायूनी का कथन है कि इनमें से कई कुछ समय बाद मर गए। अकबर की कूरता की यह एक मिशाल है, जिसके द्वारा उसने यश प्राप्त करने की दृष्टिकोणी की। सम्भवतः मन्तार के किसी अन्य बादशाह अथवा सम्राट् ने इस प्रकार का प्रयोग नहीं किया होगा। न ही यातना देकर जीवन बरबाद करने के ऐसे उपाय पर उन्होंने कभी मोचा होगा।

जनेसर के शत्रु कुतुबुद्दीन को अन्य फकीरों के साथ भस्कर (विध में) निष्वासित कर दिया गया। वहाँ उसकी मृत्यु हो गई। स्पष्ट है कि रेगिस्तान के सूखे इलाके में प्यास तथा भूख के कारण ही उसका शरीरान्त हुआ होगा।

बड़ी संख्या में शेर तथा फकीरों का विभिन्न स्थानों पर विशेषकर काधार, भेजकर घोड़ों के बंदने विनिमय किया गया। इस घटना के अन्त-मोकन से यह स्पष्ट होता है कि अकबर खच्चरों, घोड़ों तथा गधों को मनुष्यों से अधिक महत्त्व देता था तथा जिन्हें वह पसन्द नहीं करता था उनसे बर्बरता के साथ विनिमय करते हुए उसमें नैतिकता का कोई आग्रह नहीं था।

अकबर एक धर्मांध मुस्लिम बादशाह था किन्तु उसके सम्बन्ध में यह कहा जाता है कि वह समस्त धर्मों तथा सम्प्रदायों को एक दृष्टि से देखता

१. मुन्ताखुन-सबारीख, अनुवाद, भाग २, पृष्ठ १६५।

१. मुन्ताखुन-सबारीख, अनुवाद, पृष्ठ २०८।

था। अकबर बाबुर जिस हिन्दू का मुसलमान को पसन्द नहीं करता था, उसे बाबरवा न कहकर समझता था। इसके लिए हम उसके द्वारा किये गये एक दूसरे विविध का उल्लेख करना चाहते हैं। इस समय के आस-पास बाबरवा न लोगों के एक सम्प्रदाय को इलाही नाम से जाने जाने थे, जो भिरवावा किता। इलाही के कोनों एक आइनों के अनुसार ही उन्होंने इस प्रकार के नामों की खोज की थी। बादशाह ने उनसे कहा कि क्या वे अपने एक वंश के पञ्चांग का नेपथ्य हैं? उनसे आइनोंनुसार उन्हें अकबर का नाम भी दिया गया। इस ध्यानात्मिका में नकी टट्टियों के रूप में उनका प्रतिपक्ष किया गया। इस प्रकार के उदाहरणों के निदर्शन से यह स्पष्ट होता है कि अकबर जिस नामों को पसन्द नहीं करता था उन्हें समझना इलाही अकबर तथा कोशिका के बाबरवा न वचन के लिए भेज दिया जाता था।

अकबर न केवल बादशहों के नामों जेब हुसैन का धक्कर निकाला, 'गाने का दिया', क्योंकि मकान की संश्लेषणा में मोठने के बाद उनसे बादशाह का धर्मबादल निर्धारित नियमों के अनुसार करना अस्वीकार कर दिया था। जब मध्य के पोंजा को, आ जानपुर के बड़े जेबों में परि-गणित हाथ व उनकी धीरियो तब परिवारों के साथ, अकबर न अजमेर भेज दिया तथा उनके लिए कुछ राहलन निर्धारित कर दिया। वहाँ उनमें से एक को मृत्यु हो गई और कुछ लोगों की अवस्था में रह रहे थे। 'राजन निर्धारित राजन सम्मन्धी मरुत उन मूले मरत लोग के लिए स्पष्टतः ग्यार्तावन है। इन उदाहरणों में यह निश्चि होना है कि अपनी सम्पूर्ण जनता के साथ अकबर वही व्यवहार करता था जो वह पसन्द करता था तथा ठीक समझता था। जो वह करता था, वही स्थायीचित होता था। वह अपनी जनता का ध्यानार्थ दे सकता था, उन्हें बंध सकता था, उनकी पत्नियों को छुट्ट कर सकता था, उन्हें निकामित कर सकता था तथा भूखों मार सकता था।

अकबर के निश्चिता निर्धारित धाड भी नहीं थी। किसी भी व्यक्ति को बरमान गुल्का के अर्पों द्वारा मरवा देता था। जेब अम्बुल नकी की हत्या

१ मुल्तकबुल-तवारीख पृष्ठ ३०६।

हरबाने में उसने इसी पद्धति का उपयोग किया था। इतिवृत्त मेमक बदायूनी का कथन है, मन्व फतेहपुर आया (हिजरी ९६२ म) तथा वहाँ उसने कुछ अफ़ग़ान भाषा का प्रयोग किया। काष्ठ पर काढ़ न पा सकने के कारण बादशाह ने उसके चेहर पर प्रहार किया। (यह दर्जनों ही गई कि मन्व के ही तीक्ष्णता के लिए उसने मान हठार का कर्ब लिया था, जो उसने बागम नहीं किया है।) उस वही बनाकर राजा टाटरमन को मारा दिया गया। कुछ समय बाद उसे कर न दन वाले लोगों के समान कार्यालय के ही गणना-कक्ष में कैद कर दिया गया। एक रात बदमाशों के मत्थ में उसे मार डाला।^१

मराहिट के एक दरबारी राजा इब्राहीम का भी उसके सभी अधिकार छीनकर तथा उसकी धन-सम्पत्ति जप्त कर, यातना देकर मरवा शासन के लिए रणधम्भार के दुग में भेज दिया गया।^२

अकबर ने काजी जलाल मुस्लानी को यह सोचकर दक्षिण के लिए भेज दिया कि वहाँ के शासक काजी को विभिन्न प्रकार की यातनाएँ देकर मार डालेंगे, किन्तु अकबर की उक्त अभिलाषा पूरी नहीं हो सकी, क्योंकि दक्षिण के मुस्लिम शासकों के सम्बन्ध में यह कहा जाता है कि उन्होंने उसे पुरस्कृत किया। संभवतः इसके पीछे यह कारण रहा हो कि दक्षिण के मुस्लिम शासक अकबर में घृणा करने थे। अतः अकबर के जन्म का शरण देकर उन्होंने प्रसन्नता का अनुभव किया।

आगे के एक प्रकरण में हम इस तथ्य का सम्यक् रहस्योद्घाटन करेंगे कि अकबर के बहुचर्चित दण्डपूर्ण विवाहों के सम्बन्ध में जो यह कहा जाता है कि वे भारतवर्ष में हिन्दू-मुस्लिम साम्प्रदायिक एकता एवं समन्वय की दृष्टि से किये गये थे पूजित गानन है तथा उक्त विवाह सेना द्वारा माहो हरम के लिए बनात भारतीय नारियों के निर्नञ्ज अपहरण थे। भारतीय नारियों के साथ अकबर के मूठे विवाहों में राजा भारमल की कन्या के साथ मादो (अपहरण) बहुचर्चित रही है। वस्तुतः भारमल की कन्या के साथ अकबर का विवाह नहीं हुआ था, अपितु अपनी कूर-निर्मम सेना द्वारा उसने भारमल की कन्या का अपहरण करवाया था। उक्त अवसर पर जैसा कि

१ मुल्तकबुल-तवारीख, अनुवाद, भाग २, पृष्ठ ३२१।

२. वही, पृष्ठ ३२।

हानि बाह्य अकबर किसी मुस्ली, शिव भगवत में मुस्लिम धर्म को नहीं न था रहा था धर्म उन्की होनी में एक कदम-रत सिसकनी हुई बान्ना थी इस बहना के विवेचन में अकबर की कामासक्ति, क्रूरता तथा नारियों के प्रति उसकी आदरजन्यता का परिचय मिलता है। डॉ० आर्लोवादीनान् का पुस्तक के एक पृष्ठ के फुटनोट के उल्लेख से अकबर नारियों का एक बार आदरजन्यता सिद्ध होता है। डॉ० आर्लोवादीनान् श्रीवास्तव का कहना है कि — "डॉ० मार्क विन्सेट स्मिथ का कथन है, उन विवाह श्रावक में बहाना नहीं हुआ। इसीमा तथा अकबर के मार्ग के अन्य स्थानों की उन्की उन्की आगमन का समाचार सुनकर भाग खड़ी हुई थी।"

हिन्दू नारियों का आदर कर शही हुरम में बन्द कर लिये जाने सम्बन्धी अकबर की कृपा का प्रधानतः सूत्रांकन इस तथ्योत्प्लेख से किया जा सकता है कि अकबर (अकबर) के शासक भारत की कथा को जीवन में करके एक बार शही दया प्रदर्शित करने हुए हिन्दू-गृह जाने की अनुमति प्राप्त हुई थी। डॉ० आर्लोवादीनान् श्रीवास्तव ने उल्लेख किया है, 'बाद-शाह की हिन्दू पत्नी अकबर की राजकुमारों को बेचन एक बार आने आई श्राव के दयावत्ता पर निष्ठावाचक शोक व्यक्त करने पिता के घर जाने । अनुमति दी गई थी।" इसमें ताल्लय यह है कि अकबर के हुरम में श्राविका की निर्जन आश्रम दण्ड प्राप्त बन्धिया के समान ही होती थी। उन कठोर बहना में रखा जाता था। बाहरी सत्कार के किसी व्यक्ति से कट करन को बान ना दूर उन्हें अपने मग-सम्बन्धियों से भेट करने तथा माना-विद्या व पर बान की अनुमति प्राप्त नहीं होती थी।

अकबर यदि यह उमांश सुमनमान था तथा हिन्दुओं में सख्त नफरत करता था, तब हिन्दुओं के मकानों एवं भवनों को अपहृत कर वह उन्हें दण्डित कर रखा दिया करता था। इस तथ्य का साक्ष्य प्रस्तुत करने हुए डॉ० आर्लोवादीनान् श्रीवास्तव का कथन है, "एक कुलीन हिन्दू परिवार ने कुछ मकानों पर अपना शका किया। ये मकान जमुना नदी के तट पर आर्लोवादीनान् विवाहिन दण्डियों के निकाय की व्यवस्था के लिए दिय गये थे।

१. अकबर की घट डॉ० आर्लोवादीनान् श्रीवास्तव, प्रकाशक—शिव-शान्ति प्रकाश एण्ड कं (प्रा०) लि०, बामरा। भाग १, पृष्ठ ६३।
२. वही भाग १, पृष्ठ १६३।

अकबर ने आगरे में उन मकानों पर अधिकार के लिए अकबर से आरंभ प्राप्त कर लिया था। उन मकानों में 'मिशन' के अधिकार थे। मकानों पर दावा करने बान हिन्दू परिवारों को मकानों के हस्तांतरण में अनेक कष्टों का सामना करना पड़ा। 'पिन्डरो' को इसमें मनीष हुआ डॉ० आर्लोवादीनान् की पुस्तक के पृष्ठ ४०६ के फुटनोट के तथ्योत्प्लेख में ज्ञात होता है कि 'पिन्डरो' तथा उनके मर्यादियों पर चर्च में मनुष्य का मान बाने, बानका का अपहरण करने तथा पुत्रों की हत्या करने के दाय मगाये गये। एक घरेलू नोकर से आगसाजी कर पादरियों का जहर देने का भी एक प्रयास किया। सन् १६०० ई० के क्रिस्तमस के दिन पिन्डरो ३६ लोगों के धर्मान्तरित होने सम्बन्धी सूचना देने में समर्थ हो सका। एक धर्मान्तरित व्यक्ति का नाम 'पालदा' (सम्भवतः प्रह्लाद) था, जो एक सम्माननीय ब्राह्मण परिवार से सम्बन्धित बंध था।

किसी भी व्यक्ति की प्रकृति एवं स्वभाव का अवलोकन प्रायः उसको श्रमियों में किया जा सकता है। अकबर के सम्बन्ध में कहा जाता है कि मनुष्य तथा जंगली जानवरों की तुलना में बड़ाइयों को देखकर उसे अतिशय आनन्द तथा मानसिक मनोष प्राप्त होता था। उसके मनोरञ्जन का यह भी एक बड़ा साधन था। मान्सरेट ने उल्लेख किया है कि एक बार अकबर ने पादरियों को तलवार-बाज मनुष्य तथा जंगली जानवरों की तुलना में बड़ाइयों के लिए आमन्त्रित किया, किन्तु उन्होंने जवाब दिया कि वे उन मनीष लड़ाई नहीं देख सकेंगे, क्योंकि उनके धर्म में इसकी अनुमति नहीं है। ईसाई धर्म के नियमों एवं नैतिकता के यह संबंध प्रतिकूल है। इस प्रकार के हत्या-काण्ड को मनोव्रत करना अथवा देखना ईसाई धर्म में स्वीकार्य नहीं है।

अकबर के सम्बन्ध में यह बहुचर्चित विषय रहा है कि वह हिन्दू विधानों को उनके पत्नी की चिताओं के साथ जलकर धूम हो जाने सम्बन्धी मनी होने की परम्परा में कई अवसरों पर हस्तक्षेप किया करता था। प्रायः कहा जाता है कि अकबर उक्त परम्परा का उन्मूलन करता चाहता था। अकबर के इस प्रकार के हस्तक्षेपों की खोज उसकी (तथा-कथित) प्रगतिशील विचारधारा कहते हैं। यह पूर्णरूपेण भ्रांत धारणा है तथा अकबर के सही व्यक्तित्व को उसत ढंग से प्रस्तुत करता है। सती प्रथा

वे ४ म्वर में तब ही हम्मलेव किया जबकि उसका उद्देश्य किसी हिन्दू लोक-
विश्वकारी का अपने हम्म में लाना होता था। सती प्रथा को समाप्त
कर मम्मन्ती धारणा के मम्मथ प्रतिकूल अकबर उसे एक आडम्बर-युक्त
प्रदर्शनी सामना था जिस मम्मथों के ऊपरी छज्जों को देखने के लिए वह
प्रायः बिदलिया का आयन्त्रित करता था। मान्सरेट ने उल्लेख किया है कि
बादशाह ने आदेश दिया कि मम्मथ प्रथा का एक दृश्य देखने के लिए पादरियों
को इनाम दिया। प्रनभिजना की स्थिति में वे वहाँ गये जहाँ कोई हिन्दू
नारा मम्मथ होता बाली थी। सती होने के दृश्य को देखकर खेद की मुद्रा में
तुल्यति मम्मथ किया कि उसका काण्ड कितना क्रूर तथा मम्मथ था। उद्योत्प
में मम्मथ खून-आम बादशाह की मम्मथ की कि इस प्रकार के काण्ड को
मम्मथोक्तिन करार देना तथा अनुमोदित करना अपराध है। यह उदाहरण
इस बात का स्पष्ट प्रमाण है कि अकबर मम्मथ प्रथा को समाप्त करना नहीं
चाहता था, अपितु वह इस एक कौतुकपूर्ण प्रदर्शनी समझता था। इससे
उमरों मम्मथ-वृद्ध करता एवं मम्मथ पर प्रकाश पड़ता है।

एक बार एक अधिकारी को अकबर ने आदेश दिया कि वह सिंधु नदी
के कम पानी वाले भाग का पता लगाकर लाये। अधिकारी ने लौटकर
बतला दिया कि ऐसा कोई स्थान नदी में नहीं है। बादशाह ने पूछा कि क्या
का मम्मथ म अधिकृत स्थान पर गया था ? जब उसे यह पता चला कि
अधिकारी स्थान मम्मथ गया ही नहीं था तो उसने उसे गिरफ्तार करने
का आदेश दिया। उसे उस स्थान पर मम्मथकर लाया गया, जहाँ उसे जाने
को कहा गया था। रीत की खान के एक फूले हुए, रीते में उसे लम्बा करके
बांध दिया गया तथा नदी की धारा में उतारा गया। उक्त विचित्र दृश्य को
देखन व निरा मम्मथों की नदी के किनारे एकत्रित हो गई थी। रीते में बंद
अधिकारी नदी के मध्य में इधर-उधर धारा के चपेड़े काता रहा। वह चीख-
बोझकर रो रहा था तथा रीत की पीछ मम्मथ रहा था कि उसे क्षमा कर
दिया जाये। किन्तु बादशाह का हृदय नहीं मम्मथ। लाही रीते से क्रूर अब
वह मम्मथ मम्मथ तथा बादशाह ने आदेश दिया कि उसे धारा के चपेड़ों
में मम्मथ किया जाय। उसे लाही 'सम्मथ' के रूप में मानते हुए देखने के
लिए मम्मथ मम्मथ मम्मथ मम्मथ। मम्मथ एक गुनाह के रूप में उसकी
नोमायी की गई। मम्मथ मम्मथ के मम्मथों में मम्मथ एक मम्मथ ने उसे मम्मथ।

उक्त धन को शाही खजाने में जमा किया गया। यह घटना इस तथ्य का
प्रमाण है कि अकबर दोषी अधिकारियों को वैशाचिक दण से मम्मथ तो देता
ही था, मम्मथ ही उन्हें मम्मथ वह सौदेबाजी भी करता था। वह एक क्रूर-
हृदयहीन व्यक्ति था, जो मम्मथों को मम्मथ अपने खजाने के लिए मम्मथ
मम्मथ करता था।

मान्सरेट ने उल्लेख किया है कि 'मम्मथ' (खेवर) की घाटी से निकलने
के बाद मैदान में पहुँचने ही बादशाह ने कुछ गाँवों को जला देने का आदेश
दिया, क्योंकि वहाँ के निवासियों ने उसे मम्मथ देना तथा उसके मार्ग में
मम्मथ की आपूर्ति करना मम्मथ कर दिया था। अकबर इतना घृत
तथा मम्मथ था कि उसने सोचा कि कहीं उसकी फौज खेवर की घाटी में
उत्पन्नकर मम्मथ न हो जाये या उसके भारत वापस लौटने का मार्ग मम्मथ न
कर दिया जाय, अतः उसने गाँवों को जला देने का आदेश दिया।

मान्सरेट का कथन है कि जिन राजकुमारों को मम्मथ दी जाती थी,
उन्हें मम्मथ के दुर्ग की कालकोठरी में मम्मथ जाता था। जहाँ जजीरो में
जकां हूए, मम्मथों के बीच वे सड जाया करते थे। कुलीन अपराधियों को
मम्मथ देने के लिए कुलीन दरबारियों को नियुक्त किया जाता था किन्तु जो
सामान्य या नीच कुलोत्पन्न होते थे उन्हें या तो सन्देशवाहक कप्तानों के
हवाले कर दिया जाता था या प्रमुख जल्लाद को सौंप दिया जाता था।
प्रमुख जल्लाद एक ऐसा अधिकारी होता था जो महल में भी विभिन्न प्रकार
के मम्मथों से मम्मथित होता था। बादशाह के सामने वह दण्ड देने के
विभिन्न हथियारों, यथा—चमड़े के चाबुक, तबिये के तेज तीरों एवं मम्मथ
तथा ऐसे चाबुक, जिनके सिरों पर धातुओं के छोटे-छोटे कीलें बाले गोले
लगे रहते थे, (इस हथियार के सम्बन्ध में हमारा ध्यात है कि प्राचीनकाल
में इसे 'दृष्टिक' कहा जाता था) आदि के साथ सदैव उपस्थित रहता था।
विभिन्न प्रकार की जजीरे तथा हथकड़ियाँ, लोहे के अन्य हथियार आदि
राजमहल के प्रमुख द्वार पर दगे रहते थे। इन हथियारों की देख-रेख प्रमुख
जल्लाद ही करता था।

भारतवर्ष के मुस्लिम बादशाह जनता में अपना प्रभुत्व स्थापित करने
तथा उनके हृदय में दहशत उत्पन्न करने के तरह-तरह के मम्मथ प्रदर्शन
करते थे। इनमें से एक उपाय हड्डियों के ढाँचों, मरककालों, मम्मथ की गई

जातीं में घुमा आदि करकर जनता के सामने प्रदर्शित करना था। इस प्रकार के प्रदर्शनों का महत्त्व समझने में मध्ययुगीन बादशाह अपनी 'मूल-वृत्त' के लिए काफी बारी बंदे हुए थे। इस प्रकार के खूबकार प्रदर्शन कर वे जनता को सदैव भयभीत रखते थे, अकबर हमका कोई अपवाद नहीं था। जनता को भयभीत रखने तथा अपनी अधीनता स्वीकार करवाने के लिए वह भी इस प्रकार के खूबकार प्रदर्शन करता था, इसके लिए एक ही उदाहरण पर्याप्त होगा। बहाम शा के विद्रोह का प्रमुख कारण अकबर बन्दी बना को मानता था। बन्दी बंद की मृत्यु एक युद्ध में घायल होकर हुई थी। अकबर ने आदेश दिया कि उसका सिर काट लिया जाये। उसका कटा सिर प्रदर्शन के लिए समूचे हिन्दुस्तान में भेजा गया। जब उसका प्रदर्शन इटावा में किया जा रहा था, उसे माने वाले समस्त पंदस सैनिकों को बहादुर का ने घोषा हुआ।

: ५ :

अकबर की अनैतिकता

समकालीन मुस्लिम एवं यूरोपीय ग्रंथों, इतिवृत्तों एवं अन्य विवरणों का अध्ययन करने से यह सिद्ध होता है कि अकबर एक अत्यधिक कामासक्त बादशाह था। उसकी विषयासक्ति चरमसीमा पर पहुँची हुई थी। विभिन्न शासकों के प्रति अकबर के युद्ध-अभिधान का मुख्य उद्देश्य वस्तुतः अपने हरम को सुन्दर स्त्रियों से भरना होता था। यदि पराजित शासक मुसलमान होते तो अकबर उनके हरम पर अपना अधिकार जमा लेता था। यदि वे हिन्दू होते तो उन्हें बन्दी बनाकर कठोर यातनाएँ दी जाती थी तथा विवश किया जाता था कि वे अपनी बहनों, पुत्रियों अथवा परिवार की अन्य महिलाओं को शाही हरम में भेजें।

युद्धों के अतिरिक्त अकबर अपने हरम के लिए सुन्दर रमणियों को प्राप्त करने के लिए अन्य अनेक तरीके भी अपनाता था। कभी भेंटकर्ताओं को विवश किया जाता था कि वे अकबर को खुश करने के लिए नजराने के बतौर सुन्दर औरतों को पेश करें। कभी उसके सेनापति उसके क्रोध को शांत करने के लिए रूपसियों को प्रस्तुत करते थे। कभी अकबर के निर्देशानुसार प्रत्यक्ष हस्तक्षेप द्वारा अथवा सेना की सहायता से अपहरण द्वारा भी जन-सामान्य के बीच से सुन्दर औरतों को शाही हरम में लाया जाता था। कभी ऐसा भी होता था कि जो हिन्दू नारियाँ सती होना चाहती थीं, उन्हें बलात् शाही हरम में प्रवेश के लिए छोटी-मोटी लड़ाई कर बन्दी बना लिया जाता था।

विधिवत् विवाह करके लाई गई चुनीदा बेगम भी जब वैधवपूर्ण हरम के सुमंजित पिअरों में बन्द करके रखी जाती थी तो बादशाह की वासना की तुष्टि मात्र करने वाली असहाय रखेलों के दुर्भाग्य की कल्पना पाठक स्वयं कर सकते हैं। ये स्त्रियाँ सदैव चुर्को में रहती थीं। बादशाह स्वयं ही

बना-कहा उन्हें कुछ देर के लिए अवमुञ्चन-मुक्त करता था। उनके लिए जीवन का अस्तित्व पूरे पणुओं के समान होता था।

तत्कालीन जेसूइट का माध्य प्रस्तुत करते हुए, स्मिथ का कथन है 'सन् १५८२ ई० में अम्बाबिबा के अधीन प्रथम जेसूइट मिशन के अनुभवात्मक को प्रेषित करते हैं कि अकबर सर्राव पीने का बहुत आदी था। मराठा पादरी ने अनेकानेक स्त्रियों के साथ अकबर के घीन-सम्बन्धों को देखकर उसकी बुद्धिपूर्वक भर्त्सना की। पादरी की इस साहसिक भर्त्सना पर अकबर कुछ नहीं हुआ प्रत्युत कुछ नर्तित हुआ। उसने इस बात की उपेक्षा कर दी। अकबर को तो नानाजोरी और कामुकता अपने पूर्वजों में उत्तराधिकार में मिली थी, फिर एक पादरी की भर्त्सना का उसपर क्या प्रभाव हो सकता था।'

दुश्मनों की पत्नियों के अपहरण की प्रवृत्ति इच्छा रखने वाले अकबर पर उत्तेजित हुए एक व्यक्ति के घातक आक्रमण का विवरण प्रस्तुत करने हुए स्मिथ महोदय ने लिखा है — जनवरी के प्रारम्भिक दिनों में सन् १५९० में अकबर दिल्ली गया। ११ जनवरी को जब वह निजामुद्दीन की दरगाह से लौट रहा था तो एक व्यक्ति ने एक घटरस के छत से अकबर पर तीव्र बरसाया जिससे उसका कंधा घायल हो गया। आक्रमणकारी कोबाद नाथ का एक हिन्दू गुलाम था। दुश्मनों को समर्पण करने के विचार से उसको हत्या करने से इस प्रयास में अकबर भयभीत होकर दृष्टि हटाता हुआ और अपने दिन्नों के परिवारों को कुछ मित्रों का विरोध हाथ हल्ला करने की एक नई योजना बनाई। उसने एक शख का वाक्य कहा कि वह अपनी पत्नी का कत्ल करने वाला अकबर उसमें विश्वास कर लें। अकबर पर किए गए प्रहार से आतंक में उसकी इस प्रकार की लबाछनीय कार्यवाहियों का समाप्त कर दिया। अकबर द्वारा विभिन्न दुर्ग-कारियों की मान-धन-पद-पद करने की दुश्मन्ताओं ने उत्तेजित होकर ही सम्भवतः उक्त प्रहार का माहस किया गया था। फिर भी अकबर पत्नियों और गर्भवतियों से आशुचन स्वच्छन्द रहा।'

अकबर हमेशा ही स्त्रियों शान्त करने की मांगमा गर्दब बनी रहती थी। उसकी अपरिमित काम-वासना तथा नित नई स्त्रियों के प्रति उसकी गर्जना इच्छा का सम्बन्ध दिग्दर्शन इस घटना से कराया जा सकता है कि

जब उसके मेनापति अधम खाँ ने मध्यभारत में देवास के निकट मायबा के अभिचारी मुस्लिम शासक राज बहादुर को पराजित करके उसके हरम पर अधिकार कर लिया तो यह खबर मिलने ही उन्नीस वर्षीय अकबर ने २७ अप्रैल, १५६१ को आगरे में कूच कर दिया क्योंकि वह इस बात से उत्तेजित हो उठा और नहीं चाहता था कि उसके योग्य सम्पत्ति पर उसका मेनापति अधिकार जमा न। अधम खाँ की माता माहम अंगा अकबर के हरम की अधीक्षिका थी। अकबर के सम्भावित क्रूर प्रतिशोध के भय में माहम अंगा ने एक दरबारी को भेजकर अपने दुःखात्मा पुत्र को अकबर के प्रधान की सूचना भिजवा दी और स्वयं भी अकबर के पीछे चली। माहम अंगा के अनुनय-विनय पर अधम खाँ का आत्मसमर्पण स्वीकार कर लिया गया। अधम खाँ भी कम दुष्ट नहीं था। उसने दो रूपसियों को अन्यत्र छिपा लिया। (अकबर तब तक आगरा वापिस नहीं आया जबतक कि उन दो रूपसियों का अभ्यर्पण नहीं हो गया।) माहम अंगा ने मोखा कि यदि उन दोनों रूपसियों को बादशाह के समक्ष उपस्थित किया गया तो उसके पुत्र की धूर्तता का पर्दाफाश हो जाएगा, अतः उसने (यह विचार करके कि मृतक के सम्बन्ध में पोल कैसे खुलेगी) उन दोनों असहाय, अबला रूपसियों को मौत के घाट उतरवा दिया। अकबर ने भी इस घटना पर विशेष ध्यान नहीं दिया और वह इस घटित को अघटित समझ बैठा। माहम अंगा के हंग क्रूर कृत्य के सम्बन्ध में अबुल फजल ने उसकी समझारी और सूझ-बूझ की सराहना करते हुए किसी प्रकार की शर्म नहीं की। ज्ञातव्य है कि अबुल फजल ने कई वर्षों में माहम अंगा के दुश्कृत्यों की सराहना की है। अबुल फजल द्वारा माहम अंगा जैसी औरत की सराहना एवं प्रशंसा के पीछे यह कारण प्रतीत होता है कि माहम अंगा हरम में जिन स्त्रियों पर नियन्त्रण रखनी थी उनमें से कुछ अबुल फजल की काम-वासना की दृष्टि के लिए अवश्य ही भेजी जाती रही होगी।

अकबर को १४ वर्ष की किशोरावस्था में ही सुविस्तृत साम्राज्य प्राप्त हुआ था एवं उसके अधिकार में बंबरोँ एवं जूरो की एक विशाल सेना थी। उसके पास लूट-खसोट की अनन्त धन-सम्पत्ति भी थी। उसके हरम में स्त्रियों की संख्या दिन-प्रतिदिन बढ़ती जा रही थी अतः उसका कामुक हो जाना स्वाभाविक ही था, और वह ऐसा था भी। स्मिथ महोदय का कथन

है, "अनुत्त कबल ने बार-बार इस तथ्य का उल्लेख किया है कि अकबर ने अपने पारिवर्तिक जीवन में शायद पदों के पीछे रहना था।" यौवनायस्था में वह सारा समय हरम में व्यतीत करता था तो पाठक स्वयं समझ सकते हैं कि अपने बाद के जीवन में भी वह कितना कामासक्त रहा होगा।

अकबर ने अपने सरदार एक भती बहराम खां को पदच्युत कर दिया तब अन्तः उसको हत्या करवा दी ताकि वह अनियंत्रित रूप से बेध्याओं में बिखराव कर सके। उसका जीवन पूर्णरूपेण इन पुश्तकियों द्वारा नियंत्रित एवं संचालित होना लगा था। स्पष्टतः वह शासकीय क्रिया-कलापों में किसी प्रकार की रुचि नहीं लेता था। हरम के नियंत्रण के लिए उसने माहम अगा का अनुमति दे रखी थी। माहम अगा एक अविश्वसनीय एवं अयोग्य स्त्री थी।

हमारे इतिहासकारों द्वारा माहम अगा के क्रूर कृत्यों का प्रधानतः मूल्यांकन नहीं किया गया है। वह अकबर के लिए सुन्दरियाँ जुटाया करती थीं तथा प्रभावशाली दरबारियों में हरम की सुन्दरियों को उपहार रूप में प्रस्तुत किया करती थी। उसका पूर्ण काम व्यापार था कि हरम की दम्ब-रेख करे तथा वहाँ की स्त्रियों का नियंत्रण करे। जब जहाँ जैसी आवश्यकता हो, वहाँ उसको पुति करें। हम इस बात का उल्लेख पहले ही कर चुके हैं कि माहम अगा ने किस प्रकार अपने बेटे को अकबर के कोप-भाजन होने में बचाने के लिए दो हिन्दु महिलाओं को हत्या करवा दी थी।

अकबर की काम-वासना का उल्लेख करते हुए मुन्तखाबुल तवाग़िख़ में इदरसी का कथन है— 'यह वह स्थान (महल) था, जबकि दिल्ली के कुलीनों में वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित करने के सम्बन्ध में अकबर ने विचार प्रकट किया। कुलीनों की बेटियों को चुनने तथा उनकी स्थितियों की जाँच-पड़ताल के उद्देश्य से नपुंसकों को हरमों में भेजा गया। अनुत्त नामी की एक ही विमर्शक बूढ़ी थी। एक दिन बादशाह की विषय-लोलुप दृष्टि उस पर पड़ी। मुगल बादशाहों का ऐसा कानून था कि यदि बादशाह किसी स्त्री की कामना करता था तो उसके पति का उसमें तलाक़ देना पड़ता था। इस प्रकार वह स्त्री शाही हरम में प्रविष्ट होती थी।' अकबर की काम-पिपासा की पुति-हेतु उसके आदेशानुसार नपुंसक भेषवा छुकर मुख्य रूप से स्त्रियों का निर्माण करने लगे तथा उनकी शारीरिक जाँच-पड़ताल कर अकबर को

सूचना देते थे कि कौन उसके योग्य है। उस भीषण एवं मयावह स्थिति की महज ही कल्पना की जा सकती है, जबकि खूँबार दिलने वाले स्वेच्छाचारी एवं निरकुश हथियारों में सुमज्जित अकबर के अधिकारी प्रत्येक घर में किसी भी आयु एवं किसी भी स्थिति की सुन्दर स्त्री को बादशाह की काम-पिपासा के प्रणामन हेतु उठा ले जाने के उद्देश्य से प्रविष्ट होते थे। स्त्रियों का बलान् उठाकर न जाया जाता था एवं बादशाह के सामने पेश किया जाता था।

कभी-कभी ऐसा भी होता था कि शाही अपहर्ताओं ने अपने आपको सुरक्षित रखने के लिए कितनी ही महिलाएँ अपने को बदमूरत एवं अना-कर्मक बनाने के उद्देश्य से अपना शरीर अंग की सपटों में झुलमा लेती थीं या नेत्राव आदि के प्रयोग से स्वयं को कुरूप बना लेती थीं। बादशाह के हरम तथा सज्जित पिजरो में स्थायी रूप से आजन्म यातनापूर्ण जीवन व्यतीत करने से बचने के लिए कुछ स्त्रियों ने शाही अपहर्ताओं की काम-पिपासा तृप्त कर उन्हें घूस दिया होगा। कितनी ही स्त्रियों को उनके शारीरिक मोन्दर्य एवं गठन के निरीक्षण के लिए नगा कर दिया जाता था। इस प्रकार जन्म कर जाँच-पड़ताल के बाद उन्हें बादशाह के सामने पेश किया जाता था। बन्तुन यही वह कारण था, कि अकबर जहाँ भी जाता था, उसमें भयभीत होकर वहाँ की जनता पलायन कर जाती थी। जनता अकबर से केवल इसलिए भयभीत नहीं रहती थी कि वह उनकी धन-सम्पत्ति को लूट-खसोट लिया करता था या उसके द्वारा विभिन्न प्रकार की शान्ताएँ दी जाती थीं या अंग-धग के दण्ड दिये थे, बल्कि जनता अकबर से इसलिए भी आतंकित रहती थी कि वह उनकी पत्नियों, माताओं, बहनों एवं पुत्रियों को अपनी काम-पिपासा के लिए उठावा ले जाया करता था।

तत्कालीन लेखों में इस बात के भी संकेत प्राप्त होते हैं कि अकबर सुन्दर स्त्रियों का उपयोग न केवल अपनी काम-तृप्ति के लिए करता था, अपितु वह उनका विनिमय भी करता था। दरबारियों की काम-वासना-तृप्ति के लिए वह उन्हें उपहार स्वरूप प्रदान भी करता था। 'अकबर' की ग्रेट मुगल, के वृष्ठ १८५ पर विसैट स्मिथ का कथन है— 'विमर्शन के इस कथन की कि अकबर स्वयं को किसी एक स्त्री के प्रति निष्ठ रखता था तथा अपनी शेष रखैलों को दरबारियों में वितरित कर दिया करता था, पुष्टि

किमी अधिकृत उन्नेज से नहीं होती। ऐसा हो सकता है कि अकबर ने ऐसा कोई अधिकृत नहीं दिया हो किन्तु इसमें यह स्पष्ट नहीं होना कि अकबर ने अपने बचन का पालन किया हो या उसने साथ बात ही कही हो।" आर्टिस्ट अकबरी के मत ३. पृ० ३७८ पर अकबर के बचन उद्धृत हैं कि यदि किसी भी स्त्री का अपहरण कर अपने हarem में नहीं लाता, क्योंकि सरी इसा मेरे बच्चों के समान है।" इस प्रकार के उन्नेज बादकार दरबारों ने किया है। तथापि बचन को लिखाने वाले आशय, धूर्ततत्पुर्ण इस प्रकार के विवरणों में भारतीय इतिहास में अकबर का सुस्थापन करने हुए पाठकों को छोड़ा ही होगा। इस प्रकार के विवरणों को उसी रूप में स्वीकार नहीं किया जाना चाहिए। बाहरी रूप में इन विवरणों में साधुना प्रद-शित होती है। किन्तु इनके पीछे उसकी सहरी चालें होती थी। धूर्त और चरित्रहीन अकबर अपने आपको 'साधु' प्रदर्शित करने के लिए अपने आप-कृत दरबारी-लेखकों से इस प्रकार के उन्नेज करवाया करता था।

अकबर के शासनकाल में स्त्रियों के खुले व्यापार, सादान-प्रदान तथा अन्य-विषय की घटा प्रचलित थी। इसका पक्षान्वय चित्रण बदायूनी ने किया है। उसका कथन है—“इस वर्ष (हि० सा० ९७१) बादशाह ने शिया हुसे का सेवारोपण करके इस्फाहन के मिर्जा मुकीम एवं कश्मीर के मीर हाकम को मुफरद दिया। उन दोनों ने हुसैन खाँ की बेंटी को नखरान के शरीर दरबार में पेश किया था।” इस तथ्यान्वये से इस बात के संकेत प्राप्त होते हैं कि अकबर के शासनकाल में उसकी सत्तनत में कोई भी किसी की भी बेंटी, बहुत सस्सा बीबी को अपहरण कर उपहार के रूप में समुत्त कर सकता था।

अकबर के शासनकाल में स्त्रियों को अपहृत किया जाता था या पुढ के बार मिर्जे बघात उठा लिया जाता था, उनका प्रति बड़ा ही क्रूर व्यवहार किया जाता था। सिफुरतापूर्वक उनका सींगहरण किया जाता था। बला-त्कार और आहिंसा की कटकाटें सामान्य थीं। उन स्त्रियों को अल्प मूल्य पर बेच दिया जाता था तथा नगर में बेध्याओं का प्रीकन व्यतीत करने के लिए उन्हें बाध्य किया जाता था। यही कारण है कि दिन-प्रतिदिन उन बलाहात एवं बलात्कार स्त्रियों की संख्या बढ़ती हो जाती थी। बदायूनी ने

दरबारी इतिवृत्त के पृ० ३११ पर उन्नेज किया है—“बादशाह के विभिन्न राज्या में राजधानी में बेध्याओं की संख्या उनको बंद गड़ की कि उनकी लगान करना मुश्किल हो गया था। अकबर ने उनके निवास-स्थान के विना निरी-क्षक महायक तथा सचिव नियुक्त कर दिए थे। यदि कोई किसी भी स्त्री के साथ सम्भोग करना चाहता था उनमें से किसी का अपन घर में जाना चाहता था मन्तव्य अधिकारियों के साथ साठ-गांठ कर बैसा कर सकता था। किन्तु किसी व्यक्ति को अकबर यह अनुमति नहीं देता था कि वह किसी नतंकी का गलत के समय कनिष्ठ जनों का पुत्र किए बिना अपने घर न जा सके। यदि कोई प्रमिद्ध दरबारी किसी बहारी का प्राप्ति करना चाहता था तो उस महायक अधिकारी के माध्यम से प्रार्थना-पत्र देना पड़ता था। अभिलिखित कबारी का प्राप्ति करने के विना दरबार में अनुमति प्राप्त करनी होती थी। शराब-खोरी और भ्रष्टाचार के कारण कई बार दो दल बन जाते थे। आपस में मिर-फुटखाने होते थे। पुनः रूप में अकबर कुदाल बेध्याओं का मुनवाला तथा उनमें लगे व कारणों के सम्बन्ध में पुष्टताष्ट करता।” अकबर के शासनकाल में इस प्रकार की घटनाएँ दिन-प्रतिदिन तथा सामान्य थीं।

भारतवर्ष में मुस्लिम शासनकाल में बेध्यावृत्ति का सर्वाधिक प्रकार हुआ। स्थान-स्थान पर बेध्यालय स्थापित हुए। इन समस्त घृणित कृत्यों का पूर्ण उत्तरदायित्व मुगल बादशाह अकबर पर ही था। बेध्यावृत्ति को उसका सरक्षण प्राप्त था। उसी के इशारे पर भारतवर्ष में बेध्यावृत्ति की प्रोत्साहन मिला।

मुद्रादि के पश्चात् पराजित शत्रुओं से की गई संधियों में एक मुख्य शर्त प्रायः यह होती थी कि पराजित शत्रु अकबर अथवा उसके आधि-कारियों के लिए अभिलिखित स्त्रियाँ (अपनी बेंटी, पत्नी अथवा बहन) समर्पित कर दे। इस प्रकार अकबर ने प्रायः समस्त प्रमुख हिन्दू राजाओं की कन्याओं का एक विशाल समूह अपने हarem में एकत्रित कर लिया था। उसके हarem में अधिकांश हिन्दू सननाएँ थीं। अकबर ने उन्हें मुद्रादि के बाद ही प्राप्त किया था।

पराजित शत्रुओं की असह्य अपहृत स्त्रियों के साथ किस प्रकार बलात्कार किया जाता था तथा उन्हें बेध्या बनने के लिए बाध्य किया जाता

था इसमें सम्बन्धित निर्देश बहागनी ने किया है। उनका कथन है — "जैने का कोका तथा आयुष था। का मवान तथा उतर का अफगानों का उतर इन तथा जलानाह रोमनाह का विनाश करन का निग निपुन किय गया था — जलान जलमे में अधिकारी की मोन के घाट इनार दिया तथा जलानाह को बोलियो उनके परिवार के मरुयो एवं भारी बहादन आनी तथा अन्य १४०० परिवारा को बली इनाकर दण्डार में भेज दिया। बादयो र सम्बन्ध में कल्पना की जा सकती है।" इन अपहृत स्त्रिया का विनश्य दण्डार में मरविन कर एवं बहर द्यवियों के बीच किया जाना था। इन्हीं स्त्रिया का कभी-कभी भटकनाओं को उपहारस्वरूप प्रदान किया जाना था। बामना व भुन भविष्य द्वारा इन स्त्रिया की कैसी दुर्दशा की जाती होगी यह कल्पनाओं है। उन्हें वेधवार कर बरबाद किया गया। उनका मरना जलानाह और द्यवियों की मृत घटनाएँ हुई होगी। उन्हें भूयो मारा गया होगा एवं प्रपमानित जीवन व्यतीत करने हुए अन्धकारपूर्ण पार्थिव्य में कुकी में बन्द रखा गया होगा। उनका कुकी का अनावरण केवल बादशाह अवस्था उच्च अधिकारी ही करत होगी। उन्हें उनना ही भोजन दिया जाता था जिनमें से वे जीवन का अस्तित्व उचाए रख सकें। कहा जा सकता है कि उनका जीवन पक्षी में भी बहतर रहा होगा। अकबर की अनाधिकार काम विषया र सम्बन्ध में एक इतिहास पुस्तक के सम्पादक फादर मन्मरेट का कथन है — एक से अधिक स्त्रियां स्वयं की अपनी छान का छान में अकबर असमर्थ था। इस सांकायवाद में कोई तथ्य नहीं है कि उनमें एवं वार अपनी बोलिया का दण्डारियों में विनश्य कर देने की दण्डारियों की थी। इतिहासकार द्वारा प्रस्तुत यह विवरण सत्य नहीं है क्योंकि सांकायवाद पुन रूप में मन्थ था। अकबर की पत्नियों की महया निर्दिष्ट नहीं था क्योंकि वह मन्थन की सभी स्त्रियों को अपने हरम की बोलिया ममलमा था। युद्धोपरान्त अपहृत हिन्दू स्त्रियां उनके हरम में समोह पाए जाते थीं अतः उनकी महया बनती थी। अन्य स्त्रियों के दर-बारियों में विनश्य की जाने की बात सत्य प्रतीत होती है।

अकबर के दण्डार में ईसाई और इस्लाम की समान विधिपट्टनाओं पर उनके दण्डार विवाद हुआ करता था। इस सम्बन्ध में मन्मरेट ने अपनी कमेंट्री के पृष्ठ १० पर लिखा है कि, "मोहल्क ने मुसलमानों को यह मानने के

लिए बाध्य कर दिया कि उनके पैगम्बर त एक अनुच्छेद में नीचेवादी की अनुमति दी है। जब यह बात प्रमाणित हो गई ना मुसलमान लज्जित हो गए।"

पुर्तगालियों के प्रति अकबर मित्रतापूर्ण व्यवहार प्रदर्शित करता था किन्तु उसके मैनापति उनपर आक्रमण कर दिया करते थे। इस प्रकार की एक घटना का उल्लेख करते हुए मन्मरेट का कथन है — इस विवाद का सम्बन्ध उस जहाज से था, जिसे पुर्तगालियों ने विजित कर लिया था। प्रगोली ने नीचना का परिचय देने हुए दोस्ती के बहाने दमन द्वीप में जागम भेजे। जेकावस लोयीजिमस काटिगनस के नियन्त्रण में एक जहाजी उठा जब नापती नदी के मुहान पर लगर डाले हुए था, रात्रि के समय सहसा ही घात लगाकर उन्होंने हमला किया। तो जहाजी बन्दी बनाए गए तथा विजय की छड़ी मनाते हुए उन्हें मूरत लाया गया। इसके साथ करवाण व्यवहार किया गया। दूसरे दिन उन्हें प्राण-दण्ड दिया गया क्योंकि वे धन सम्पत्ति एवं कुलीन सुन्दर स्त्रिया के मालिक में नहीं आए और उन्होंने मुसलमान बनने से इन्कार कर दिया। उनके कटे सिर फतहपुरम् (फतहपुर मौकरी) लाकर बादशाह के सामने पेश किय गए। यद्यपि अकबर को मत्र मालूम था परन्तु कालान्तर में उमने इस घटना के प्रति अपनी प्रभावशाली ही प्रकट की।"

स्पष्ट है कि धर्म-बदलने वाले ना लोगों को उपहार में जा अपहृत हिन्दू महिलाएँ दी जाती थीं उन्हें वेधवारित, बलात्कार एवं द्यवियों के लिए दामी बनाकर रखा जाता था। ऐसी स्त्रिया प्रायः प्रत्येक युद्ध के बाद अपहृत की जाती थीं। उपर्युक्त घटना में प्रयुक्त 'कुलीन' शब्द का सम्बन्ध उन्हीं स्त्रियों में है जिनका प्रयोग धर्म बदलने वाले ना लोगों के लिए प्रती-धन के रूप में किया जाता था। मुस्लिम दरबारी इतिवृत्तों में अधिकांश हिन्दू महिलाओं को ही वेधवारित, दामियों, ननकियों के रूप में उल्लिखित किया गया है।

पूर्ववर्ती किसी प्रकरण में हम यह विश्लेषण कर चुके हैं कि अकबर मनी प्रथा को समाप्त नहीं करना चाहता था। इस प्रकार के दृष्टिकोणों को वह कौतुकपूर्ण मनोरंजन के अवसर समझता था। ऐसे अवसरों पर वह अपने मुसलमान दरबारियों एवं विदेशियों का भी मन बहलाने के

विना आयोजित किया करता था। मसी होने की ऐसी कुछ घटनाओं के उदाहरण हैं जिनके सम्बन्ध में कहा जाता है कि अकबर ने हस्तक्षेप किया। इस हस्तक्षेपों का प्रमुख उद्देश्य उन विधवाओं को हरम में न जाना था। इस संबंध में दृष्टान्त प्रस्तुत करेंगे।

"राजा राज्यामह की कन्या का विवाह पन्ना के राजा रामचन्द्र के पुत्र बीरभट्ट के साथ सम्पन्न हुआ था। जब राजा रामचन्द्र का दहावसान हुआ, अकबर ने उसके पुत्र की राज्यामहामन-आसीन होने के निम्न पन्ना रवाना किया। विन् राजधानी के निकट पहुँचने ही बीरभट्ट शिविका में गिर पड़ा तथा उसकी मृत्यु हो गई। उसकी पत्नी ने स्वर्गवामी पति के साथ मसी हो जाने की अपनी इच्छा की घोषणा की। इसमें अकबर ने हस्तक्षेप किया।" इस घटना के परीक्षण में यह उद्घाटित होता है कि यह केवल एक मसी होने का ही नारी के अपहरण में ही सम्बन्धित घटना नहीं है, अर्थात् इसके पीछे एक हत्या की पूर्व निर्धारित योजना भी नक्षित होती है। अकबर के दरबार में बीरभट्ट के निवासकाल के दौरान अकबर ने अवश्य ही उसकी पत्नी को देखा होगा, तभी से उसपर उसकी कुदृष्टि रही होगी। इस घटना में किन्तु ही सदहास्यद स्थल है। अपनी राजधानी पहुँचने के तब ही बीरभट्ट शिविका में क्यों और कैसे गिरा होगा और यदि यह मान लें कि वह किसी दुर्घटनावश शिविका में गिर भी पड़ा तो कुछ ही फीट की ऊँचाई से उसका गिरना उसके निम्न प्राणघातक कैसे मिट्टी हुआ कि पन्ना उसकी मृत्यु हो गई? स्पष्ट है, अकबर ने बीरभट्ट की पत्नी पर अधिकार जमाने के उद्देश्य से उसकी हत्या करवाई तथा शिविका में गिर-कर मृत्यु होने की अपत्याह कैमका दी।

मसी-मिया में अकबर द्वारा हस्तक्षेप किये जाने की ऐसी ही एक दूसरी सदहास्यद घटना है। "राजा मरावानशम के चचेरे भाई की पूर्वी प्रान्तों में भ्रमण था। विनय आदेश पालन के निम्न उसने पाँडे सेत्र दोहाये। गर्मी तथा अत्यधिक धकावट के कारण सोमा के निकट उसका शरीरान्त हो गया। उसकी विधवा पत्नी उदयामह की बेटो ने सती हो जाने की योजना आरम्भ कर दी। अकबर ने घटना-स्थल पर पहुँचकर उसे रोका। उसने सम्बन्धियों को प्राणदान दिया। उन्हें केवल कैदी बनाया गया। घटना की कही लिख तथा स्थान के सम्बन्ध में उल्लेख प्राप्त नहीं होता।

अबुल फजल ने जो उल्लेख किया है, उसमें स्पष्टता तथा यथार्थता का अभाव है।" (अकबर दो घंटे मुगल, पृष्ठ १६३)।

इतिहास के छात्रों एवं अधिकारी विद्वानों को चाहिए कि इस प्रकार के सूठे तथ्यों एवं उल्लेखों का उसी रूप में मान्यता न दें। ऐसे उल्लेखों का किंचित भी महत्त्व नहीं है, विशेषकर ऐसी स्थिति में जबकि अबुल फजल को एक 'निलगज चाटुकार' लेखक की संज्ञा दी गयी है। इतिहास के विद्वानों को चाहिए कि वे ऐसे उल्लेखों का परीक्षण एवं विश्लेषण करें। उस घटना में सम्बद्ध भ्रमात्मक एवं असंयोजित निर्देश का पुनर्गठन करते हुए हम यह देखते हैं कि जयमल को जब कार्यभार सँभालने के लिए रवाना किया गया वह पूर्ण स्वस्थ था। अपने दरबारी महयोगी, स्वयंभो एवं प्रिय दानों में विदा लेने के तत्काल बाद ही जयमल की मृत्यु हुई। इसमें यह तथ्य प्रकट होता है कि उसे कार्य-सम्पादन का आली आदेश दिया गया। मार्ग में जबरदस्ती गिराकर अमहाय अवस्था में उसको हत्या की गई। अकबर को उसके सम्बन्ध में प्रत्यक्ष स्थिति की जानकारी मिलनी रही होगी। अकबर के द्वारा घोंडे पर बैठकर तत्काल मही स्थान पर पहुँचना पत्र मिट्टी करता है कि जयमल का शरीरान्त अकबर के महल के निकट ही हुआ होगा। इसमें इस तथ्य के भी संकेत प्राप्त होते हैं कि अकबर मही स्थान पर इमर्नाग पहुँचा, क्योंकि उक्त हत्या एक पूर्व-निर्धारित योजना थी तथा हत्या के उद्देश्य से ही किराए के गुण्डे उस स्थान पर नियुक्त किए गए थे। जयमल की पत्नी ने जब मसी होने की तैयारी आरम्भ की तब पत्र कहा जाता है कि अकबर शीघ्र ही घोंडे पर सवार होकर वहाँ पहुँचा। इसमें जल्दों में यह कहा जा सकता है कि सती होने के अवसर पर अकबर किन्हीं माहिन्विक प्रणय-गाथा के नायक के समान रंगमंच के परदे के पीछे से घोंडे पर सवार उपस्थित हुआ। सती होती राजपूत सत्तना को रोकने के विषय में उसने किसी सेनापति पर विश्वास नहीं किया न ही उसने यह काम पुलिस अधिकारी को सौंपा, क्योंकि उसे उन पर विश्वास नहीं था। नजस्विनी राजपूत विधवा बोरानता के सम्बन्धियों ने उसका उसका हन्म में डाल जाने का विरोध किया। यह कहा जाता है कि अकबर ने उन्हें बन्दी बनाकर कालकोठरी में डलवा दिया। इस कथा की समाप्ति सहना ही बिना इस बात का निर्देश दिये होनी है कि अकबर ने बाद में

क्या किया अकबर को मान्य विद्वत्ता कन्वा पर क्या बीती ? राहु के काटे
अकबर को अकबर ने जिहाद राजकुमारों को अपने हरेम में 'आश्रय' एवं
अभ्युत्थान दिया था। उनकी पत्नी का अनुमति न अकबर की आज्ञाओं
को मान्य था।

अकबर की दादशाह ने हम यह निश्चय निकाल सकते हैं कि अकबर
ने अपने हरेम में दादशाह को। अपने दरबारियों की पत्नियों, जिन्हें पर
अकबर की आज्ञापालन दृष्टि पड़ती थी का प्रभु करने के लिए वह इस प्रकार
दादशाह को मान्य राजा बना दिया था। इस अभिनव अन्तर्दृष्टि से दाद-
शाह के विद्वत्ता का अर्थ महाराष्ट्र घटनाओं का परीक्षण एवं विश्लेषण
होता था।

अकबर की आश्रय में आने लगे राजा दुर्गावती ने वीरगति
प्राप्त की थी प्रसन्नता प्रभा। अकबर एक भयावह जोहर हुआ। केवल
दादशाह, अकबर, राजा दुर्गावती की अतिरिक्त तथा पूरणगढ़ के
राजा की कन्या दिवंगत वीरगति राजा की पुत्रवधु) ही जीवित शेष
था। अकबर के हरेम में आने भेज दिया गया। धर्मान्ध मुस्लिम
राज्य के यह इन्तज करने हैं कि यद्यपि राजा दुर्गावती के पुत्र वीर नारायण
के साथ पूरणगढ़ के राजा की कन्या का विवाह हुआ, किन्तु महाराम नहीं हो
गया था। अकबर ने यह एक धावा है। मुस्लिम नरक अध्यात्मिक रूप में यह
प्रान्तपालन करने हैं कि अकबर अपने हरेम में केवल कंधारियों को ही
शोषण करने था। यह अकबर की एक धर्म काल थी कि वह विवाहित
स्त्रियों का भी कंधारियों धारित कर अपने हरेम में प्रविष्ट करता था। यथाथ
का यदि हम हम में दर्शनित नहीं करवाया जाता तो सम्भव है कि एक
धर्मही दादशाह की (न्यायधिन) प्रतिष्ठा पर आधारित होता। एक अष्ट
दादशाह इस प्रकार अपने द्विक्रिय व्यक्तित्व का प्रमाण रखता था। धर्मान्ध
राजी दादशाह तथा अकबर महाराष्ट्र प्रांत सामान्य नरक में इस
प्रकार के उन्मत्त करवाया करने हैं कि अकबर अपने हरेम में केवल कंधा-
रियों का ही प्रभु बना था। इस प्रकार विवाहित महिलाएँ भी कंधारियों
कन्या के रूप में ही दर्शनित की जाती थी, जैसा कि राजा दुर्गावती की
पुत्रवधु के सम्बन्ध में वर्णित किया गया है।

अकबर का दादशाह नरक अनुभूत अकबर अपने आश्रयदाता के अतिशय

सामान्य के रूप में कुख्यात है। स्त्रियों के प्रति अकबर की आश्रय-
वर्णित कन्या का भी वही शोषण के रूप में प्रस्तुत करने का प्रयास करता है
उसके अनुसार स्त्रियों का व्यवस्थित करना यद्यपि एक बड़ी समस्या थी
तथापि अकबर का पालन करने हुए समार के सामने एक आदर्श प्रस्तुत
करने की दृष्टि में दया और कृपा दिखाने हुए वह उन्हें पनाह दिया करता
था। अकबर फजल (आईने अकबरी पृष्ठ १५) का कथन है—दादशाह
अच्छी व्यवस्था में ओचित्य का पालन करने वाला है। व्यवस्था के माध्यम
में ही समार में मरु और वचाच प्रमितामित होते हैं।

अकबर के हरेम की विवेचना करने हुए अकबर फजल का कथन है
'दादशाह अकबर ने एक विशाल भवन समूह का निर्माण करवाया है
जिसमें सुन्दर गृह-कक्ष हैं जहाँ दादशाह विश्रान्ति के लक्ष व्यतीत करता है
यद्यपि वहाँ पाँच हजार में भी अधिक स्त्रियाँ हैं, तथापि इनमें से प्रत्येक एक
निवास के लिए एक कक्ष दिया गया है। दादशाह ने उनमें धर्मों विभाजन
कर रखा है तथा उनकी सेवा के लिए परिचारिकाओं का भी प्रबंध कर
रखा है। प्रत्येक विभाग की देख-भाल करने के लिए माधवी स्त्रियाँ रा
शरीरों और अधीक्षक नियुक्त कर रखा है। एक को निषिक्त का काम
भोग रखा है।' पाँच हजार ओग्नो में से प्रत्येक को गृह-कक्ष प्रदान किए
गए थे, यह पूर्णतः झूठ और धाँत नथ्य है। भारतवर्ष में हम कहीं भी
अकबर के समय में निर्मित अन्त-पुर के अष्टहूर अथवा अध्यावशेष नहीं
रखते, जिसमें पाँच हजार गृह-कक्षों की व्यवस्था सम्भव हो।

अकबर की कामासक्ति इस मोमा तक बढ़ी हुई थी कि दरबारियों की
बोवियाँ तक सुरक्षित नहीं थी। आईने अकबरी के पृष्ठ १५ पर दादशाह का
कथन है—'जैसे, कुनीन दरबारियों की वीवियाँ अथवा अन्य स्त्रियाँ जब
कभी अकबर की सेवा में पेश होने की इच्छा करती हैं, तो उन्हें पहले अपनी
इस इच्छा की सूचना देकर उत्तर की प्रतीक्षा करनी पड़ती है। जिन्हें यदि
इस समय ममता जाता है, तो हरेम में प्रवेश की अनुमति दी जाती है। कुछ
विशेष वर्ग की स्त्रियाँ वहाँ पूरे एक महीने तक रहने की अनुमति प्राप्त कर
लेती हैं। बड़ी संख्या में विश्वमनीय पहरेदारों के होने पर भी दादशाह
स्वयं उनकी चौकसी रखता था।'

प्रस्तुत उद्धरण का विश्लेषण करते हुए हम कतिपय प्रश्न करना चाहेंगे

है। उपर्युक्त विवरणों से अकबर के साथ हरम में रहकर छानने की इच्छा की जाती है क्या उनकी संख्या बहुत अधिक थी? क्या दरबारियों की पत्नियों ने स्वैच्छा के अकबर के हरम में प्रवेश की उम्मीद रखी थी तथा अपने पतियों के आशय से विमुख होकर अकबर के हरम में प्रवेश करने में प्रवृत्त हो गईं? अकबर के हाथों अकबर महान् छद्म हरम में क्या व अपना मोहभंग समझा करती थी? अकबर क्या दरबारियों की पत्नियों के लिए अकबर के हरम में प्रवेश विनियमों का विषय था कि व अपने पतियों, पुत्र-पुत्रियों एवं घरों को छानने की संभावना होती थी? अकबर के साथ सहवास में उनका ऐसा क्या आनन्द था जो अकबर के हरम में ऐसा आनन्दकरीण था कि व स्वैच्छा से वहाँ चली आया करती थी? "जिन्हें योग्य समझा जाता है" अकबर का मान्य केवल इतना ही है कि जिन स्त्रियों को अकबर अपनी सख्त एवं आवश्यक इच्छा था उन्हें ही अपने हरम में खींच लेने का प्रयत्न था। "हरम में पुनः एक महीने तक रहने की अनुमति प्राप्त करने की है।" दरबारियों का अर्थ यह है कि अकबर अपने दरबारियों की पत्नियों (निश्चित रूप से पत्नियों एवं बहनों को भी) को उनके साथ आनन्द-सहवास के लिए कम-से-कम एक महीने बलात् रोक रखा था। यदि अकबर दूसरी की स्त्रियों को एक महीने हरम में रोककर रखा था तो ऐसा बाढ़ कारण नहीं कि वह उन्हें और अधिक समय के लिए वहाँ रोकने का प्रयत्न नहीं करता होगा। अन्तिम पंक्ति 'यही संख्या में विश्वमनोहर पत्नियों के होने पर भी अकबर स्वयं उनकी चौकसी रखता था' का अर्थ यह है कि उन स्त्रियों का इतना उन घरों में उठवा दिया जाता था तथा अस्त्रियाँ आदि देकर उन्हें हरम में रोक रखा जाता था। इस प्रकार आनन्द-सहवास दिखाने परने वाले उद्देश्यों से कुत्सित एक महान् कार्य ही है। उनके मूल्य अध्ययन एवं विवरण में अकबर के शासनकाल में अकबर छद्म-चरित्र पर प्रकाश पड़ता है।

अपने महल के निकट एक विस्तृत बेक्यामय की व्यवस्था में भी अकबर की बड़ी चौक थी। किन्तु बाधाएँ असत-योगि है, इसका निष्ठा-मोहना बहुत था और उसमें आनन्दों के समय भी निकल लेता था। अबुल फजल ने (बादशाह अकबरी, पृष्ठ २०६) उल्लेख किया है— "बादशाह ने

महल के समीप ही एक मच्छाला स्थापित की है। सततत से एकत्रित की गई बेक्यामों की संख्या इतनी अधिक थी कि उन्हें गिन सकना मुश्किल था। (उम अकबर का 'शान्तपुर' के नाम से पुकारा जाता था।)

मुस्लिम दरबारी इतिहासों में प्रायः 'बेक्या' शब्द से उन हिन्दू नारियों का अर्थ सूचित होता है, जिन्हें मुस्लिम आक्रमणों में उनके पतियों एवं भाइयों की हत्या के बाद पकड़कर दासी बनाया गया एवं बेक्या बनने के लिए मजबूर किया गया।

उपर्युक्त विवरण पर विचार करने से अकबर के समय में दण्डीय नागरिक जीवन की भयावह स्थिति पर प्रकाश पड़ता है। यह स्पष्ट होता है कि अकबर के शासन-काल में लोडेबाजी, बेक्यावृत्ति तथा फौजदारियों एवं नारायणोरी का बाजार गर्म था। लोडेबाजी के लिए छोकरो को सजा-सँवार कर प्रदर्शित किया जाता था। अकबर के शासन-काल की इन विलक्षण, दुर्लभ एवं अतुलनीय विशेषताओं पर गम्भीरतापूर्वक विचार किया जाना चाहिए। सत्तार के किसी भी बादशाह अथवा सम्राट् के शासनकाल में ऐसा नहीं हुआ।

लोडेबाजी की प्रवृत्ति अकबर को बल-परम्परा से प्राप्त हुई थी। यह उसकी अमूल्य पैतृक 'निधि' थी। अकबर के दादा बाबर ने अपनी संस्मर-निका में एक प्रिय छोकरे के साथ अप्राकृतिक सम्भोग की विस्तृत वर्णना की है। बाबर का पुत्र हुमायूँ भी सुन्दर छोकरो को सदैव अपने अधिकार में रखता था। अकबर स्वयं हिजड़ों एवं छोकरो की एक पूरी रेजिमेन्ट, जैसा कि अबुल फजल ने उल्लेख किया है, अपने महल के निकट रखता था।

अकबर के शासनकाल में उसके दरबारियों द्वारा अपने भृत्यवर्ग में प्रिय छोकरो एवं हिजड़ों को रखना कोई असामान्य बात नहीं थी। ऐसे ही एक तथ्य का उल्लेख अबुल फजल ने किया है, "१२वें वर्ष यह सूचना दी गई कि मुजफ्फर कुतुब नामक सेनापति एक छोकरे को प्यास करता था। अकबर ने उक्त छोकरे को बलात् असंग कर दिया, जिससे मुजफ्फर फकीर बनकर जंगल में चला गया। अकबर ने विवश होकर उसे वापस बुलाया और उसका प्रिय छोकरा उसे सौंप दिया।" (बादशाह अकबरी, पृष्ठ १७४)।

पञ्चयुगीन मुस्लिम समाज की स्थिति पर प्रकाश डालने वाला ऐसा ही एक और भी दृष्टांत अबुल फजल ने प्रस्तुत किया है, "हि० सं० १५८८ में

वाचित जाह की एक बचत हिजड़े द्वारा, जिसके साथ उसने अपनी अनैतिक इच्छा की पूर्ति की कोशिश की थी, हुसना कर दी गई। उसकी लौहवाजी की वासना बहुत तीव्र थी। कुछ प्रयत्न के बाद बिहार के मलिक बरीद ने जो अज्ञान तथा सुन्दर हिजड़े उसके लिए भेजे, किन्तु अपनी अपरिमित काम-पिपासा को शांत करने के प्रथम प्रयास के बाद ही वह बड़े हिजड़े द्वारा मुरा चोककर मार दिया गया।" इस उद्धरण से इस बात के संकेत मिलते हैं कि मध्ययुगीन मुस्लिम शासनकाल में सुन्दर छोकरी को धन-सम्पत्ति के रूप में रखा जाता था। उच्च अधिकारियों को सुन्दरी, मुरा और स्वर्ण के साथ छोकरी भी भेंट किए जाते थे। प्रचलित अप्राकृतिक व्यवहार के कितने ही उदाहरण मुस्लिम दरबारी इतिवृत्त से प्रस्तुत किए जा सकते हैं।

उपरोक्त गोरखा और कुरता के अतिरिक्त अकबर अपनी शक्ति का उपयोग करते हुए अपनी प्रजा को शास्य करता था कि वे अपनी पत्नियों, बेटियों और बहनों का नाम प्रदर्शन सामूहिक रूप से आयोजित करें। कर्नल टाड ने (राजस्थान का इतिहास, पृष्ठ २७४-७५) उल्लेख किया है कि उसके पदवि अकबर की नित्यप्रति नये-नये ढंग आविष्कृत करने वाली वृद्धि की उपज थी। जबकि नव-नये दिवस का तात्पर्य नये बर्ष का पहला दिन नहीं है, अपितु एक उत्सव है, जिसे अकबर ने प्रचलित किया है। इसे अकबर ने कुशरोज (प्रयाद-दिन) की सजा दी है। यह उत्सव प्रत्येक बहने के समुद्र स्नान के बाद ऐसे दिन मनाया जाता है। कुशरोज के दिन दरबार के क्षेत्र में एक मेला आयोजित किया जाता था। मेले में केवल महिलाएँ ही भाग लेती थीं। व्यापारियों की पत्नियाँ प्रत्येक देश और प्रांत की प्रसिद्ध वस्तुएँ प्रदर्शित करती थीं। दरबारियों की पत्नियाँ वहीं क्रय करती थीं। बादशाह स्वयं का वेश बनाकर वहाँ आया करता था। इस प्रकार यह व्यापारिक वस्तुओं का महत्व प्राप्त करता था तथा सल्तनत के दरबारी अधिकारियों के चरित्र के सम्बन्ध में जानकारी प्राप्त करता था।" चाटुकार बहुत कम ही कुशरोज मेले के सम्बन्ध में अवांछनीय उद्देश्य को दुमरे ही रूप में प्रस्तुत किया है। इस प्रकार उसने उस युग के क्षोभलेपन को छिपाने की चेष्टा की किन्तु मावी पीढ़ी इस प्रकार के उल्लेखों को कभी स्वीकार नहीं कर सकती कि कुशरोज आदि के अवसरों पर अकबर वेश बदलकर मुस्लिम वृद्धियों के गृह में निकली 'पद्मों' प्रथा की दृश्य

बातों से अथवा पारस्परिक चर्चा से या राजस्थान के मेले में वहाँ की मिश्रित 'भाषा' से व्यापारिक वस्तुओं के महत्त्व एवं मूल्य आदि तथा अपने अधिकारियों के चरित्र आदि सम्बन्धी सद्परिणाम प्राप्त करता था। कुशरोज के मेले के पीछे अकबर का एकमात्र उद्देश्य सुन्दरियों को अपने हरम के लिए चुनकर फामना था। मेले में वह वेश बदलकर शिकारी भेदियों के समान औरतें तलाश करता था। हर महीने ऐसे दिन आयोजित कुशरोज के मेले ऐसे बाजार होते थे, जहाँ अकबर राजपूतों प्रतिष्ठा का विनिमय करता था। इसी तथ्य का निर्देश सुविख्यात मोट्टा पृथ्वीराज ने (अपनी स्वरचित कविता में, जिसके सम्बन्ध में यह कहा जाता है कि राणा प्रताप की वीरोचित भावना को प्रदीप्त करने, जब वे अकबर के खूंखार हमलों का बहादुरी से सामना कर रहे थे तथा राष्ट्रहित के लिए जंगलों में जीवन व्यतीत कर रहे थे, वह सप्रेषित की गई थी) भी दिया है। इसमें कुछ भी सन्देह नहीं किया जा सकता है कि 'नौ रोज' के अवसरों पर कितने कुलीन (राजपूत) वशों की प्रतिष्ठा पर अकबर द्वारा आघात पहुँचाया गया। राजपूत-नारियों को अपहृत कर उनका सतीत्व भंग किया गया। अपने सर्वोच्च नारी-आदर्शों में स्थलित राजपूतों की भूलत्वा में पृथ्वीराज ही ऐसे थे जिनकी प्रतिष्ठा उनकी पत्नी (मेवाड़ की राजकुमारी तथा 'मुक्तावत' वंश की नींव डालने वाले की कन्या) के अपूर्व साहस एवं सद्गुण से सुरक्षित थी। दूसरे शब्दों में यह भी कहा जा सकता है कि अकबर ने कितने ही राजपूत वशों की महिलाओं को अपहृत कर उनकी प्रतिष्ठा धूल में मिला दी थी। केवल पृथ्वीराज की प्रतिष्ठा उनकी पत्नी द्वारा वीरोचित साहस प्रदर्शित करने से आदर्श के शिखर से व्युत्पन्न नहीं हो पाई थी। कुशरोज के एक उत्सव के अवसर पर मुगल बादशाह मेवाड़ की पुत्री के रूप और तेज-स्वित्ता को देखकर मुग्ध हो गया। भूखी वासना की तृप्ति के उद्देश्य से आयोजित 'हिंद' के उस समुक्त नारियों के मेले में से अकबर ने मेवाड़ की उम बीरांगना पुत्री (मेवाड़ के लोक-गीतों के अनुसार शक्ति सिंह की, पुत्री किरण देवी) को अलग कर लिया। यह कहना अनुचित न होगा कि अकबर मिर्जोदिया वंश की एक राजकुमारी को भ्रष्ट कर उस वंश की प्रतिष्ठा धूल में मिलाने की दुर्भावना रखता था। कुशरोज के उत्सव के कुछ समय पूर्व राजकुमारी ने स्वयं को एक ऐसे भवन में बन्द पाया जहाँ से बाहर

पाने के रास्ते पर अकबर खड़ा था। उसके लीजबंद की दुर्भावना से वह घबराया था। किन्तु अकबर को पहचानने के बदले उसने अपनी कंचुकी से एक कटार निकाली तथा अपूर्व साहस दिखाते हुए उसने कटार अकबर के वक्ष पर रख दी। कटार की शोक पर उस बीरगना हिन्दू सलना ने खुशरोब के मीना बाजार के संयोजन को समाप्त करने की अकबर को शपथ दितवाई।

कवि-मुहय्य मोहम्मद पृथ्वीराज के बड़े भाई को ऐसा शोभाय प्राप्त नहीं हुआ था। उसकी पत्नी से बादशाह के कुत्सित इरादों का विरोध करने का का सो साहस नहीं था या अपने जीवन की रक्षा कर सकने के सद्गुण से वह वर्जित थी। खुशरोब के एक उत्सव के बाद वह स्वर्ण अलंकारों से लदी किन्तु अपने नारीत्व की अमूल्य निधि सनीव को नुटाकर अपने घर लौटी। पृथ्वीराज ने इस सम्बन्ध में लिखा है—'स्वर्ण एवं रत्नों के आभूषणों से सुशोभित वह अपने घर लौटी किन्तु मेरे भाई, तुम्हारे मुख पर अब तुम्हारी मुँछ कहीं है?' वह राजकुमारी अकबर की क्रूर काम-पिपासा के अग्नि-कृण्ड से अपना शोक आककर भाई थी।

अकबर की काम-वासना के सम्बन्ध में ऊपर हमने नमूने के तौर पर कई उदाहरण प्रस्तुत किए हैं। अकबर की गहंगीय वासना न जान किन्तु भीलों की प्रतिष्ठा सम्सीधून कर चुकी थी। एक तटस्थ पाठक को आश्चर्य करव के लिए इतना ही पर्याप्त है कि अकबर का सम्पूर्ण जीवन अभानवीर्य कृण्डों एवं व्यभिचारों से पूर्ण था।

: ६ :

शराबखोरी और नशेबाजी

अकबर परले दर्जे का शराबी था। उसे नरक पीने की इतनी बुरी लत थी कि उसे मुधारना असम्भव था। शराब ही नहीं, वह अन्य मादक द्रव्यों का भी अत्यधिक मात्रा में सेवन करता था। ये व्यसन उसकी रण-रण में ममाए हुए थे और इन व्यसनो से उसे कभी भी छुटकारा न मिल सका। सामान्यतः अन्याय, पाशविक अत्याचार तथा अन्य वर्णित कृत्य करने वाले मांग दिमाग में उन जघन्य अपराधों का बोझ दूर करने के लिए शराब आदि नशीली चीजों का सहारा लेते ही हैं। अकबर भी अपनी अमानुषिक कर्तव्य को भुलाने के लिए शराब, अफीम, ताबी आदि मादक द्रव्यों का सेवन करता था। ये व्यसन अकबर के ही थे, ऐसी बात नहीं है। ये तो उसकी पीढ़ी-दर-पीढ़ी चले आ रहे थे। इस प्रकार ये व्यसन अकबर की विरासत में ही मिले थे क्योंकि जिस बालावरण में अकबर का जन्म हुआ था उसमें सर्वत्र शराबखोरी, नशेबाजी, पद्यों, हत्या की योजनाओं, व्यभिचारों और वेश्यागमन का ही बोलबाला था।

मासफ खाँ द्वारा आयोजित एक भोजोत्सव सम्बन्धी 'टेरी' के उल्लेख का उद्धरण प्रस्तुत करते हुए स्मिथ महोदय ने अपनी पुस्तक 'अकबर की ग्रेट मुगल' के पृष्ठ २६४ पर कहा है, "बादशाह (अकबर) का, जैसाकि सर्वविदित है, कोई सिद्धान्त (नैतिक मानदण्ड) नहीं था। अपने जीवन के अधिकांश समय में उसने अत्यधिक मात्रा में मदिरापान किया।" स्मिथ महोदय का यह स्पष्ट उल्लेख है कि—'शराबखोरी तैमूरशाही बानदान का ही प्रमुख दोष न था, यह दुर्गुण अन्य मुस्लिम शाही बशों का भी था। बाबर (अकबर का दादा) एक जबरदस्त पियक्कड़ था। हुमायूँ (अकबर का बाप) अफीम खाने का आदी था, जिससे उसकी बुद्धि खराब हो गई थी। अकबर इन दोनों व्यसनो का अभ्यास करता था।' (अर्थात् वह शराब भी पीता था और

१३४

अकीम की जाना था। मने की हालत में वह विभिन्न प्रकार के पागल-
पन के कार्य किया करता था। समकालीन इतिवृत्तों में उसके पागलपन की
कतिपय घटनाओं का वर्णन किया गया है। शाहजाह द्वारा प्रस्तुत कुकृत्य-
पूर्ण उदाहरणों का ताहबही तथा दरबारी सरदारों ने 'ईमानदारी' से
वास्तव किया। अकबर के दो अमान बैठे अपने जीवन-काल में अत्यधिक
मद्यपान के कारण धूसु के मूँह में समा गए। उसका बड़ा बेटा अपने अछंद
स्वभाव के कारण ही बच गया—किसी सद्गुण के कारण नहीं। अर्थात्
अराजकता और नशेबाजी में वह अपने पिता तथा छोटे भाइयों से किसी
तरह कम न था। अन्वेषण द्वारा सगृहीत दरबारी सरदारों के जीवनवृत्त
से मद्यपान के कारण हुई भीतरी की भावव्यंजनक संस्था का पता चलता
है। सिध का मिर्जाबागी बंग इस व्यसन का बुरी तरह शिकार था। दक्षिण
में आसीरगढ़ के पतन के बाद उसने इतनी शराब पी कि उसके प्राण-मत्सर
चल गए। एक-दूसरे उच्च अधिकार (शाहजाह का, संख्या ५७) अत्यधिक
माना में शराब, गाँगा तथा दो प्रकार की अफीम का मिश्रण लेने का आदी
था। इस प्रकार के कई अन्य उदाहरण प्रस्तुत किये जा सकते हैं।

वे निश्चित रूप से अत्यधिक मात्रा में शराब पी रही होगी।" (अकबर की सेट पुस्तक, पृ० ८१)।

अकबर अकबर के अविरोधी और चाटकार दरबारी लेखकों ने उसके अत्यधिक शराबपान का उल्लेख नहीं किया है तथा उसके सम्बन्ध में प्रकाश में आई कृतियों में उनके अत्यधिक मात्रा में पीने के उद्धरण अपवाद रूप में ही शामिल किये गये हैं, तथापि यह निश्चित है कि कई बरों तक उसने अपने शराब की परम्परा का पालन किया तथा कभी-कभी तो वह अपनी महान-शक्ति से भी अधिक पीया करता था। जहांगीर का कथन है—“मेरे पिता, काहे को वे या बराम्म स्मिति में हो मुझे मर्दब ‘शेरू बाबा’ कहकर पुकारा करते थे।” हमारे यह व्यक्ति होना है कि लेखक का पिता (अकबर) अतिशयोक्ति में ही हारत में ही रहता था।

अकबर के दरबारी-लेखक अबुल फजल ने अपनी स्वभावगत धृति का परिचय देते हुए अकबर सम्बन्धी अनिर्जित वर्णन करके उसकी कम-छोटीयों पर पूर्ण आत्म-की कोशिश की है। उन्होंने अकबरी (अनुवाद, एच० ज्योबर्न, के पृष्ठ १७ पर उसका कथन है कि, “अकबर कभी अधिक शराब नहीं पीता, अपितु ‘बम्बारकाना’ विषयक तन्त्रों पर अधिक ध्यान देता है। वरन् में जबवा यात्रा के दौरान वह वृद्धावन ग्रहण करता है।” सम्भवतः अबुल फजल का यह मन्तव्य है कि अकबर जो शराब आदि पिया करता था, वह उसके गले से नीचे उतरने ही पवित्र भगवत् में परिवर्तित हो जाती थी जबवा शराब एक अन्य मनीषे पेयों के दुष्प्रभावों को दूर करने (अपने पापों को छोने) के लिए अकबर समाजल ग्रहण करता था। समाजल के निर्देश का तात्पर्य केवल इतना ही है कि अकबर अपने शासन-काल में शराब प्राप्त बनता को छोड़ने में रक्त सके। ऐसा उल्लेख करवाने के अकबर का एकमात्र उद्देश्य यह था कि वह हिन्दुओं का विश्वास प्राप्त कर सके।

अकबर को जब कभी शराब पीने, अफीम लेने अथवा कुकनार की (कुकनार को अकबर ‘अवरज’ के नाम से पुकारता था) जो सभी प्रकार के मनीषे हथो तथा शराबी का चारित्र्य था, इच्छा होती है, तो परि-कारक उनके वाक्य कर्मों का वाप्य प्रस्तुत कर देता है। (जहांगीर अकबरी, पृ० ११) अब अकबर के सम्बन्ध में इतना ही कहना पर्याप्त होगा कि

अकबर या तो मुग़ल रहा होगा, जिनमें अपने परिचालक का यह अनुमान ही की कि जब वह शराब अथवा अन्य द्रव्यों (अफीम, नारी आदि) की मांग करे तो वह उनके मागने कर्मों का रस पत्र कर दे अथवा परिचालक को यह अधिकार रहा होगा कि किसी मन्त्र धातु की मांग अकबर के आदेशों का उत्तरण कर सके तथा अकबर जब शराब, अफीम आदि की मांग कर तो उसे फल-पत्र के लिए बिस्म कर सके। एक नौमश विस्मय जो अधिक सत्य प्रतीत होता है, यह है कि अकबर जिन नशीवी वस्तुओं तथा शराब अफीम आदि को मन का आशी था, उनके लिए चाटकार अबुल फजल का ‘फल’ एक सांकेतिक शब्द था। तात्पर्य यह कि अकबर द्वारा नशीवी वस्तुओं की मांगों का अबुल फजल ने ‘फल’ शब्द के प्रयोग में उल्लेख किया है।

जेम्स हट पादरी मन्सरेट, जो अकबर के दरबार में रह चुका था का कथन है—“अकबर अपनी प्यास या तो पोम्ब में बुझाता था या पानी में। जब वह अत्यधिक मात्रा में पोम्ब का तरल द्रव्य न लेता है तो कांपन हुए बुद्धिगम्य होकर स्तब्ध जाता है। (अर्थात् विमूर्च्छित हो जाता है।” (मन्सरेट की कमेंट्री, पृ० १६६)।

अकबर अपने ही समान पियबकड़ो एवं मशेबाजों को पसन्द करता था। इसका उल्लेख समकालीन इतिवृत्त लेखक बदायूनी ने किया है। बदायूनी का कथन है (पृष्ठ ३०४), “बादशाह ने काजी अब्दुल मामी को काजी-उल-कुवात के रूप में नियुक्त किया था। अब्दुल मामी दाब लगाकर अतरज सेवा करता था। शराब के प्यासे खासी करने में वह जन्म से ही कुख्यात था तथा अकबर की यह आदत उससे पूर्णतः मिलती थी। उसके सम्प्रदाय में धूमखोरी तथा अष्टाचार सामयिक कर्तव्य समझी जाने में।”

इतिवृत्त लेखक परिचिता ने उल्लेख किया है—“इसी मध्य (मन् १५८०) अन्तर्द्वियों में पीडा की शिकायत के कारण बादशाह बुरी तरह बीमार पड़ गया। जब उसने अपने पिता हुमायूँ के समान अफीम खाने की आदत डाली तो अतः उसकी इस आदत में शयभीत हो गई।”

सामान्य व्यक्ति भी यदि शराबखोर एवं मशेबाज हो तो बुरा समझा जाता है तथा उसकी संगति अतरनाक समझी जाती है। अकबर के समान शराबी व्यक्ति को यदि बरबरो को शीघ्र फौज की ताकत भी प्राप्त हो

जाग जो तमस विरोधियों को समाप्त करने की सामर्थ्य रखती हो, तो उसमें मानवता का कितना विध्वंस होता वह कल्पवृक्षीय है ? निष्कर्ष के रूप में कहा जा सकता है कि अकबर का शासनकाल भारतीय इतिहास का एक सर्वाधिक कर्तविक्रम युग था जबकि भारत का एक बृहद् भाग उसके शासन में था। उसका उसको शासकवर्गीय एवं मजदूरों के परिभाषाव्यवस्थापनकारी तथा स्वेच्छाचारिता में प्रीतिपूर्ण होकर कराई रही थी। अकबर के निरंकुश शासन-मन्त्रों का कोई सिद्धांत नहीं था। उसकी कोई व्यवस्था नहीं थी। अपने राजतन्त्र की शक्ति से अकबर ने मानवता का कितना शक्ति किया। हिन्दू समाज पर कितने अत्याचार किए। इसकी गणना कौन कर सकता है। ऐसे सस्पष्ट अत्याचारी, शराबखोर एवं भ्रष्टाचारी शासक का 'महान्' की मंजा देना एवं उसकी भत्ता में तुलना करना बड़ा बड़बुदावली है ? इसका निर्णय कोई भी विवेकशील व्यक्ति कर सकता है।

लम्बुन की एक मांकोषित में कहा गया है—

शैब्य धन-मयसि प्रमुच्यम् अभिवेकता ।

एकैकपि अनवीय विमु यत्तु चतुष्टयम् ॥

भावार्थ यह कि शैब्य धन-मया, पर—इनमें से कोई भी एक मनुष्य को बर्बाद कर सकता है। उसे पतन के गर्त में गिरा सकता है। यदि य चारों सिम गाओ कितना खनस होगा। इसका अनुमान नहीं लगाया जा सकता।

उपयुक्त मुक्ति को मंथना अकबर के शासनकाल के सन्दर्भ में पूर्ण-व्यवस्थापरिणामकारी होती है।

शादियाँ नहीं, सरासर अपहरण

अपनी सैनिक शक्ति के आधार पर राजपूत कन्याओं तथा अन्य मणि-माधा का भवहून कर उन्हें वेल्फेयर में डालने मध्यस्थी अकबर के पृथिव कृत्यों का प्रायः किसी महाकाव्योचित नायक के साहसिक मन्त्रों की प्रति उत्प्रेक्षा किया गया है। विभिन्न पुस्तकों एवं लेखों में इस प्रकार के तथ्य प्राप्त होते हैं कि अकबर ने भारत में साम्प्रदायिक एकता की दृष्टि में हिन्दू कन्याओं में वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित किए। ऐसी शादियों को अकबर की राजनीति के उत्कृष्ट उदाहरणस्वरूप भी प्रस्तुत किया जाता है। इस प्रकार यथार्थ घटनाओं पर पर्दा डालने की चेष्टा की जाती है। अकबर एक धूर्त राजनीतिज्ञ था तथा अपनी काम-मिप्सा की पूर्ति के लिए अपहरण की घटनाओं को उसने विवाह के रूप में सिद्धवाया। य तथाकथित विवाह अपहरण के मंह-बोलते उदाहरण हैं।

इससे पहले एक प्रकरण में भी हम बता चुके हैं कि किस प्रकार उच्च-मानवा एवं स्वेच्छाचारिता का परिचय देते हुए शेर अन्दुल बामी को खूब-सुरत एवं आकर्षक बीबी का अपहरण कराया गया था। अन्दुल बामी से उसकी बीबी छीन लेने की घटना के बाद इतिहास में उसका कोई नामो-निशान प्राप्त नहीं होता। सम्भवतः अकबर ने अन्दुल बामी की बीबी पर अधिकार जमा लेने के बाद अपने किसी 'भाई के टट्टू' द्वारा उसकी हत्या करा दी होगी।

अकबर के अभिभावक एवं सरसक बहराम खाँ को भी अन्दुल बामी के समान ही दुर्भाग्य का शिकार होता पड़ा था, क्योंकि अकबर की कामुक दृष्टि उसकी बीबी सलोमा मुल्तान बेगम पर थी। सलोमा मुल्तान अकबर की फूफेरी बहन (उसके पिता की बहन की बेटी) थी। उसके शोहर बहराम खाँ से उसके समस्त अधिकार, सत्ता तथा दरबारी पद छीन लेने

तथा मन्त्र से उसकी हत्या करा देने के पीछे अकबर का एकमात्र उद्देश्य मनीमा सल्तान को अपने हरम के लिए अपहृत करना था। अकबर का यह एक अत्यन्त पूर्णतः एवं निन्दनीय कृत्य था। अकबर की धूर्तता पर विचार करने हुए हम एक कुतन्त्रपूर्ण कर्म कहा जाएगा, क्योंकि बहराम खां ने जो समस्त भयावह कुतन्त्रियों से अकबर को रक्षा की थी और अन्तिम स्थिति में ऊपर उठाकर उसका भविष्य-निर्वाण करते हुए उसे गद्दी-नशीन करने में सहयोग दिया था किन्तु अकबर ने बहराम खां के प्रति किसी प्रकार की कुतन्त्रना प्रदर्शित करने के स्थान पर उसकी बीबी (अपनी फकीरी बहन) को छीनकर उसकी हत्या करा दी।

१०। शाहीवादीनान धीवान्नका का कथन है (अकबर दो बेटे, पृ० ४१) कि सन् १५५७ ई० के आरम्भ में ही जबकि अकबर की आयु मात्र १३ वर्ष थी बहराम खां को उस दिन भग्न तिलाफ्त रहे जा रहे पड़पन्थ को शका हुई जिस दिन मानकाट से बापसी क दौरान मार्ग में अकबर के हाथियों ने उसके शिबिर में घुसकर समस्त मनीमा की ओर उसे कुचलने की चेष्टा की। बहराम खां के विकट शाही काप प्रकट करने का अकबर का यह एक नरीका था। बहराम खां की शादी मनीमा मुल्तान से जालधर में उस समय हुई थी जब शाही फौज मानकाट में (जम्मु प्रान्त में) नाहोर जा रही थी। अकबर नहीं चाहता था कि मनीमा मुल्तान की शादी बहराम खां से हो। वह उसे सुदूर भग्न हरम के लिए प्राप्त करना चाहता था। उक्त घटना के बाद में यात्रनावृद्ध रोग में बहराम खां को शिकार' बनाने की दृष्टिपूर्वक की गई। कई बार शाही हाथियों को उसके शिबिर में घमाकार उसे कुचलवाने का प्रयास किये गए। सम्भवतः अकबर ने बहराम खां का समस्त धनात्मक अधिकार छीनकर उसे खुले युद्ध के लिए बाध्य किया होगा। उसे निष्कारित कर दिया गया तथा पारतन तक उसका पीछा करने हुए उसकी हत्या करवा दी गई। अकबर के पक्ष के समकालीन विवरणों में यह दर्ज की चेष्टा की गई है कि बहराम की हत्या एक अपमान ने की, जिसका उसका साथ बर्मानस्य था, इस प्रकार के मध्य दर-शाही वादकाय घेबका द्वारा निषिक्त है। बहराम खां की इस हत्या का कारण अकबर पर मनीमा की आशका ही नहीं की जा सकती थी। ने मनीमा एक ऐसा घुस और पूर बादशाह के अधीन थे जिसके हाथों में अपरिमित

निरंकुश सत्ता थी। वे जो भी उल्लेख करते थे, अपने बादशाह के सैनिकों के अनुसार करते थे। अकबर ने ही बहराम खां की हत्या करवाई—इसका स्पष्टीकरण इस तथ्य से होता है कि बहराम खां ने जिस दिन मनीमा मुल्तान से सगाई की, उसी दिन में उसकी हत्या की कुचेष्टा की जान लगी थी। हत्या के समय बहराम अकेला नहीं था, अपितु उसके साथ उसके अनेक अनुचर भी थे। उसकी हत्या के तुरन्त बाद उसकी बीबी मनीमा मुल्तान को, जिस पर मौजूब अकबर की कामुक दृष्टि थी, उसके २ वर्षीय पुत्र अब्दुल रहीम के साथ गोद में अकबर के हरम में भेज दिया गया। यही सबका कालाग्नर में बड़ा होने पर सामान्यता के नाम से विकसित हुआ। १५ वर्षीय अकबर का यह जघन्य अपराध था कि उसने बहराम की वैधानिक रूप से परिणीता पत्नी को अपने हरम में लेने के लिए एक सर्वोच्च राजभक्त कर्मचारी के समस्त अधिकार छीनकर उसकी हत्या करवा दी और अन्ततः उसकी बीबी को हरम में ले ही लिया। इस घटना से अकबर की काम-गिरामा तथा प्रेमोन्माद पर प्रकाश पड़ता है।

जयपुर के हिन्दू राज परिवार की कन्या के साथ अकबर के तथाकथित विवाह सम्बन्धी झूठे एवं झान्त तथ्यों के उल्लेखों से भी भारतीय इतिहास के पृष्ठ काले किए गए हैं। हमारे इतिहासकारों ने यह विवाह साम्प्रदायिक एकता की दृष्टि से अकबर की राजनीतिज्ञता के उदत्त उदाहरण के रूप में प्रस्तुत किया है।

उक्त विवाह की तथ्य-कथा इस बात का एक खबरदस्त प्रमाण है कि किस प्रकार सम्प्रदाय-विशेष के लोगों तथा राजनीतिज्ञों ने अपने काल्पनिक सिद्धान्तों के परिपोषण एवं ऐतिहासिक सन्दर्भों में उनके समावेश के लिए भारतीय इतिहास को अपभ्रष्ट करने का प्रयास करत हुए झूठे तथ्यों का उल्लेख किया है।

अधिकतर इतिहासकारों का कथन है कि शेर मोइनुद्दीन चिश्ती की दरगाह में इबादत के लिए आगरे से अजमेर जाते हुए उन्नीस वर्षीय अकबर जब सांभर से गुजरा, तब जयपुर का प्रोढ़, बहादुर एवं स्वार्थिमानी शासक भारमल शीघ्रता से वहाँ पहुँचा तथा अकबर से अपनी कन्या के विवाह का प्रस्ताव किया। यह एक नीचतापूर्ण झूठा तथ्योल्लेख है। इस कथन पर भरसरी नन्दर डामने से ही विवेकहीनता का परिचय मिलता है। कोई भी

तबकिल जिन मध्ययुगीन राजपूतों के आत्मचरित्र तथा परम्पराओं के सम्बन्ध में वा जानकारी है किन्तु इतिहास के सम्बन्ध में वाक अनभिज्ञता है। इस वाक्योत्प्रेष का पहचान लेना कि यह विवरण सृष्ट एवं अप्रामाणिक है। भारतवर्ष में राजपूतों की परम्परा रही है कि वे विदेशी सुटेरों के हाथों अपनी प्रतिमाओं की प्रतिष्ठा एवं मूर्तत्व भ्रष्ट होता देखने की अपेक्षा गोर की स्वात्मा धधका, उनसे उन्हें भस्म कर देना कहीं अधिक अच्छा समझते थे। एसी ही एक महत् आति का नेतृत्व करने वाले एक सदस्य के सम्बन्ध में यह कहा जाना है कि उसने स्वच्छता से आग बढ़कर अकबर को अपनी कन्या समर्पित कर दी। क्या यह तथ्योत्प्रेष नर्कसगत प्रतीत होता है ? स्वाभिमानों राजस्थान की सुप्रतिष्ठा के प्रति यह कलकपूर्ण आक्षेप है। उक्त कथा अत्यन्त हृदय-विदारक है। किन्तु इसे धृष्टतापूर्वक दबा दिया गया है। बाटकार लम्बो ने अकबर के आहम्बरो एवं धूर्तता पर पर्दा लाने के लिए घटनाओं को वाक-मरोड़ कर प्रस्तुत किया है।

राजपूतों शान के विनाश भारमल ने खुन का घूंट पीते हुए अकबर के हृदय के लिए अपने 'प्य कन्या' को समर्पित की ? — इस तथ्य का एक सूत्र हम डा० आशीषाशोषान श्रीवास्तव की पुस्तक में (पृ० ६१-६२) पर पा सकते हैं। अकबर के शासक भारमल के अधिकृत प्रदेश में अकबर के एक सनानायक शरणहीन व लंगानार रूप में बोलकर खलबली मचा दी थी। भय तथा मन-त्राग की स्थिति उत्पन्न होने पर भारमल को सामानजनक अधीनता स्वीकार करने के लिए बाध्य होना पड़ा। इन्हीं समयों व शीघ्र शरणहीन का तीन राजपूत राजकुमारों — खगार, राज-मिह तथा अकलाश का बन्दी बनाने और बन्धक के रूप में रोक रखने में सफलता मिल गई। उन्हें माघ में कैद रखा गया तथा माननाएँ देकर बाग शान्त की प्रयत्न की गई। उन राजकुमारों की जीवन-रक्षा के लिए — उन्हें कैद से मुक्त कराने के लिए भारमल को अकबर के हृदय के द्वार पर अपनी कन्या के सनान के बलि चढ़ानी पड़ी। उन्होंने स्वयं कहा है कि सामान्य परिस्थिति में, राजपूत मुन्दरी के पेर अथवा हाथ की उगली के माध्यम पर भी किसी विदेशी अथवा मुन्दरी की कामुक दृष्टि नहीं पड़ने दी जाती थी। इसका कठोर प्रतिबन्ध का उम युग में।

डा० श्रीवास्तव ने उल्लेख किया है — "कछवाहा वंश के प्रधान

(भारमल) को विनाश का मुँह देखना पड़ा, भन अथवाय स्थिति में उनमें समझौते का महाग लेने हुए अकबर के साथ मैत्री-सम्बन्ध स्वीकार किया।" यही कारण है कि राजपूत मुन्दरी को समर्पित करने के तुरन्त बाद तीनों राजकुमारों को मुक्त कर दिया। विवाह न होकर यह अपहरण का कृत्य था, क्योंकि समस्त कार्य भारमल की राजधानी अथवा अकबर की राजधानी में सम्पन्न न होकर बाग में ही एक स्थान पर सम्पन्न हुआ। एक राजपूत शासक भारमल के लिए अपने ही नगर में राजस्थान के गौरव-सिंहित मध्यवर्ती क्षेत्र में — अपने ही सहयोगियों एवं सम्बन्धियों के बीच अकबर को अपनी कन्या समर्पित कर देना अत्यन्त हृदय-विदारक एवं शर्मनाक बात थी। एक मुसलमान को अपनी कन्या समर्पित कर देना एक राजपूत के लिए नरकवास अथवा सर्वनाश में भी अधिक भयानक एवं सज्जाजनक घटना समझी गई। भारमल के लिए यह कोई हँसी-लेख न था। उसे विवश होकर इस प्रकार का निर्णय (जो उसका दुर्भाग्य था) लेना पड़ा। एक स्वाभिमानों राजपूत के लिए यह मोल में भी अधिक कुरी बात थी। किन्तु उसने अनुमद किया कि इसके अतिरिक्त उसके पास और कोई विकल्प न था। उसके सामने दो ही रास्ते थे। या तो वह उन तीनों राजकुमारों का अकबर की घातनाओं द्वारा बध होना हुआ तथा बाद में अपनी सम्पूर्ण राजधानी में बर्बरतापूर्ण अत्याचार होना हुए और विनाश की ज्वाला में जन-जीवन को सुलसल हुए देखे अथवा अपनी कन्या को खोकर अपमानजनक धूँतित शान्ति की वार्ता करे। स्पष्ट है, भारमल अपने हृदय को अमर नेता राणा प्रताप की भाँति पापण बनाने में समर्थ न हो सका। राणा प्रताप की भाँति बहादुरी में सहने हुए अकबर का विरोध करने के स्थान पर उसने अपनी कन्या को समर्पित करने का शर्मनाक विकल्प स्वीकार किया।

समर्पित राजपूत कन्या पर अधिकार होने के दूसरे ही दिन अकबर ने आगरे के लिए प्रस्थान किया। अग्रहत राजपूत ललना को उसने व्याजोक्ति रूप में 'वधू' की संज्ञा दी। कहने का तात्पर्य यह कि विवाह आदि का कोई समारोह नहीं किया गया। उन दिनों जब राजकीय परिवारों की सादियाँ होती थीं तो महीनों धूमधाम रहती थी। समारोहों का ताँता लग जाया

करना था। धर्मीना भोजोत्सव आदि मनाए जाते थे, फिर यह विवाह एक ही दिन में ही सम्पन्न हो गया।

धार्मिक के रूप में पुनः यह उत्सव प्राप्त होना है कि भारतमल ने अकबर को दहेज के रूप में देने की जीन मुक्त हजारी घाई, हाथी, जवाह-राज तथा नकदी प्रदान की। यह दहेज मही का अर्पित बन्दी राजकुमारों का उत्सव के लिए ही गई फिरोती थी। राजकुमारों को मुक्त करने के लिए अकबर ने भारतमल से उसकी कन्या की भी मांग की थी और छन-पाति की थी।

हाल धोवास्तव ने यह भी उल्लेख किया है कि देवता तथा उसके शाय-पात के क्षत्र की जनना अकबर के आगमन पर भाग लड़ी हुई थी। इसमें यह निश्चय होता है कि मांग अकबर से नरभक्षी जिकारी शेर के समान दृष्टान्त स्थापित है। इसका स्वागत खुश होकर राजकीय घर के रूप में नहीं किया जा सकता था।

एक दूसरा सूत्र यह प्राप्त होता है कि तीनों राजकुमारों की मुक्ति के लिए भारतमल ने अपनी कन्या समर्पित करने सम्बन्धी कार्य के लिए बगलई का नायक एक मुसलमान को समझोता बार्ता के लिए मध्यस्थ नियुक्त किया। यदि यह विवाह होता तो एक राजपूत शासक एक मुसलमान को दहेज के रूप में कन्या नियुक्त न करता।

भारतमल द्वारा अपनी कन्या समर्पित किए जाने के बाद अकबर ने शर-कहीन का बहिंस दिया कि उसी प्रकार से एक-दूसरे राजपूत अधिकृत नगर मरणा म हमन आदि बोल कर लोगों में डर पैदा किया जाए। अतः वे सभी विचार्य जिसमें इस कार्य का विवाह बताया गया है अंततः तथ्यों से पुनः कण्टकाल है। वे सब कृत्रिम है। यद्यपि अकबर ऐसी बातों पर विशेष ध्यान नहीं देता था कि भी अपहरण अथवा समर्पण जैसे कृत्य को शादी में सम्मिलित न गौरवान्वित करके प्रस्तुत करने में उसे कोई आपत्ति नहीं होती थी। बहुत बड़े भारतमल का प्रश्न था, उसका यह चाहना स्वाभाविक ही था कि इन राजपूतों के समर्पण के कृत्य का स्वच्छापूर्वक विवाह के रूप में व्यक्त किया जाए। यह तो धावी पीढ़ी पर निर्भर करता है कि वह आध्यात्मिक परिनिर्वाण के रहस्या तक पहुँच तथा भ्रान्तिपूर्ण आलसाजियों

एवं राजनीतिक धोखाधड़ियों को अस्वीकार कर दे और अपनी आँखों में धून न पड़ने दें।

हॉल धोवास्तव ऐसा विश्वास करते हैं कि भारतमल की कन्या के साथ अकबर के विवाह का "ममारोह अत्यधिक प्रशमनीय ढंग से सम्पन्न किया गया।" (अकबर दी प्रेट, पृ० ६२) किन्तु आगे चलकर वे कलाबाजी खाने हैं और गिरगिट की तरह रंग बदलकर पृ० ११३ पर एक टिप्पणी के अन्तर्गत यह उल्लेख करते हैं "कोई भी मध्ययुगीन हिन्दू, चाहे उसकी सामाजिक स्थिति कितनी भी निम्न क्यों न रही हो, एक मुसलमान के साथ विवाह-सम्बन्ध पसन्द नहीं करता था, चाहे वह शाही खानदान से ही सम्बन्ध रखता हो। एक हिन्दू की दृष्टि में मुसलमान का स्पर्श मात्र उसे भ्रष्ट अथवा पणित बना देता था।"

माहवगढ़ में जब जाही गिरि लगे थे, अकबर ने उसी प्रकार से "खानदेश के शासक मिर्जा मुबारक शाह की बेटी का हाथ मांगा। उसे प्रमुख हिजडा एतिमाद खाँ लाया तथा सन् १५६३ ई० में उसे अकबर के हarem में प्रविष्ट किया गया। स्पष्टतः यह भी विवाह की घटना नहीं थी क्योंकि मुबारक शाह की बेटी को एक फौजी सेनापति द्वारा, जिसने फौजी ताकत के जोर पर खानदेश के शासक के समक्ष अपमानजनक स्थिति उत्पन्न कर दी, बलात् लाया गया था तथा अकबर के हarem में प्रविष्ट कराया गया था।" (अकबर दी प्रेट, पृ० ११३)। इस घटना से यह भी निश्चय होता है कि अकबर के शासनकाल में हिजड़े भी सेनापति के पद पर होते थे।

कल्याणमल के भाई काहन की बेटी के साथ अकबर ने शाही की। कल्याणमल बीकानेर का शासक था। उसके पुत्र रावसिंह को जाही सेवा में रखा लिया गया। कल्याणमल अत्यधिक मोटा होने की वजह से घोड़े की सवारी नहीं कर सकता था, अतः उसे बीकानेर जाने की अनुमति दे दी गई। (अकबर दी प्रेट, पृ० १२६-२७)।

यह भी विवाह की घटना न होकर कन्या को समर्पित कर देने की शर्मनाक घटना थी। विवाह की इन समस्त तथ्याकथित घटनाओं में कन्या के साथ का उल्लेख कहीं नहीं किया गया है, क्योंकि उसका सतीत्व एक ऐसी निधि (धन सम्पत्ति) थी, जिसका विनिमय किया गया। कन्या को

डा० ए० एन० श्रीवास्तव का कथन है, 'जैमसमेर के शासक रावण राय ने अकबर के साथ अपनी कन्या का विवाह किया।" डा० श्रीवास्तव विवाह के महत्त्व पर प्रकाश डालते हुए आगे लिखते हैं 'राज-तारी को लाली तिलिचर में लाने के लिए राजा भगवानदाम का श्रीकांनर भ्रम था।" स्मरणार्थ है कि इन नयाकथित विवाहों में से प्रत्येक विवाह अकबर के सेनापति नगरपालिका के दारागात्रों की भांति, जा फटा लिए द्वारा बटफले पक्षियों को एकत्र है। पाल्नाम्बा में मस्जिद में निकट टुकड़ों के साथ सुन्दर हिन्दु कन्याओं का पता लगाने थे, अकबर के हरेम के लक्ष्य थे अमरावत अथवा मननामा को उनके अनिच्छक एवं दुस्वी मन्ना-मा के बलात्कृत करवा कर लेते थे।

कोमका उर्फ नगरकाट के महादुर नामक विधिकन्द पर हमला बोलकर
 यह उन्हें अमानता स्वीकार करने के लिए बाध्य किया गया तो उन्होंने अन्य
 शत्रुमुख सम्मुखी के अतिरिक्त ५ मन स्वर्ण तो दिया (अनन्तर दो पेट,
 पु० १४३-१४४) किन्तु सफर के हुरम के लिए होला भेजने तथा मुगल
 अधिकार स्वीकार करने सम्बन्धी शर्तों का पूर्ण नहीं किया ।" इतिवृत्त
 लेखक बरार्जनी ने एक टिप्पणी में लिखा है - 'मुगलों ने ज्वालामुखी दर्या
 की मुक्ति के बीज पर निम्न स्थिति तक की नीरों से छेद डाला । मन्दिर में

हाँ० श्रीवास्तव का कथन है (पृ० २१३, २१५), "बीसबाड़ा के शासक रामल प्रताप तथा इंगरपुर के शासक रावल आसकरण को अकबर की सेवा में उपस्थित होने के लिए राजी किया गया। वे उसके अधीन जागीरदार हो गये। अकबर ने इंगरपुर के शासक की कन्या से विवाह किया। भूनकरण एवं बीरबल द्वारा समझौते की वार्ता सम्पन्न हुई। अकबर जब फतेहपुर सीकरी लौट रहा था, वे कन्या को उसके शिविर में लाए।"

उपर्युक्त उद्धरण इस बात का एक ज्वलंत उदाहरण है कि भारतीय इतिहास को किस प्रकार अधानुकरण करते हुए लिखा गया है। “अकबर की सेवा में उपस्थित होने के लिए राजी किया गया।” शब्दों से यह स्पष्ट होता है कि उनका अपमान करते हुए उन्हें अकबर की अधीनता स्वीकार करने के लिए बाध्य किया। उनका अपमान तब पूरा हुआ, जब हूंगरपुर की कन्या (दबाव पढ़ने पर) समर्पित की गई। यह शादी की घटना नहीं थी। इस तथ्य से सिद्ध होता है कि असहाय कन्या को लूटकर तथा बीर-बल उसके पिता के रक्षात्मक संरक्षण से बलात् कींच माए तथा अकबर जब फतेहपुर सीकरी के मांग में था—उसे उसके हरम में डाल दिया गया। राजपूत राजकुमारियों की प्रतिष्ठा पर आघात करते हुए उनका सतीत्व भंग करना अकबर के शासन तथा जीवन का एक प्रमुख सध्य था। धूर्तता-पूर्ण कथन द्वारा इस धूषित तथा अपमान कृत्य को अकबर के एक उदार कर्म के रूप में गौरवान्वित किया गया है। इस प्रकार का पक्षपात, भ्रांत एवं झूठे तथ्य विश्व-साहित्य तथा शैक्षणिक पाठ्य पुस्तकों में और कहीं

तथा समारोह शालियों से सम्बन्धित थे। उक्त घटनाएँ शालियों की न होकर अपहरण की थीं। यह साक्ष्य इस तथ्य के अवलोकन से स्पष्ट होता है कि कन्याओं के नामों का उल्लेख नहीं किया गया है। उन्हें बनाम लाहोर के निवासियों के नामों का उल्लेख नहीं किया गया है। उनमें से प्रथम नाम मया जो कि कन्याओं के निवास-स्थान से बहुत दूर स्थित था। प्रथम घटना के अपहरण तथा डमन की नीति को छिपाने की दृष्टि से समारोह शालि बनाए गए। दूसरी घटना में रायसिंह की कन्या को दूरस्थ राजस्थान से उसके दुःखी एवं अमहाय वाला-पिता से छीनकर भगवानदास के लाहोर स्थित निवास-स्थान में लाया गया और तब उसे जहांगीर को सौंपा गया। भगवानदास का परिवार तब से अकबर के अधीन था, जब से उसके पिता योग्यम ने (अपनी कन्या समर्पित कर) राजपूतों को जान पर पानी फेरते हुए, खुद के घुंटी पीकर अधमानजनक स्थिति में अकबर को तथा उसके उत्तराधिकारियों को अपने राज्य से कितनी ही ओरते ठठथा मंगाने की अनुरोध दे दी थी। अब उनके लिए अन्य राजपूत शासक भाइयों को इसी प्रकार अपमानित होने हुए तथा दयनीय स्थिति में देखना किंचित् मन-हान्ति एवं सात्वना की बात थी। यही कारण है कि भगवानदास तथा उसके इनके पुत्र बालसिंह अकबर तथा उसके शाहजादों के लिए राजपूत कण्ठियों का अपहरण करवाने में सदैव "एजेंट" का कार्य करते थे। ऐसा ही एक वह अवसर था जब लाहोर में भगवानदास के निवास-स्थान पर राजा रायसिंह की कन्या को जहांगीर के हरम के लिए सौंपा गया।

वधायुगी का कथन है— '१६ वर्ष की आयु में मलीम ने राजा भगवानदास की कन्या के साथ शादी की। राजा ने अपनी कन्या के दहेज में कई बज्र-यकनिश, जड़ीभीनियाँ, भारत तथा मिरकामिया के छोकरे एवं बुर्जियाँ अवाजगत, सोने के बर्तन, रजत-पात्र तथा सभी प्रकार की कार्यालयी वस्त्रों की, जिनकी गणना भी नहीं की जा सकती थी। इसके अतिरिक्त विवाह के समय उपस्थित जमीनों को, उनके पद तथा जेवों के समुच्चय आखी, मुकी तथा बरबी बाँट दिए, जिस पर सोने की जूनें कमी थी। (मुतकाबुत तबारीक, द्वितीय खण्ड, पृ० ३५२)।

इस वर्णन की एक उदाहरण के रूप में प्रस्तुत किया जा सकता है कि किन्तु अकबर अधीनस्थ राजपूत शासकों को विदेशी आक्रमकों को अपनी जिन कन्याएँ एवं सौंदर्य लोभ के साथ-साथ अपनी मुक्ति एवं स्वतन्त्रता के

लिए प्रचुर सम्पत्ति भी देने के लिए विवश किया जाता था। इसका दहेज के रूप में उल्लेख करना, मन्थ का उपहास करना है—वधार्थ पर पर्दा डालना है। कौन हिन्दू स्वेच्छा ने अपनी सुन्दर, प्रिय तथा सम्बन्धित ढंग से अर्पित-पानित कन्याओं को उन विदेशियों को देना पसन्द करेगा, जो मराठालों, नसेवाज, चरित्र-छष्ट, नर-संहारक तथा हिन्दुओं एवं हिन्दुस्थान को घृणा की दृष्टि से देखने वाले थे। जिन्होंने ऐसा किया भी उन्होंने अन्ततः अपमानित और विजित होने के बाद विवश होकर ऐसा किया। पहलें उन्होंने दृढ़तापूर्वक आक्रामक मुसलमानों का सामना एवं विरोध किया, फिर सहस्रों की संख्या में अपनी महिलाओं को जौहर की आग में जलक दिया। मुसलमानों के भीषण अत्याचारों से, विध्वंस के जयाजह ताण्डव से जब उनका उत्साह बन्द पड़ गया, उनकी युद्ध की ठमंग टूट गई, लूट-खसोट, अमान्ति और अव्यवस्था से जब उनकी आत्मा कराह उठी, तभी उन्होंने अत्यन्त दयनीय स्थिति में अधीनता स्वीकार करने एवं किसी भी मूल्य पर बाह्य शान्ति करीदने का निर्णय किया।

भारतीय इतिहास के लेखकों को ऐसा कोई अधिकार नहीं है कि वे वधार्थ तथ्यों को तोड़-मरोड़कर प्रस्तुत करें, सत्य पर पर्दा डालें तथा अपहरण के घणित कृत्यों का शालियों के रूप में उल्लेख करें। विदेशी आक्रामकों द्वारा राजपूत योद्धाओं पर युद्धों में किये गए मन्थार्थों, अत्याचारों, बर्बरतापूर्ण अपमानों को छिपाया नहीं जा सकता। ऐसा करना इतिहास के साथ अन्याय करना है।

इतिहास को सदैव पक्षपातरहित रखा चाहिए। इतिहासकारों को राजनीतिज्ञों की भूमिका अदा नहीं करनी चाहिए, न ही उन्हें राजनीतिज्ञों के सकेतों पर कार्य करना चाहिए। उन्हें राजनीतिज्ञों के इंगित पर सत्य को तोड़ने-मरोड़ने अथवा बर्बरतापूर्ण कृत्यों को छिपाने की आवश्यकता नहीं है। पाठक इतिहासकार से सत्य का समुचित अनुसंधान करने तथा उसे बिना किसी अतिशयोक्ति के, इधर-उधर के तथ्यों को बिना सम्बद्ध किए, सुव्यवस्थित घटनाक्रम के साथ प्रस्तुत करने की अपेक्षा करता है। वर्तमान समय में सामान्य तौर पर भारतीय इतिहास की पाठ्य-पुस्तकों में इतिहासकारों की ऐसी प्रवृत्ति दिखाई नहीं देती। इनमें से कोई भी उत्तर-दायित्व भारतीय इतिहासकार पूरी तरह नहीं निभा रहे हैं।

प्रसारक अथवा राजनोतिष तो ऐतिहासिक तथ्यों को प्रस्तुत करते हुए अपने स्वयं के सिद्धान्त-सूत्र अथवा टिप्पणियाँ सम्बद्ध कर सकते हैं, किन्तु इतिहास में केवल सत्य की, पूर्ण सत्य की तथा सत्य के अतिरिक्त कुछ भी नहीं की अधिष्ठाति होनी चाहिए। इतिहासकार अपने पाठकों के समक्ष ऐतिहासिक घटायों के ही घटनाक्रम का उद्घाटन करें। अकबर तथा उसके बेटों के तथाकथित विवाहों के सन्दर्भ में भग्न सत्य यही है कि वे सभी धुबिल तथा सरसर स्पष्ट अपहरण के कृत्य थे, पर बादशहाने वे सबों से उनका विवाह के रूप में उद्घोष किया है।

: ८ :

विजय-अभियान

भारतीय इतिहास की पाठ्य-पुस्तकों में प्रायः इस प्रकार के भ्रातृ मत अथवा विचार व्यक्त किये गये हैं कि अकबर की विजयों का उद्देश्य जिन विभिन्न क्षण्ड-राज्यों तथा आगिरों में भारत उस समय विभाजित था उन्हें समाप्त कर एक समुक्त, सुदृढ़, संगठित एवं एकात्मक राष्ट्र की स्थापना करना था। इस प्रकार के उल्लेखों में ऐसा मान लिया जाता है कि अकबर एक भारतीय था तथा उसके मन में देशभक्ति का उत्साह उमड़ रहा था एवं भारत के भविष्य एवं यहाँ की बहुसंख्यक जनता—हिन्दुओं के प्रति 'सहजात प्रेम' की भावनाएँ हिसारें भर रही थीं। ये दोनों अनुमान गलत हैं तथा इन भ्रान्त तथ्यों पर आधारित निष्कर्ष भी अनधिकृत एवं अनुचित हैं।

अकबर न तो अपने विचारों से और मन से ही भारतीय था तथा न शरीर से और अपने कृत्यों से ही। किसी भी रूप में उसे 'भारतीय' नहीं स्वीकार किया जा सकता। वह पूर्णतः एक विदेशी था—एक आक्रामक और पूर्णतः साम्राज्यवादी था, जिसकी विजयों का एकमात्र उद्देश्य भारतीय जनता तथा उनकी संस्कृति को जड़मूल सहित समाप्त करना था। किसी भी भूस्थ पर जन-जीवन, जन-सम्पत्ति तथा प्रतिष्ठा को विनाश की ज्वाला में झोककर वह अपने घमण्ड सम्मान की रक्षा करने को सात्तायित था।

विसेंट स्मिथ ने अपनी पुस्तक 'अकबर दी ग्रेट मुगल' के पृष्ठ ८ पर ठीक ही लिखा है कि "अकबर भारतवर्ष में एक विदेशी था। उसकी रगों में बूँद मात्र भी भारतीय रक्त नहीं था। (पितृ पक्ष में) वह सीधे तैमूर बंग का सप्तवाँ वंशज था। १३वीं शताब्दी में एशिया में हुकूम्य मकाने वाले मंगोल तर-पिताय अगेज खान के द्वितीय पुत्र बघतार्ई की सन्तति

पुनः माँ की बंटी बाबू की माँ थी।' इस तरह मान्यता में अकबर की रक्षा में जो लोग माँ का खन था। उसकी माँ फारस की रहन वाली थी।

अतः स्पष्टतः कुत्सापति में अकबर पूर्णतः एक विदेशी था। ऐसी ही न केवल अन्य तर्क प्रस्तुत किया जाता है कि यद्यपि अकबर आनुवंशिक रूप से भारतीय नहीं था किन्तु इति के अनुसार उसे भारतीय स्वीकार किया जा सकता है क्योंकि उसके दो पूर्वजों तथा उत्तराधिकारियों ने भारत को अपनी जन्म भूमि बना लिया था। कई पाठक इस प्रकार के तर्कों पर जीवनपर्यन्त विश्वास करते रहते हैं तथा संकुचित विचार-धारा की परिधि में बाहर निकलने का प्रयास ही नहीं करते। यदि अकबर ने सचमुच अपने व्यक्तिगत, संस्कृति तथा धर्म को भारत की बहुसंख्यक हिन्दू जनता की संस्कृति और धर्म में विलीन कर दिया होता तो निश्चय ही उसे भारत की नागरिकता प्राप्त करने का हक होता और उसे भारतीय नागरिक माना जाता। यदि अपने पृथक् धर्म और संस्कृति को असंयुक्त रखने हुए भी उसने अपना जीवन हिन्दू जनता के कल्याण हेतु उत्सर्ग किया होता तो उसे जनजाता का पालन माना जा सकता था। किन्तु अकबर का सम्पूर्ण जीवन अपनी प्रजा का महार करने, खून-खराबे, लूट-खसोट, उन्हें अपमानित करने एवं उनका सम्बन्ध तबाह कर देने में व्यतीत हुआ था। अतः उसे तो अधिवास अथवा देशीकरण के कारण नागरिकता प्राप्त नागरिक भी स्वीकार नहीं किया जा सकता। उसे 'भारतीय' स्वीकार करने के लिए भारतवर्ष में केवल उसकी शारीरिक उपस्थिति अथवा वास का किसी विद्वान् के रूप में मान्यता नहीं दी जा सकती। यदि कोई दम्पत्य किसी गाँव को अपना 'कार्य-क्षेत्र' बनाते हुए वहाँ के कुछ निवासियों की धर्मोत्साहना लेकर आम-आम के गाँवों में निरन्तर लूट-खसोट करे, उपद्रव मचाए, अपमान एवं अनादर के कृत्य करे तो क्या उन डाकुओं को उस गाँव के निवासियों के रूप में स्वीकार किया जा सकता है? यदि कर्ण अथवा किसी धकान में उबरदस्ती प्रवेश कर वहाँ के दो कमरों में बनात अधिकांश वसा में तो क्या उसे मकान मालिक के दामाद के रूप में मान्यता दी जा सकती है? ठीक वही स्थिति भारतवर्ष में अकबर तथा उनके उत्तराधिकारियों की थी। भारतवर्ष उनके 'मिकार' का केन्द्र था, उनमें वसत था, फिर भी उन्हें अनिच्छा से पनाह दिये हुए था। मुगल

बादशाहों में से किसी ने भी अपने अन्तिम क्षणों तक भारतवर्ष का कभी अपना घर न माना, न ही उन्होंने हिन्दुओं का अपन भादपा के रूप में स्वीकार किया। वे सदैव टर्की, इराक, ईरान, सीरिया, अफगानिस्तान तथा अबेसीनिया को ही अपनी मातृभूमि मानते रहे। यवका तथा मराठा को अपने तीर्थ-केन्द्रों के रूप में स्वीकार करते रहे तथा बहुसंख्यक भारतियों को वे अपना भयावह शत्रु मानते रहे। हिन्दुओं का तन्-महार करना तथा उनके निवास-स्थानों को वरबाद करना वे अपना पवित्र धार्मिक कर्तव्य समझते रहे। यही उनका 'शबाब' रहा है। यद्यपि उन्होंने भारत को अपना निवास-स्थान बना लिया था तथापि जब उनके ऐसे धृष्टि आदर्श, पतित कृत्य एवं गहंणीय विचारधाराएँ थीं तो क्या उन्हें भारतीय माना जा सकता है? उन्होंने भारत को अपना निवास-स्थान अथवा अद्य-य कार्य-क्षेत्र बनाकर स्थिति और भी विषम कर दी। भारतवर्ष को अद्य-य कार्य-क्षेत्र बनाते हुए वे लूट-खसोट तथा अपहरण आदि बृहत्तम सहजतापूर्वक निरन्तर कर सकते थे। भारत में रहते हुए आम-आम के क्षेत्र में निरन्तर लूटमार कर सकते थे। यह उनका निरन्तर-निमित्तिक कर्म था जो वे अविराम करते थे। अतः यह कहा जा सकता है कि किसी देश का नागरिक होने के लिए केवल वही शारीरिक उपस्थिति अथवा काफी समय से रहते जाना, जो कि नागरिकता का केन्द्रीय तत्त्व है, ही पर्याप्त नहीं है, अपितु इसके लिए उस देश की धरती के कण-कण से प्रेम, वहाँ के निवासियों से स्नेहित सम्बन्ध तथा उन दोनों की सेवा के लिए अपने आपको उत्सर्ग करने की भावना की आवश्यकता होती है। अकबर में आपको उत्सर्ग करने की भावना की आवश्यकता होती है। अकबर में इनमें से एक भी गुण होना तो दूर रहा, वह प्रत्येक दृष्टिकोण से भारत तथा भारतीयों के लिए जीवनपर्यन्त खतरा ही बना रहा तथा उसकी मौत को न केवल अधिकांश जनता ने अपितु स्वयं उसके बेटे जहाँगीर एवं समस्त दरबारियों ने 'सत्ता से मुक्ति' माना।

चूँकि अकबर एक भारतीय नहीं था, अतः इसमें आश्चर्य नहीं कि हमने भारतीय शासकों को अपने अधीन करने के लिए निर्ममतापूर्वक क्रूर एवं खरब ढंग से उनका दमन किया, खून-खराबी तथा लूट-खसोट का भय दिखाकर उन्हें जलात् अपना दरबारी बनने के लिए विवश किया। 'वास्तव में अकबर जैसा आक्रामक बादशाह कभी नहीं हुआ। अकबर के

श्रीजन को परिचालित करने वाली दुर्भावना उसकी महत्त्वाकांक्षा थी। उसका सम्पूर्ण आत्मकाल मुझे में व्यतीत हुआ। उसके आक्रमणों का उद्देश्य प्रत्येक राज्य की स्वतन्त्रता समाप्त करना था। '...गोइवाना की अमला आमकला, अकबर के मेनापति) की अपला रानी दुर्गावती के अधीन अधिक मूल्य थी। (अकबर दी पेट मुगल, पृ० २५१) मेनेमन तथा राज नाकर द्वारा प्रतिपक्षित विरोधी सत्ता को स्थिर महोदय ने अस्वस्थ तथा मुक्तनापुन कहकर अस्वीकार किया है।

अकबर की साम्राज्य-निष्ठा कभी मनुष्य नहीं हुई। समस्त राष्ट्रों और राज्यों पर अपने शासन का विस्तार करने की उस धर्मोन्मत्त को प्रवृत्ति हुई थी। वह सभी राज्यों की अपनी तन्त्राचार्य की छत्र के नीचे इकट्ठा चाहता था। (अकबर दी पेट मुगल, पृ० १६०)।

ऐसी किसी भी विशेष घटना को प्रस्तुत करने की आवश्यकता नहीं थी। (अकबर द्वारा) राजा प्रताप पर किये गये आक्रमण के उद्देश्य पर इकाता होने। अबुल फजल (अकबर द्वारा नियुक्त दरबारी इतिवृत्त लेखक) ने राजा प्रताप पर आरोप लगाया है कि 'अपनी हठवादिता, उच्छता दुस्मयता, अनुज्ञा, बचना तथा छन-कपट के कारण यह दुष्ट का पात्र है। उसकी देश-भक्ति ही उसका अपराध थी।' 'सन् १५७६ ई० में किये गये आक्रमण का उद्देश्य राजा प्रताप को बरबाद करना तथा मुगलिया साम्राज्य के बाहर रहने के उसके स्वाभिमान को अन्तिम रूप में चकनाचूर करना था। बादशाह ने राजा प्रताप को मारने की तथा उसके राज्य पर कब्जा करने की इच्छा की थी। जबकि राजा प्रताप, आवश्यकता पड़ने पर अपने जीवन को भी बलिदान कर देने की तैयारी करते हुए इस बात के लिए तैयार-सज्ज था कि उसका रक्त एक विदेशी के रक्त के मिश्रण में कभी दुषित नहीं होगा तथा उसका राष्ट्र स्वतन्त्र व्यक्तियों का दृग्मुक्त राष्ट्र ही रहेगा। जनक संकटों और विपत्तियों के पश्चात् उसे मफलता मिली तथा अकबर कमफल हुआ।' (वही, पृ० १०६-१०८)

'पूर्वी ज्ञाना तथा कारा के राज्यपाल आमफ को बुन्देलखण्ड में राजा के राजा का पराजित करने के बाद अकबर ने साही फौज के साथ गोइवाना पर आक्रमण करने का निर्देश दिया। उक्त राज्य पर तब (१५६४ ई० में) एक क्षीण राजा रानी दुर्गावती का शासन था। रानी

दुर्गावती पिछले १५ वर्षों में अपने अवयस्क पुत्र के स्थान पर शासन कर रही थी। यद्यपि उसका पुत्र अब वयस्क हो चुका था तथा एक वैधानिक राजा के रूप में स्वीकृत भी हो चुका था तथापि रानी ही राज्य की वागडार सम्भाले हुए थी। रानी महोदया के चन्देन वंश की राजकुमारी थी। चन्देन राजवंश पिछले ५०० वर्षों में भारत का अकिनगानी राज्य था। उसके अकिनगान पिना का अपने स्वाभिमान के प्रतिकूल अपनी कन्या गोइराज का दैन के लिए विवश होना पड़ा था जो वैभव-युक्त तो था पर उसकी मामा-त्रिक स्थिति उसमें काफी हीन थी। रानी दुर्गावती अपने महान् पूर्वजों के वंश-गौरव के अनुरूप ही योग्य मित्र हुई। अबुल फजल के कथनानुसार उसने "अपनी दूरदर्शितापूर्ण योग्यता के द्वारा महान् कार्य करते हुए" अन्त्य माहम एवं कार्य-क्षमता का परिचय दिया तथा अपने राज्य पर कुशलतापूर्वक शासन किया। उसने बाज बहादुर आदि के साथ युद्ध किये तथा सदैव विजय प्राप्त की। उसकी सेना में युद्ध के लिए २० हजार घुड़सवार तथा एक हजार प्रसिद्ध हाथी थे। उक्त पराजित राज्यों के राजाओं के खजाने युद्ध के पश्चात् उसके हाथ लगे। बन्दूक चलाने तथा शर-मधान करने में वह पूर्ण दक्ष थी। वह सदैव आक्रामक करने जाया करती थी तथा अपनी बन्दूक से जंगली जानवरों का शिकार किया करती थी। उसने ऐसी प्रथा अपना ली थी कि जब उसे पता चलता था कि कोई शेर दिखाई दिया है तो वह जबतक उसका शिकार नहीं कर लेती थी, तब तक जब तक ग्रहण नहीं करती थी। अपने राज्य के विभिन्न भागों में उसने कई जनहिन के कार्य करवाये थे। इस प्रकार उसने जनता का हृदय जीन लिया था। आज भी लोग आदरपूर्वक उसका नाम लेते हैं। ऐसी मद्बख्शी, उदार-हृदया एवं महिमावती रानी पर अकबर के आक्रमण का कोई कारण नहीं था। इसके लिए कोई दलील पेश नहीं की जा सकती। इसके पीछे केवल अकबर की विजय-निष्ठा एवं लूट-खसोट की इच्छा थी। रानीवती ववरिज ने यह सही तथ्याक्त किया है कि, "अकबर एक प्रवल साम्राज्यवादी तथा राज्यों का हड़प करने वाला था, जिसके 'सूर्य-नेत्र' के सामने लार्ड इलहोजी का महान् सितारा भी धूमिल पड़ गया। '...अपनी फौजी ताकत तथा अपार सम्पत्ति के जोर पर उसने मुझ आरम्भ किये तथा एक के बाद दूसरे प्रदेशों को अपनी सत्तानत में शामिल कर लिया।'

१७०० वेस्टिंग हाउस नोकर, प्रथम खण्ड पृष्ठ ५११)

अकबर सम्भवतः कनिष्क विजय के पश्चात् वहाँ के दुखों को देखकर अशोक द्वारा अनुभव किये गये पश्चात्ताप का उपहास करता तथा अशोक द्वारा आशय से निकर कभी किसी राष्ट्र पर आक्रमण न करने सम्बन्धी विनय का मोह भुलनेवाला करता। "महानता एवं उदारता के मन्दभे में प्रथम अशोक एवं अकबर का तुलना की जाती है, किन्तु यह तुलना पूर्णतः असम्भव प्रतीत होती है। कनिष्क विजय के पश्चात् युद्ध की विभीषिका देखकर अशोक के मन में पश्चात्ताप हुआ था तथा उसने निश्चय किया था कि इस आशय में कभी युद्ध न करेगा। इसके विपरीत अकबर युद्ध की विभीषिका देखकर प्रसन्न होता हुआ करता था।

काटवट हाउस साधर का विश्वास है कि अकबर की विजयों का उद्देश्य नवम्बर छोट-छोट राज्यों का एक बड़ा साम्राज्य के रूप में संयोजित करना था। इससे अशोक इस मन का 'सांसारिक विकार' कहकर अस्वीकार करते हैं। उनका कथन है किभिन्न राज्यों को संयोजित करने (हड़प करने) का अकबर की निम्नी एक सामान्य आदशाह की महत्वाकांक्षा थी, प्रथम पश्चात्त सीनिक शासन का समर्थन प्राप्त हुआ था। रानी दुर्गावती के सम्मुख एक मुख्यकार्यक्रम प्रशासन पर अकबर द्वारा किये गये आक्रमण के मन्दभे से राजा सीनिक दर्शन नहीं हो जा सकते। इस आक्रमण का मिथ्यान्त नाला उपवास की विस्तार था, जिसमें आग बनकर कश्मीर, अहमदनगर तथा अन्य राज्यों का संयोजित करने की दुश्चिन्ता थी। किसी भी युद्ध की आवश्यकता नहीं हुई अकबर का कोई मिथ्यान्त नहीं था। एक बार जब वह प्रकट आक्रमण कर देता था तो निमेषपूर्वक शत्रु का विनाश करने में बूट जाता था। इसके क्रियाकलाप ठीक ठीकी प्रकार के होते थे, जिस प्रकार अन्य सांसारिकता महत्वाकांक्षी तथा निष्पक्ष आदर्शाह का था। (अकबर दो पट मुगल पृ. १)

अकबर का सम्पूर्ण शासनकाल पूर्वोक्त के अधिक-से-अधिक भाग पर उनकी निरद्वय शासन-तन्त्र का विचार का तुल्य करने हेतु एक के बाद दूसरे राज्य पर आक्रमण करने, बड़ा नर-संहार करने, बबरतापूर्ण खून-धरतीया, बूट-कहाट तथा एक के बाद एक राज्य को हड़पने का एक प्रयास होता था। सम्पूर्ण विश्व के अधिक-से-अधिक भाग में वह अपने

स्वेच्छाचारी शासन-तन्त्र का प्रसार करना चाहता था।

अकबर व मनापति शरफुद्दीन ने ज्यों ही जयपुर के शासक भास्कर को पूर्णतः मुगलिया सत्तनत के अधीन किया और खून के घट पोतें एवं राजपूती शान के खिलाफ एक विदेशी मुस्लिम दूरम के लिए अपनी कन्या समर्पित करने के लिए विवश किया, ज्यों ही अकबर ने उस एक दूसरे स्वतन्त्र हिन्दू राज्य मड़ला (भूतपूर्व जोधपुर रियासत के अन्तर्गत) पर आक्रमण करने एवं उस मुगलिया सत्तनत में मिश्रण का कार्य सीता।

अकबर का आने स्वेच्छाचारी शासन-तन्त्र के अन्तर्गत किसी भी प्रकार की परिमीमा स्वीकार्य नहीं थी। इसका स्पष्ट उदाहरण उसने मुगलिया सत्तनत के प्रति राजभक्त तथा अपने परिभालक एवं मरक्षक बहुराम सा को काट तथा छत्र में पराजित करके दिया। अकबर की स्वेच्छाचारिता इस पराकाष्ठा तक पहुँच चुकी थी कि उसने न केवल बहुराम सा को हत्या ही करवाई बल्कि उसके सम्मान एवं प्रतिष्ठा पर आघात करने हुए उसने उसकी बीबी का अपहरण तक किया तथा उसके बेटे की अपना जी-हुजूरिया शान को बाध दिया।

अकबर ने मालवा के शासक बाज बहादुर पर आक्रमण करके उसे मुगलिया सत्तनत के अधीन किया और अपनी फौज में एक सामान्य अधिकारी के रूप में कार्य करने को बाध्य किया।

रानी दुर्गावती के राज्य पर आक्रमण किया गया। युद्धक्षेत्र में उस वीरगता ने आत्महत्या कर ली। उसकी बहन तथा पुत्र-वधू बलात् अकबर के हarem में डाल दी गई।

भारत के अमर वीर राणा प्रताप ने अकबर के द्वारा किये गये हमलों का दुश्मनापूर्वक सामना करते हुए अपनी वीरगता माता के दूध की लाज रखी तथा मुस्लिम सेना के बबरतापूर्ण खून-धरावे, नर-संहार तथा बूट-धरती के बीच भी मड़ा हिन्दू राष्ट्र-ध्वज ऊपर उठाये रखा। उनपर अनेक अत्याय और अत्याचार किये गये और कई बार उसे निराशा और निराश्रयता के गत में क्षासन की कुण्डलाएँ की गईं। इसका एकमात्र कारण शत्रुत्व राज्य की मुगलिया सत्तनत के अन्तर्गत करने के लिए उनका साथ नीचतापूर्ण सन्धि करने की अकबर की कभी न तुल्य होत वाली निम्नी थी।

अकबर की खुशी तबबार में लग-विलग छोटे-छोटे राज्यों (जागीरों) में कान्हेराव, लू-अमोड, बसात्कार, अण्डनी, तबाही एवं बरबादी के साथ औरतों को उठा के जाने के कृत्य, वन्युओं को गुलाम बनाने तथा हिन्दू मन्दिरों को अपवित्र करते हुए उन्हें मस्जिदों में परिवर्तित करने सम्बन्धी कार्यों से दृष्टिपूर्वक किये जाते थे। इसके निकार बिनोद, रणथम्भोर, कालिंजर, मण्डोस दुर्गम किये जाते थे। इसके निकार बिनोद, रणथम्भोर, कालिंजर, मण्डोस दुर्गम बसान बिहार उड़ीसा कम्पौर, बानदेव अहमदनगर, अमौर-गढ़, बामबादा रंगपुर बीकानेर जोधपुर, जैमलमेर, मिरोही, कानून मगरकोट बंदी आदि राज्य हुए।

विजित राज्यों में अकबर किस प्रकार धन-सम्पत्ति एवं उनकी नारियाँ नष्ट करने के साथ-साथ वसूल किया करना था इसके स्पष्ट संकेत बंदी के सर-दार सब मुगलन हाथ के साथ की गई मधि की शर्तों के अध्ययन से प्राप्त होता है। सब मुगलन की छोटे से रखकर तथा विभिन्न प्रलोभन देकर राज्यभार का दुरुपयोग करने और मुगलिया मल्लनत की अधीनता स्वीकार करने को कृत्यवाया गया। इसके लिए उसे कुछ विशेष छूट देने की बात कही गई। सब मुगलन द्वारा रखी गई मधि की शर्तें इस प्रकार थीं—
(१) मल्लन लाल मल्लिकटोड आक राजस्थान, ले० कर्नल टाड, पृष्ठ २, पृ० १८२-८३।

(१) जाहो हरम के लिए दोना भेजने सम्बन्धी राजपूतों के लिए अकबरान्तक परम्परा में बंदी के सरदारों को मुक्त किया जाये।

(२) विवाह कर से छूट प्रदान की जाये।

(३) बंदी के सरदारों को बटक पार करने को विवश न किया जाये।

(४) मौतों के उत्सव पर जाहो महल में लगने वाले शीना बाजार में बंदी के बानोरदारों को अपनी पत्नियों तथा अन्य महिला रिश्तेदारों को प्रसन्न रखने के लिए भेजने की परम्परा में मुक्त किया जाये।

(५) रीवाज-अ-आम में प्रवेश करने समय उन्हें अस्त्र-मस्त्रों से पूर्ण रूप में परिष्कृत हाथ प्रवेश करने की विशेष मुविधा होनी चाहिए।

(६) उनकी पवित्र दब-प्रतिमाओं और पवित्र स्थानों को आदर की दृष्टि में रखा जाये।

(७) उन्हें कभी भी किसी हिन्दू पदाधिकारी के अधीन न रखा जाये।

(८) उनके घोड़ों पर शाही मुहर नहीं दागी जाये।

(९) उन्हें भाल दरवाजे तक राजधानी की सड़कों में नगाड़े बजाने की अनुमति प्रदान की जाये तथा दरबार में प्रवेश करते समय उन्हें दंडवत् (कॉनिम) करने का आदेश नहीं दिया जाना चाहिए।

(१०) बादशाह के लिए जैसे दिल्ली राजधानी है, वैसे ही हाडाओं के लिए बंदी होनी चाहिए तथा बादशाह का उनकी राजधानी न बदलने का आश्वासन देना चाहिए।

उपर्युक्त सधि की शर्तों के अध्ययन के बड़े दूरगामी परिणाम निकलते हैं। पहली शर्त में यह परिलक्षित होता है कि अकबर पराजित राष्ट्रों को वसपूर्वक अपने अधीन करते समय उन्हें अपनी नारियाँ जाहो हरम में भेजने के लिए बाध्य किया करता था। यदि पराजित शत्रु मुसलमान होते थे तो स्वाभाविक रूप में उनके हरम की ओरते 'विजयी' के हरम में शामिल कर ली जाती थी। यदि विजित शत्रु कोई हिन्दू होता था तो उसे उसके परिवार की सुन्दर नारियाँ अकबर, उसके पुरखे तथा उल्लाधिकारियों के जाहो हरम के लिए समर्पित करने हेतु विवश किया जाता था। इस प्रकार की घृणित परम्परा का पालन करने के लिए बाध्य होने के कारण हिन्दू सरदारों में प्रबल विरोध तथा विक्षोभ की भावना थी क्योंकि मुसलमानों तथा हिन्दुओं की जीवन-पद्धति तथा रीति-रिवाजों में आकाश-पालान का अन्तर था। मुसलमान हत्या, कान्हेआम, अष्टाचार, धोमेबाजी, पदयन्त्रों और प्रति पदयन्त्रों की योजनाओं में तल्लीन रहा करते थे। वे अफ्रीमची तथा शराबी थे। उनका जीवन अशिक्षा एवं बर्बरता के दातावरण में व्यतीत होता था। इसके विपरीत हिन्दू धर्म-भीरु होते थे। वे शान्त, पवित्र एवं धार्मिक जीवन व्यतीत करते थे।

भारतीय इतिहासकारों को यह विश्वास करने को कहा जाता है कि दोना भेजने का तात्पर्य विवाह था, किन्तु सूक्ष्मता से अध्ययन करने पर पता चलता है कि दोना भेजने का तात्पर्य विवाह न होकर उससे संबंधित पृथक् एक घृणित कृत्य होता था। दोना भेजने की अधिकांश घटनाएँ हिन्दू मल्लनारों के खुल्लमखुल्ला अपहरण अथवा दबाव डालकर भाग से जाने के कृत्यों से सम्बन्धित थी। यही कारण है कि इन घटनाओं से सम्बन्धित समस्त क्रिया-कलाप (?) एक ही दिन में सम्पन्न हो जाते थे। 'दोना'

शब्द यद्यपि एकवचन का सूचक है तथापि इसका अर्थ एक ही युवती से युक्त एक पानकी नहीं लेना चाहिए। 'डोला' का अर्थ बहुवचन के रूप में समुदायकाचक मन्त्रा का अभिमुखक होता था। इससे यह अर्थ व्यक्त होता है कि मुस्लिम विजेता विजित सत्त्वों को इतनी पालकियाँ (शिविकाएँ) भेजने का आदेश दिया करते थे जिनमें उनके स्वयं के लिए, उनके पुत्रों एवं दरबारियों के लिए स्थित होती थी। हिन्दू-धर्मानुसार पवित्र परिणय की पद्धति में कन्या को आदर के साथ विदा किया जाता है और वेमें ही सम्मानजनक रूप में घर-घर द्वारा पहुँचाया जाता है। ऐसी हृदय-विदारक उपहरण की बटनाओं का विवाह की सजा देना ऐतिहासिक सत्य को छिपता है। उसका उपहास करना है। हिन्दू-धर्म की विवाह-पद्धति में हिन्दू नारी को यही प्रकार की सुरक्षाएँ एवं प्रतिष्ठा प्रदान की जाती है। उसे परिवार में महत्त्वपूर्ण स्थान तथा पूर्ण नारी स्वातन्त्र्य प्राप्त होता है। मुस्लिम हरमों के लिए उपहृण की गई हिन्दू नारियों को पर्दा-दर-पदा महलों के आन्तरिक भागों में बन्द कर दिया जाता था। उनकी उन्मुक्त स्वर-कोकिया बन्दिनी बना दी जाती थी। उन्हें अपने पितृगृह जाकर अपने परिवार के लोगों से भी मिलने की प्रमत्ति नहीं दी जाती थी, न ही अपने पुत्रपुत्र हिन्दू नियन्त्रण में उन्हें किसी प्रकार का सम्बन्ध रखने का अधिकार होता था। विजित की गई औरतों में धरे हुए हरम में शृंगार-अमाधन उपलब्ध होने की तो बात दूर, उन्हें नियमित रूप में भोजन आदि भी प्राप्त होने की बाधा नहीं होती थी। हमारे वर्तमान युग में भी अभी हाल ही में विवाह के हरम की औरतों की दयनीय स्थिति प्रकाश में आई है। उनकी दशा इनकी कल्पनाजनक थी कि उनका बानों में जूँ पड़ गई थी, पर उन्हें अपने काम सञ्चालने के लिए एक माशा लेस भी प्राप्त नहीं होता था। अधिकारवाधियों के हस्त की औरतें प-स्पर्श, बादमाह द्वारा तथा यहाँ तक कि कुम्भकर्म द्वारा भी क्षमा की दृष्टि से दर्शा जाती थी। मुस्लिम हरम अन्तर्गत पाषाणियों तथा पद्मस्था व केन्द्र होते थे। कभी-कभी हरम की राजकुमारियों की इन्सा करवा दी जाती थी अथवा उन्हें बाहर दे दिया जाता था, क्योंकि हम ग्वालीर की पत्नी बघपूर की राजकुमारी मानवाई के मामले में देखते हैं। यद्यपि उसका अपना भाई अकबर के दरबार में एक उच्च पदस्थ दरबारी था, फिर भी वह अपनी बहन की रक्षा न कर सका।

अकबर के समय के गुरोपीय विवरणों में इस प्रकार के तथ्य साक्ष्य के रूप में प्राप्त होने हैं कि हरम की औरतें मुसलमान दरबारियों को उनके अनौचित्यपूर्ण तथा गुप्त प्रेम के कारण उपहार के रूप में प्रदान की जाती थी। अतः इस प्रकार के ममस्त तथ्य कि अकबर हिन्दू सरदारों के साथ वैवाहिक सम्बन्ध स्थापित करने को इच्छुक रहता था, तथाकथित विवाहों के पीछे उसका एक महत् सराहनीय उद्देश्य होता था, पूर्णतः निराधार है तथा इनमें कोई ऐतिहासिक सम्यक्ति नहीं है।

रणायभोर की सन्धि की दूसरी शर्तों से यह प्रकट होता है कि अकबर ने शान्त जिजिया कर समाप्त कर दिया था, यह एक गलत धारणा है। अगस्त सन्धि की शर्तों में इसका उल्लेख न होता। अगले पृष्ठों में हम इसकी व्याख्या करेंगे कि हिन्दू सरदार जो अकबर के दरबार में उपस्थित होता था, यह वाचना करता था कि उसे जिजिया कर देने से छूट दी जाये। प्रत्येक मामले में अकबर के सम्बन्ध में यह कहा जा सकता है कि उसने जिजिया कर को प्रत्यक्षतः समाप्त करने के लिए उदार हृदय से आदेश दिए। किन्तु उन आदेशों का यह तात्पर्य नहीं होता था कि उन्हें परिपालित भी किया जाये। ऐसे कुछ उदाहरण मिलते हैं, जिनमें अकबर ने जिजिया कर को समाप्त करने की घोषणा की और उनमें से कुछ मामलों में छूट दी गई, किन्तु अधिकांशतः उसके आदेशों का मन्तव्य दरबार में उपस्थित सरदार को प्रसन्न करना तथा दरबार से सन्तुष्ट करके बाहर भेजना होता था। दरबार की ओर पीठ होते ही, हिन्दू सरदारों के वहाँ से जाते ही उन आदेशों को पूर्ण करने का कष्ट कौन उठाता? यह पूर्णतः सन्देहास्पद है कि बूंदी की प्रजा तथा वहाँ के सरदार अधिक काल तक स्वयं को जिजिया कर से मुक्त रख पाये होंगे। प्रायः ऐसा हुआ है कि जिन शर्तों पर मुसलमान सन्धि के लिए सहमत हुए, उन्हें स्वीकार करने के पीछे उनके दमन करने की ही नीति रही। एक बार दमन अथवा पराजित करने का कार्य जैसे ही पूर्ण हुआ, शर्तें हटा ली जाती थीं। मुसलमान उनकी ओर ध्यान भी नहीं देते थे तथा विजित हिन्दू सरदार अपने-आपको पूर्ण मुनामी की स्थिति में पाते थे।

बूंदी के प्रधान द्वारा यह माँग कि उसके सरदारों को सिन्धु (अटक में) पार करने के लिए बाध्य न किया जाये, सम्बन्धी शर्तों की प्रायः ऐसी

स्वाध्या की जाती है कि चूँकि उस युग के हिन्दू अत्यधिक कट्टर होते थे, बात हिन्दुस्तान की सीमाओं को लाँघकर बाहर जाने के प्रति उन्हें आपत्ति हुआ करता थी। वह पूर्णतः गलत व्याख्या है, जिसकी कोई तार्किक संगति नहीं है। हिन्दू धर्म की जोर से देश की सीमा को लाँघकर बाहर जान सम्बन्धी कोई प्रतिबन्ध नहीं है। स्मरणीय है कि एक समय भारत के राज्यों ने भारतीय सीमाओं के बाहर भी अपनी महत् विजयों के कीर्ति-स्तम्भ स्थापित किये थे। इन्हीं क्षत्रियों के बेटे राजपूत थे। स्पष्ट है कि अपने पूर्वजों की विजयों में उन्हें युद्ध की श्रेष्ठा मिलती थी तथा भारत के बाहर भारतभूमि के मोरच के लिए युद्ध करने में उन्हें कोई आपत्ति नहीं थी। बूंदी के प्रधान द्वारा उन्हें भारत की सीमा के बाहर न भेजने सम्बन्धी बात का तात्पर्य केवल इतना ही था कि उन्हें आश्वस्त किया जाय कि उन्हें भारत का तात्पर्य केवल इतना ही था कि उन्हें आश्वस्त किया जाय कि उन्हें भारत के बाहर मुस्लिम प्रधानता को परिपुष्ट करने, उनकी विजयों के लिए तथा हिन्दुस्तान में उनके साम्राज्य के लिए गुनाह के रूप में वे कार्य करने के इच्छुक नहीं थे। हिन्दू सरदार बाहरी देशों में 'मुक्ति पराक्रम' अज्ञान के लिए अपने जीवन की बाजी ममाने को प्रस्तुत नहीं थे। यह भी स्मरणीय है कि यदि उन्हें भारत में जीवित वापस लौटने की आशा भी होती थी तो भी ऐसी स्थिति में यह आवश्यक नहीं था, कि वे अपने जल-बन्धन तथा अन्य सम्बन्धियों को सुरक्षित ही पालें। महावत साँ, जो पहले एक राजपूत का हिन्दू दास में जिसने मुस्लिम धर्म स्वीकार कर लिया, जब काबुल में बर्तमान के लिए युद्ध कर रहा था तो उसकी पत्नी तथा उसके बच्चों को उनके निवास-स्थान में निकाल बाहर कर दिया गया, क्योंकि आह्लावे परबंद के लिए स्थान की आवश्यकता महसूस की गई। इस प्रकार की निर्दयतापूर्ण धूर्तता स्वच्छाचारिता, अपहरण तथा लूट-कपाट से अपभ्रान्त होने के कारण हिन्दू सरदार अपने परिवार को छोड़न तथा दूरस्थ स्थानों में मुसलमानों के लिए युद्ध आदि करने से पराङ्मुख हो जाते थे। मुस्लिम फौजों के साथ दूरस्थ मुस्लिम देशों में जान पर दबाव तथा सामन्तों की धर्मिकता से उन्हें धर्म परिवर्तन का भी खतरा होता था। इन्हीं सब कारणों से हिन्दू मुसलमानों के अनुसर वनकर सिन्धु की ओर करना पसन्द नहीं करते थे।

मन्त्रि की इस बात में कि बूंदी के सरदारों को सीना बाजार में अपने परिवार की महिलाओं को न भेजने की छूट दी जाये, यह सिद्ध होता है कि अकबर के अधीनस्थ सभी दरबार तथा दरबारी अपनी मुन्दर पत्नियों, कन्याओं एवं बहनों को उस वार्षिक समारोह में भेजने के लिए बाध्य किये जाते थे। अकबर उन सबके सतीत्व एवं शील से उन्मुक्त जपन्य कीड़ा किया करता था।

मन्त्रि की इस बात में कि बूंदी के सरदारों को शाही महल में अस्त्र-शस्त्रों से मज्जित होकर प्रवेश करने की अनुमति प्रदान की जाये ऐसे संकेत प्राप्त होते हैं कि मुसलमानों के महलों के ध्वज में जब वे प्रवेश करते थे तो उन्हें अस्त्र-शस्त्र विहीन कर दिया जाता था। मुस्लिम बादशाहों द्वारा ऐसा प्रबन्ध इसलिए किया गया कि आवश्यकता पड़ने पर घोषा देकर उन पर आक्रमण किया जा सके, उनकी हत्या करवाई जा सके अथवा बन्दी या बन्धक के रूप में उन्हें पकड़कर इच्छानुसार अपमानजनक शर्तें मनवाई जा सकें। मुसलमानों के इतिहास में इस प्रकार के मामले नित्य की घटनाएँ हो गई थी।

बूंदी राज्य के अन्तर्गत पवित्र देव-स्थानों को दूषित एवं नष्ट-ध्वस्त नहीं किये जाने सम्बन्धी शर्त से स्पष्टतः यह सिद्ध होता है कि अकबर के समय में हिन्दुओं के धार्मिक देवालय तथा मन्दिर स्वच्छन्दतापूर्वक मस्जिदों, मस्जिदों में हिन्दुओं के धार्मिक देवालय तथा मन्दिर स्वच्छन्दतापूर्वक मस्जिदों, मुस्लिम महलों, धर्मालयों अथवा शैश्यालयों में परिवर्तित किये जाते थे। बदायूनी ने शिकायत की है कि अकबर ने मस्जिदों को धर्मालयों में परिवर्तित किया अथवा हिन्दू दीवारियों की भिद्युक्ति की तो उसका तात्पर्य केवल इतना ही है कि जिन हिन्दू धर्मालयों एवं मन्दिरों को मुस्लिम फौजी जयों ने जीता उन्हें विजय की पहली सहर में मस्जिदों में परिवर्तित कर दिया, बाद में इन्हें मुसलमान दूसरे उपयोगों में लाये। एक व्यावहारिक एवं महत्वाकांक्षी बादशाह होने के कारण अकबर यह बर्दाश्त नहीं कर सकता था कि समस्त विजित हिन्दू भवनों को मस्जिदों में ही परिवर्तित किया जाए। वह उन्हें दूसरे उपयोगों में भी जाना चाहता था। कट्टर धर्मान्ध मुसलमान होने के कारण बदायूनी यह चाहता था कि अधिकांश विजित भवनों को, विशेषकर हिन्दू मन्दिरों एवं देवालयों को मस्जिदों के रूप में प्रयुक्त किया जाना चाहिए। अकबर ऐसी अनुमति नहीं दे सकता था कि

बस हिन्दू मन्दिरों एवं प्रासादों को मस्जिदों में ही परिवर्तित किया जाये, जबकि उसे उन मन्दिरों एवं प्रासादों को अन्य अस्थायी उपयोग में लाने की आवश्यकता पड़ती थी। अकबर भी उसका ही धर्मनिरपेक्ष मुसलमान था, की आवश्यकता पड़ती थी। वह कभी सपने में भी नहीं सोच सकता था कि किसी क्षितिज पर बहादुरी। वह कभी सपने में भी नहीं सोच सकता था कि किसी क्षितिज पर बहादुरी। वह कभी सपने में भी नहीं सोच सकता था कि किसी क्षितिज पर बहादुरी।

बुंदी के प्रभाव की यह बात कि उनके घोड़ों पर शाही मुहर दागने की परम्परा से उन्हें मुक्त किया जाये, वे यह प्रदर्शित होता है कि अकबर के शासनकाल में उस प्रत्येक नागरिक को, जो घोड़े रखता था, बाध्य किया जाता था कि वह अपने घोड़े पर शाही मुहर लगवाये। लोगों को गुलाम बनाने की यह एक अत्यन्त ही घृणित पद्धति थी। हमसे प्रत्येक व्यक्ति जाही गुलाम हुआ जाता था। युद्ध के समय उन व्यक्तियों को, जिनके घोड़ों पर शाही मुहर दगी होती थी, बाध्य किया जा सकता था कि वे एक विदेशी मुसलमान बादशाह के लिए लड़ाई लड़ते हुए अपने जीवन की बाजी लगाये। घोड़ों पर शाही मुहर दागने का मतलब ही यह था कि घोड़े रखने वाले व्यक्तियों को बादशाह का गुलाम बनाया जाये—उन्हें शाही सेवा के लिए भिन्न किया जाये।

बुंदी के प्रभाव द्वारा शाही महल तक उनके आगमन के मुचनारों बजाये बजाने की अनुमति दी जाने की मांग करने का तात्पर्य यह है कि उन्हें बाध्यस्त किया जाये कि उनके राजकीय अधिकारों का अपहरण नहीं किया जायेगा तथा वे उसका उपभोग करने के लिए स्वतन्त्र रहेंगे।

बुंदी को राजधानी रचे जाने सम्बन्धी बातें से यह अभिप्राय था कि उन्हें यह आश्वासन दिया जाये कि उन्हें उनके पुराने निवास-स्थान से निष्कासित नहीं किया जायेगा, क्योंकि इन स्थानों में उन्हें अपनी प्रजा का बाहर एवं सम्मान प्राप्त होता था। अन्य सम्बंध अपरिचित स्थानों में उनके जाने का तात्पर्य का पूर्णतः मुस्लिम बादशाहों के आश्रित होना तथा उनके पुनर्वास करना। बुंदी के बादशाह यह नहीं चाहते थे कि राजधानी परिवर्तन के साथ वे ऐसे स्थानों में जायें जहाँ की जनता उनके लिए अपरिचित हो।

राजधानी की स्थिति के इस विश्लेषण से ऐसी विभिन्न घृणित पद्धतियों

का पता चलता है, जिनके द्वारा अकबर के शासनकाल में समस्त विजित सरदारों की हस्ती मिटाकर थोड़े समय में ही उन्हें ऐसी आकस्मिक स्थिति तक पहुँचा दिया गया, जिससे कि मुस्लिम बादशाह भारतीय महानाओं, धन-सम्पत्ति तथा नगर-प्रान्तों का स्वच्छन्द उपयोग कर सकें। निष्कर्षतः अकबर की विजयों का उद्देश्य भारतवर्ष को एक संगठित साम्राज्य अथवा राष्ट्र के रूप में संयुक्त करना नहीं था, अपितु अपने स्वच्छासारी शासन-तन्त्र के अन्तर्गत वह यहाँ के राज्यों का दमन करना चाहता था। "अकबर दी ग्रेट मुगल" पुस्तक के पृष्ठ ५ पर बिसेट स्मिथ का यह कथन कि "विभिन्न राज्यों को हड़पने की अकबर की लिप्सा उसकी राजकीय महत्वाकांक्षा का परिणाम थी," जिसे फौजी ताकत का पूर्ण समर्पण प्राप्त था, एक समुचित निष्कर्ष है तथा इससे उनकी इतिहास सम्बन्धी बुद्धिमत्ता, प्रतिभा एवं अन्तर्दृष्टि परिलक्षित होती है।

६ मूट-खसोट का अर्थ-व्यवस्था

मध्ययुगीन भारतीय इतिहास सम्बन्धी पुस्तकों में बहुधा रजिना, बजाउहीन खिसजी, फिरोजशाह तुघलक, शेरशाह तथा अकबर जैसे मुसल-मान बादशाहों के शासन-काल की राजस्व-व्यवस्था के विषय में विस्तृत उल्लेख प्राप्त होते हैं। इस प्रकार के समस्त वर्णन काल्पनिक एवं सांस्थ-शायिक हैं जिनमें अन्य ही पूर्णतः उपेक्षा की गई है। इन वर्णनों का विश्लेषण करने से उस समय के दरबारी लिखित लेखकों की मन स्थिति का परिचय मिलता है। उनके अधिकांश वर्णन अन्य ऐतिहासिक साक्ष्यों से परिपुष्ट नहीं होते।

भारतवर्ष में मोहम्मद-बिन कासिम से लेकर मुस्लिम शासन के अन्त अर्थात् सन् १८५८ ई० तक बिना किसी अपवाद के किसी भी मुस्लिम बादशाह के शासन-काल में कोई व्यवस्थित राजस्व-प्रणाली नहीं थी। उनकी सर्व-व्यवस्था मूट-पाट की थी जोकि प्रत्यक्ष तथा परोक्ष रिश्वत, मुद्राकारी और विभिन्न प्रकार के करों पर आधारित थी। उनके कर्मचारी हिन्दु मजदूरों की मृत्यु पर उनके उत्तराधिकारियों के होने हुए भी उनकी सम्पूर्ण सम्पत्ति हस्तगत कर लेने थे। इस प्रकार उनके सजाने की वृद्धि होती थी। सैनिक शक्ति को वे मूट-खसोट और डाकाऊनी के लिए काम में लाते थे। मुद्रापरालन हिन्दुओं की धन-सम्पत्ति दरबारियों में बँट जाती थी एवं आभिषेक में मूटा ही जाती थी। बड़ाना खानी होने पर लूटेरों की सेवा फिर मूट-खसोट के अभियान पर निकल जाती थी। क्या ऐसी स्थिति में निर्वाचित अर्थ-व्यवस्था सम्भव हो सकती थी ?

शासन द्वारा निर्धारित नियमों के अन्तर्गत राजस्व-प्राप्ति एक मान्य व्यवस्था नहीं होती है। राजस्व से प्राप्त धन-राशि जन-कल्याण पर खर्च की जाती है। समाज में शान्ति एक व्यवस्था बनाये रखने, जनता की

सुरक्षा तथा अन्य आवश्यक एवं आधारभूत सेवाओं में उपायोग करने के लिए ही राज्य को राजस्व प्राप्त करने का अधिकार होता है। ऐसी मान्यता भी है कि विभिन्न करो एवं प्राप्तिओं के कनिष्ठ मिडान्न होने है। उदाहरण के लिए आय का एक निश्चित प्रतिशत कर भादिके मा में निर्धारित होता है। कर की प्राप्ति को एक निश्चित अवधि भी होती है। यदि किसी व्यक्ति से अन्यायपूर्वक कर वसूल किया जाता है तो उसको न्यायिक जांच की भी व्यवस्था होती है। भारतवर्ष में मुस्लिम शासनकाल में जिसे राजस्व-व्यवस्था की मजा दी गई है, उसके अन्तर्गत इन मिडान्नों प्रथम नियमों में से किसी का भी परिपालन नहीं किया जाता था। मुसल-मानों की राजस्व-व्यवस्था का तात्पर्य मूट-खसोट एवं गोपण था।

भारतवर्ष में मुस्लिम शासकों की यह प्रवृत्ति थी कि मूट-खसोट और गोपण जारी रहे क्योंकि इसके अनिरिक्त वे कुछ और कर ही नहीं सकते थे। भारतीय जनता और भूमि के प्रति उन्हें कोई मद्भाव नहीं था और न ही वे अपने कुकृत्यों के लिए भारतीय जनता के प्रति उत्तरदायी थे वे तो केवल कुरान की ही मान्य ममझते थे। उनके आधार और प्रकाश-मन्त्रम मक्का और मदीना थे। वास्तव में, वे भारतीय जनता में घृणा करने थे। वे कभी उन्हें 'हिन्दू' कहकर नहीं पुकारते थे। यहाँ की स्थानीय जनता को वे कतिपय आपत्तिजनक नामों, यथा—काफिर, बदमाश, गुनाम, चोर-डाकू एवं नीच कहकर सम्बोधित करते थे—भारतीय जनता के प्रति जब उनका यह भाव था तो क्या यह सत्य प्रतीत नहीं होता कि वे हिन्दुओं को केवल दण्डित करना, उनका शोषण करना तथा वसूलपूर्वक उनकी धन-सम्पत्ति हस्तगत करना ही अपना धर्म समझते थे। भारतीय इतिहासकारों को इस वास्तविकता को स्वीकार करने में लज्जा का अनुभव क्यों होता है ?

एक दूसरी महत्वपूर्ण विचारणीय बात यह है कि मुस्लिम शासनकाल में सम्बन्धित अभिलेखों एवं ग्रन्थों में हम यह देखते हैं कि मुस्लिम बादशाह अपने ही रिश्वेदारों से, विद्रोही सेनापतियों से तथा हिन्दू राजाओं से सदैव युद्ध में व्यस्त रहते थे। इन युद्धों में लूट-पाट तथा दोनों प्रतिस्पर्धी दलों द्वारा स्थानीय जनता पर आक्रमण आदि की घटनाएँ उस युग की सामान्य बात थी। युद्ध करने वाले मुस्लिम बादशाहों के प्रतिस्पर्धी दलों में बहुधा

उनके सम्बन्धियों तथा — दारा, जूना, औरतजेब तथा मुग़ल को ही हम पाल १. इस प्रकार सर्वत्र युद्ध में सनम साक्षात्प की आर्थिक व्यवस्था का मुसलमानों में प्रचलित धर्म-न्याय पर निर्भर रहना सम्भव था।

अकबर पिताशहाद मुगलक दोरशाह अथवा तैमूरशाह जैसे मुस्लिम शासकों की आक्रमणों के सामने से सम्बन्धित विवरणों में जो इस प्रकार के उन्मुख ज्ञान है कि उन्होंने सड़कों का निर्माण कराया तथा राजपथों के किनारे बाड़ी-बाड़ी दूर पर धर्मशाला आदि की स्थापना की विस्तृत विवरण है। अमुक्त भारतवर्ष में हिन्दू शासकों ने अपनी प्रजा को मुक्ति के लिए जो निर्माण कार्य किये थे मुस्लिम बादशाहों ने उन्हीं का उन्मुख ज्ञान नाम में करवाया। मुस्लिम शासकों द्वारा धर्माध्य विध्वान्ति-गर्भित शासन सम्बन्धी उनके दावों को सम्यक् माना जाये तो समस्त राजपथों में दारा किताबों पर उन धर्मों की अन्वयित सम्बन्धिता सिद्ध हो जाति थी किन्तु ऐसा कोई भी धर्म था उसका अनावश्यक दिग्दर्श नहीं देना। मुस्लिम बादशाहों ने जो केवल विनाश किया था। उनकी विनाश-सीला का एक उदाहरण यह है कि पूर्ववर्ती हिन्दू शासकों ने राजपथों के किनारे परिकरों की मुक्ति के लिए जो दक्ष व्यवस्था थी, उन्हें आक्रामक मुसलमानों ने हथियार, मर्यादा तथा अन्य उपयोगों के लिए कटका दिया था।

समयपूर्वक भारतीय इतिहास के सन्दर्भ में विभिन्न परीक्षाओं के लिए धर्म-न्याय संबंध करने वाले विद्वान तथा परीक्षक महाशय, अकबर, दोर-शाह माहमूद मुगलक अथवा फिरोजशाह के शासनकाल से सम्बन्धित गवाकषित मुद्राएं जन-कल्याण योजनाओं, राजस्व-व्यवस्था तथा इलाक़ों के सिद्धान्तों पर प्रश्न पूछकर शासन में भारतीय परम्पराओं पर मुद्राशासन करने हैं एवं अनपेक्षित तथ्यों को प्रोत्साहन देने हैं। अच्छा ज्ञान और छात्रों में विचारों तथा गणना प्रताप के शासन के सम्बन्ध में हमें पुष्टि मिले कि किस प्रकार उन्होंने मुसलमानों के अनवरत आक्रमणों, मर-मरानों तथा विध्वंस का प्रतिरोध करने हुए भी शासन की मुबारक व्यवस्था जन-कल्याण के लिए की एवं किस प्रकार उन्होंने जन-साधारण का प्रेम एवं सहायता प्राप्त करने हुए उनके हृदयों पर राज्य किया? विदेशी आक्रमणों के सहसा वनों के बीच उन्मुख, विध्वंस एवं विध्वंस के बावजूद मानवृत्ति के लिए शिक्षा की प्रेरणा दी। इतिहास के शिक्षक तथा

विद्वान् अपनी सहायता का परिचय देते हुए हिन्दू शासकों के सम्बन्ध में इस प्रकार के प्रश्न पूछ सकते हैं।

समस्त मुसलमान बादशाहों में अकबर को सर्वश्रेष्ठ माना जाता है। अतः यदि हम यह सिद्ध करें कि उसका प्रणामन मुद्रा-व्यवस्था धर्माध्य गन्ध-न्याय-न्याय पर आधारित था तो यह उस पारम्परिक विचारधारा पर एक वास्तविक प्रहार होगा जिसके अनुसार यह माना जाता है कि भारतवर्ष में मुस्लिम शासन व्यवस्थित था तथा वे जन-कल्याण के लिए विभिन्न रक्षा करने थे।

जर्मार्थ बादशाह मुसलमान दरबारों इतिवृत्त लेखक उदायनी का कथन है — (अकबर) बादशाह ने मरहिन्द के मुन्ना मुजरी का राजस्व विभाग का प्रधान तथा इन्नाम शाह को पेशकार बना दिया। मधेश्वर को उसने राजकोष का अधीक्षक बनाया। वे जर्म में ही हुए थे। इन्होंने सभी प्रकार के दमन एवं स्वच्छाचारिता में काम किया तथा सेना को इनका उत्तेजित कर दिया कि विजय हाकर मामूमलों का विद्रोह करना पड़ा।

उपर्युक्त उद्धरण में 'राजस्व' शब्द में आशय उस राशि में है जो जन-पुर्बक तथा यानमार्ग लेकर बमूम की जाती थी। इस बमूमों के लिए सभी प्रकार के छन-प्रपत्तियों का आश्रय लिया जाता था एवं सेना की भी सहायता ली जाती थी।

उदायनी ने यह भी स्पष्ट उल्लेख किया है — 'इसी वर्ष (हि० सं० १८७५) बगदाद के काजी अली ने, जिसकी निपुणता शेर अम्बुल नबी के होने के बावजूद भी भूमि की व्यवस्था तथा उसपर कब्जा रखने वालों की दक्ष-वेत्त के लिए की गई थी, उन्हें (अनुदत्त भूमि पर अधिकार रखने वालों को) दरबार में पेश किया तथा उनकी अधिकांश भूमि को अपने कब्जे में कर लिया एवं कम उपजाऊ भूमि उनके पास रहने दी।'

मक्के की तीर्थ यात्रा के लिए बादशाह ने कुछ छन-राशि अम्बुल नबी को दी थी। उसने वह राशि यात्रा पर खर्च नहीं की, इसका उत्पन्न करने हुए उदायनी ने पृ० ३२१ पर लिखा है — शेर अम्बुल नबी फतेहपुर हुए तथा वहाँ उसने कुछ अक्षिष्ट भाषा का प्रयोग किया। भावावेश पर भाषा तथा वहाँ उसने कुछ अक्षिष्ट भाषा का प्रयोग किया। तब मक्के काबू पाने में असमर्थ बादशाह ने उसके मुँह पर आघात किया। तब मक्के

की नीचे राजा की बात हजार रुपये की राशि का भुगतान न करने के कारण म. उ. उमे बन्दी बनाकर राजा टोडरमल को बंध दिया गया। कुछ समय के लिए उसे कारागार के गणना-कल से बन्दी रखा गया। एक रात उस-अमीर ने उसकी हत्या कर दी।"

बदार्थों का कथन है कि हि. सं. १६६० म. मैजिस्ट्रीर फतेह उल्लाह खान आया। मदर के पद पर उसे नियुक्त करने हुए उसका सम्मान किया गया। काट-छांदकर गरीबों की भूमि खन करने का काम उसे सौंपा गया।

हि. सं. १६६१ म. अकबर ने एक हुक्मनामा जारी किया कि अमीर या गरीब सभी भूजगजा पैस करते आये।"

बदार्थों ने लिखा है कि हि. सं. १६६२ म. अकबर ने आदेश दिया कि सभी परगनों में पट्टे की भूमि पर अधिकार रखने वाले अवतक अनुदास, ब्राह्मण, ब्रह्म तथा पेशवा का फरमान मदर के निरीक्षण तथा सत्यापन के लिए पेश न करे जब तक उनकी धारिता मान्य न समझी जाये। इसके लिए भारत के पुरी छोर से लेकर पश्चिम में मस्कान (मिन्धु) तक के योग मध्यमिक मज्जा में दरबार में उपस्थित हुए। यदि उनमें से किसी का लक्ष्मणों काई बरक्षक बादशाह के निकट मित्र में से होता था तो वह प्रथम मामल का आमानों में मुनसा लेना था अन्यथा देशों के प्रधान मैजिस्ट्रीर खुल का नगरों में प्राप्त होत थे। जो मिफारिणों या नजराने नगो बूटा पान से वे बरबाद हो जाते थे। किन्तु ही भूमि-पट्टाधारी अपने कर्म की पुति के पुर ही हजारों की मक्या में उपस्थित लोगों की भीड़ में तभी के कारण मरु को प्राप्त हुए। यद्यपि बादशाह को इसकी सूचना प्राप्त हो गई थी परन्तु किसी का भी यह धातम नहीं हुआ कि वह उन्हें बादशाह के सामने पेश कर सके।

बदार्थों का कथन है कि देश के सभी परगनों की भूमि उपजाऊ, बरसात में कुं, खानों, पहाड़ों, मैदानों, बगलों—की पैमाइश कराई गई। बिजुनों की भूमि कुं-योग्य की उसे एक-एक करोड़ रुपये कर कान्ही भूमि के रखता से बोटकर उसपर एक-एक 'करोड़ी' अधिकारी नियुक्त किया गया। इन करारियों की अमानत में ली जाती थी। इन करोड़ियों के नामों के कारण अधिकतर भूमि पर बंती नहीं होती थी। भूमि-कर की

भूमि के अन्याचार के कारण किसानों की पत्नियाँ और बच्चे बिक जाते थे और मजबूर होकर वे दूसरे स्थानों को चले जाते थे। इस प्रकार सब व्यवस्था हो गई थी परन्तु राजा टोडरमल ने अधिकांश करोड़ियों का सजावे दी। भूमि-कर अधिकारियों की कूरता के कारण बहुत से अच्छे करोड़ी मारे गए। उनको कब और कफत भी न मिला। देश की सभी भूमि जागीरों के रूप में अमीरों के कब्जे में आ गई। अमीरों का दायित्व था कि वे बादशाह की महायत्ना के लिए एक निश्चित मत्ता रख एवं जन-सामान्य के हितों का ध्यान रखें परन्तु उन्होंने इन दोनों कार्यों के प्रति उपेक्षा दिखलाई और अपने स्वार्थों भर। आपात्काल में वे अपने मैनिफेस्ट महिद उपस्थित अवश्य होते थे परन्तु उनके सैनिक प्रशिक्षण प्राप्त नहीं होते थे।"

इस उद्देश्य का सनकतापूर्वक विचारण करने पर यह स्पष्ट हो जाता है कि अपने निरकुश स्वामी अकबर के प्रतिनिधि टोडरमल द्वारा लागू की गई भूमि-कर पद्धति हुपको को यातनाये दिए जाने पर ही आधारित थी। भूमि-कर चुकान के लिए उन्हें अपने बीबी-बच्चे बेचने पड़ते थे। कूर यातनाये सहन-महन उनके प्राण-पसन्द भी उड़ जाते थे। भारतीय इतिहास के पृष्ठा में टोडरमल के भूमि सम्बन्धी सुधारों की बड़ी प्रशंसा की जाती है तथा इतिहास के छात्रों, प्राध्यापकों एवं विद्वानों द्वारा इस लूट-पाट की नीति के सम्बन्ध में विभिन्न प्रकार के काल्पनिक तान-बान बुन जाते हैं। इस निराधार प्रमिद्धि का खण्डन करने के लिए इतिहास-ज्ञान की अपेक्षा नहीं है। यदि यह भूमि-कर व्यवस्था इतनी ही उत्तम होती तो अंग्रेजी शासन के पञ्चान् स्वतन्त्र भारत में इसे तुरन्त अपना लिया जाता। यह तो तर्क-मात्र है। क्या एक के बाद दूसरे हिन्दू राज्य को कूरतापूर्वक हड़पने और लूटमार में जन-सपह करने वाले किसी विदेशी शासक से उदारतापूर्ण शासन की आशा की जा सकती है। भारत के विद्वानों और विश्व-विद्यालयों एवं विश्व में अन्यत्र भी भारत का जो इतिहास गढ़ाया जाता है, वह तो मान्य विडम्बना है, इतिहास का उपहास है।

इस अनर्थकारी भूमि-सुधार का उद्देश्य केवल यह था कि अकबर के राज्य की सभी प्रकार की भूमि की पैमाइश करके समान एकड़ टुकड़ों में बाँटा जाये और एक करोड़ रुपये भूमि-कर के भागों में विभक्त किया जाये। इस बात का विन्कुल ध्यान नहीं रखा गया कि उस भूमि-भाग में

कुछ भिन्न-भिन्न भी एक करोड़ रुपये मूल्य की उपज हो सकती है अथवा नहीं। किमान एक करोड़ रुपये भूमि-कर नहीं हो सकते हैं जबकि उन्हें चार करोड़ की उपज प्राप्त हो। कुछ भूमि बजर भी हो सकती है और यदाकदा अनायास ही उपज को प्रभावित कर सकती है। समान-भूमि-समस्त समान उपज देने यह भी एक अन्य अनर्थकारी धारणा है।

उक्त योजना का कोका अवधकारी पहलू यह था कि कृषकों का मापन करने वाले करोड़ी (प्रत्येक भूमि-खण्ड से बादशाह के लिए १ करोड़ राउन्ड वसूल करने वाले) ताबक मध्यस्थ अधिकारी की नियुक्ति। उसका ये धन-कैने प्रकाश उक्त राजा की बमूली के लिए की जाती थी। इस प्रकार की नियुक्ति में किसानों तथा बादशाह के बीच सम्बन्ध पूर्णतः विच्छिन्न हो जाया करता था। और बादशाह को कृषि-खेत्त और उसकी उपज से कोई सम्बन्ध नहीं रहता था। प्रशासन करोड़ी से एक लाख रुपये प्राप्त करना था। स्पष्ट है कि करोड़ी प्रतिकूल परिस्थितियों में भी किसानों से कम-से-कम दो करोड़ रुपये वसूल किया करता था, जिससे से एक करोड़ वह राजकोष के लिए भेजा करता था तथा एक करोड़ अपने परिवर्धन के रूप में अपने पास रख लिया करता था। सहज ही कल्पना की जा सकती है कि प्रजा पर भूमि-कर का बोझ कितना अधिक रहता होगा। साइल की यह पद्धति, जिसके द्वारा कृषकों को कम-से-कम दो करोड़ (एक करोड़ बादशाह के लिए तथा करोड़ करोड़ी के लिए) की राशि देने के लिए विवश किया जाया था, कूरता की धरमसोसा थी। प्रति वर्ष दो करोड़ का भूमि-कर जटाने के लिए कृषकों को अपनी भूमि से कम-से-कम आठ करोड़ रुपये मूल्य की उपज प्राप्त करने अपेक्षित होनी चाहिए थी। क्या यह किसी भी स्थिति में सम्भव हो सकता था ?

बादशाह के लिए भूमि के प्रत्येक टुकड़े से एक करोड़ रुपये वसूल करने के लिए कर्णधारों को कुछ बदमाश-नरैनों की व्यवस्था करने पड़ती होगी ? जो प्रजा में वनस्पति दो करोड़ की राशि वसूल करने से करोड़ियों की मदद करने के लिए बादशाह को बंजर सेना भी करोड़ियों की सहायता के लिए तैयार रखी थी।

उक्त पद्धति का अन्तिम अनर्थकारी पहलू यह था कि एक बार जो राशि निर्धारित कर दी जाती थी, उसे सर्वस्व एवं अथर्वीत जनता से हर

हानत में वसूल किया जाता था। उनपर भीषण अत्याचार किए जाते थे। उनके घर बरबाद कर दिये जाते थे। उनके परिवार के लोगों की वस्त्र-सक मातनार्थ दी जाती थी अथवा उन्हें गुलामों के रूप में बिकने के लिए भेज दिया जाता था।

समार में ऐसी वैशाचिक पद्धति कही भी अस्तित्व में नहीं रही होगी। फिर भी आदर्श बादशाह के रूप में अकबर की प्रशस्ति पाई जाती है एवं उसे देव-मुख्य अनुपम गुण-सम्पन्न माना जाता है।

बादशाह के प्रतिनिधि के रूप में कार्य करत हुए, वैशाचिक भूमि-कर पद्धति के प्रचलित-कर्ता टोडरमल को अत्यन्त पृष्ठा की दृष्टि में देखा जाता था। अतः इसमें कोई आश्चर्य नहीं है कि प्राप्त दस्तावेजों के अनुसार, कम-से-कम एक बार अवश्य उसकी हस्ता का प्रयास किया गया हो।

गुजरात विजय के तुरन्त बाद उक्त शोषण-पद्धति को कार्यान्वित करने के लिए टोडरमल को वहाँ भेजा गया। बंजर मुस्लिम सेनाओं द्वारा उक्त प्रान्त पर क्रूरतापूर्ण हमला करने तथा लूट-खसोट करने के तुरन्त बाद उक्त पद्धति वहाँ भी कार्यान्वित की गई। इससे अकबर की भीषण दमन-नीति का परिचय मिलता है। बदायूनी (पृ. १७४) का कथन है — 'टोडरमल जब गुजरात के लेखों से स्पष्ट आय व्ययक-चिट्ठे को लेकर उपस्थित हुआ, उसे अकबर ने एक तलवार भेंट में दी।' स्पष्ट ही आय-व्ययक के चिट्ठे से तात्पर्य यह है कि बादशाह को गुजरात के हिस्से की अन्तिम पाई तक अदा की गई। गुजरात की निर्लज्ज विजय के पञ्चान वहाँ की गई लूट-खसोट एवं खून-खराबे से प्राप्त धनराशि भी सम्भव बादशाह को पेश की गई।

इस प्रकार का भ्रष्ट और क्रूर शासन लूट-खसोट से प्राप्त धन-राशि के आधार पर ही चलाया जा सकता था। यह भी जानस्य है कि लूट-खसोट की धन-राशि बंजर सैनिकों के बीच वितरित की जाती थी ताकि खमोट की धन-राशि बंजर सैनिकों के बीच वितरित की जाती थी ताकि वे विद्रोह न कर दें। इस प्रकार उन्हें खुश रखा जाता था। निःसंदिग्ध रूप से यह कहा जा सकता है कि मुस्लिम शासन काल में लूट-खसोट की धन-राशि का अवश्य ही किया जाता था, जिस कारण से बादशाह का सज्जाना सर्वद्व काली रहता था। उसकी स्थिति एक दिवालिये के समान रहती

भी । उस काव्यग्रन्थ में अकरवर्ष, ही घंटे मुगल पुस्तक के पृष्ठ ४५ पर विसेट शिखर का स्थान है कि एक अवसर पर जब उसने अपने छात्रापी का १८ वर्षीय भाग के लिए कहा तो छात्रापी पर उक्त अल्प शक्ति भी न जुटा सका।

मन्त्र।
। अमर विश्व के मतानुसार अमृत फल न (अकबर के) सुधार का काल प्रशंसा की है। दूसरी ओर बदायनी ने उसके संबंधों विरुद्ध उक्त किया है। अमृत फल के इस्तेमाल का उद्देश्य ही अमृत बदायनी के उद्देश्य के अधिक निकट प्रतीत होते हैं। मुझे विश्वास है कि जोम-कर पद्धति पूर्णतः प्रसिद्ध हुई। परिणामस्वरूप कृषक का सम्बन्ध ही कुछ अधिक उत्तम करना का व्यवहार किया गया। अकबर और शेरशयख के सुधारों के इन अतिशयोक्तिपूर्ण वर्णन इतिहास में मिलने हैं कि बदायनी का विश्वास वास्तव में अतिशय रह जाना पड़ता है। यद्यपि अकबर तथा शेरशयख के प्रति बदायनी का व्यक्तिगत वैमनस्य था तथा ज्ञान समाज के विद्वानों के कारण उनके सम्बन्ध निकट हो गए थे, तथापि (अमर विश्वानुसार) यह सम्भव नहीं है कि इस सम्बन्ध में उनके साक्ष्य का अभाव कर दिया जाय। क्योंकि उनके द्वारा प्रस्तुत नये अन्य स्रोतों में परिपूर्ण होते हैं।"

किन्तु शिव ने महादेव ने उक्त गुरु की 'असफल' मानने में थोड़ी भूल की है। उक्त मतानुसार उक्त याजना का कार्यान्वित करने हुए अधिक कृपा करनी जाती थी अतः वह असफल नहीं हो सकी। किन्तु वास्तव में उक्त याजना अकबर की अपूर्व सफलता थी, क्योंकि इसका उद्देश्य जनता की संपूर्ण कमाई का शोषण करना था। शोषण करने हुए जनता व प्रति निश्चयनापूर्ण व्यवहार स्वाभाविक ही था, अतः यह कहा जा सकता है कि शोषण की उद्देश्यपूर्ण की दृष्टि में अकबर की यह याजना सफल ही रही।

बकबर ही पट पुस्तक के पृष्ठ १०८-१० पर हों। श्रीवास्तव ने लिखा है कि - "इस महत्त्वपूर्ण सफलता (नजदका के विरुद्ध, ६ जून, १९७१) अर्थात् बहादुर और सान बमान को एकद्वार हाथी के पाँवों के बीच कुचलवा दिया गया।) के पश्चात् बकबर इनाहाबाद गया और वहाँ से वह कनाग्व शवा, जिसे मृत मिठा गया क्योंकि वहाँ के निवासियों

ने धाट्नापूर्वक जंगर के प्रवेश-द्वार बाधना के लिए बन्द कर दिये थे। बनारस में वह जोनपुर और वही में कड़ा मानिकपुर की ओर बढ़ा। मार्ग में उसने उसको के सहयोगियों का दमन किया।”

हम पहचान ही वह उत्पत्ति कर चुके हैं कि राजस्थान में देवना तथा अन्य नगरों की जनता अकबर के आगमन का समाचार सुनते ही भाग खड़ी हुई थी। यहाँ हम देखते हैं कि बनारस तथा इलाहाबाद की जनता ने भी अकबर के आगमन का स्वागत न करके नगर-प्रवेश के द्वार बन्द कर दिये। यह हमें बताने का प्रमाण है कि अकबर जहाँ भी गया, उसकी बंदर सेना ने वहाँ आनकमय भयावह स्थिति उत्पन्न कर दी। सामान्यतः जनता राजाओं अथवा बादशाहों के स्वागत-सम्मान को अपनी प्रतिष्ठा समझती थी। अकबर के भय से यदि जनता भाग खड़ी होती थी तो इससे यही स्पष्ट होना है कि वह उसे नर-भक्षण राक्षसों से भी अधिक घृणित समझती थी। केवल इतना ही पर्याप्त प्रमाण है कि अकबर एक उदार बादशाह तथा महान् व्यक्ति न होकर सर्वाधिक निरकुश एवं स्वेच्छाचारी क्रूर बादशाह था। आश्चर्य और दुःख का विषय है कि इतिहास के घुरन्धर विद्वान् इन विरोधी साक्ष्य प्राप्त होने पर भी क्रूर और व्यभिचारी अकबर को 'महान्' की संज्ञा से विभूषित करते हैं।

फारिस्ता के दरबारी इतिहास (भाग २, पृ० १३३-१४४) के अनुसार, "युद्ध में रानी दुर्गावती की निमंत्रित हत्या के बाद आसफ खाँ (रानी दुर्गावती पर आक्रमण करने के लिए नियुक्त अकबर का सेनापति) चौरागढ़ की ओर बढ़ा तथा वहाँ आक्रमण कर उसने उस प्रदेश को विजित किया। रानी के पुत्र को हाथी के पीरो लते कुचनवा दिया गया। (सूट-लसोट में) हीरे-जवाहरात, सोने-चाँदी की प्रतिमाएँ, सोने से भरे लगभग सौ धड़े तथा अन्य बहुमूल्य वस्तुएँ विजेता के हाथ लगी। सूट की इस सम्पूर्ण सम्पत्ति में से आसफ खाँ ने अल्पांश ही बादशाह को भेंट किया। उसके हाथ कम-से-कम सौ हाथी लगे थे किन्तु उसने केवल ३०० सामान्य पशु ही बादशाह को भेजे। बहुमूल्य वस्तुओं में से तो कुछ भी उसने बादशाह को नहीं दिया।"

लुट-जसोट करने के लिए हिन्दू तथा मुस्लिम राज्यों पर अकबर के आक्रमणों और सामान्य डकैतियों में केवल यही अन्तर निर्दिष्ट किया जा

20

दुर्व्यवस्थित प्रशासन

विसेंट स्मिथ ने अकबर : दी ग्रेट मुगल पुस्तक के पृष्ठ २७७ पर लिखा है — "शासन-व्यवस्था वैयक्तिक स्वेच्छाधारितापूर्ण थी। भारी करों को कठोरतापूर्वक बसूल करने का निर्देश दिया गया था। इस कार्य के लिए नियुक्त सेना के भोजनादि की व्यवस्था प्रजा को ही करनी पड़ती थी। लोक-शासन दुर्धनस्थित था तथा स्थानीय शासक भी स्वेच्छाकारी थे। उन्हें क्रूरतम सजाएँ देने का अधिकार था। सामान्य रूप से जो सजाएँ दी जाती थी, उनमें सुली पर चढ़ा देना, हाथी के पैरों तले कुचलवा देना, तिर कटवा देना, दाहिना हाथ कटवा देना तथा वर्षरतापूर्वक बेंतों से पिटावना जैसी शामिल थे। अधिकारियों की जैसी मर्जी होती थी, वैसी सजाएँ दी जाती थी। उनके द्वारा दी जाने वाली क्रूर सजाओं पर प्रतिबन्ध लगाने का कोई प्रभावशाली कानून नहीं था।"

“भारतवर्ष में मुसलमानों का इतिहास राष्ट्रीय एवं सामाजिक विकास का इतिहास न होकर निरंकुश बादशाहों, बिसासितामूषी सरदारों एवं

कर प्राप्त करने के लिए आज्ञा-धन करने वाले ग्रामीणों से कर वसूल करने के लिए उसे सेवा की सहायता प्राप्त करने की अनुमति थी।"

इतिहासकार प्राक अकबर के प्रबुद्ध शासन की प्रशंसा करते हुए अबुल फजल इब्न बार्दि-अकबरी के साक्ष्य प्रस्तुत करते हैं। मिसेंट स्मिथ ने इतिहास के प्रोग्रे-ग्रामे मेसको और मध्यमकों को यह कहकर सावधान किया है कि 'बार्दि-अकबरी का पट 'बाकस' के ताने-बाने से जुना था है।' इसी में बार्दि-अकबरी पढ़ने वाला व्यक्ति उसमें वर्णित अकबर द्वारा स्थापित संस्थानों एवं विस्तृत सांख्यिकीय सारणियों को देखकर यह समझने की शून कर बैठता है कि इस तिथिबद्ध में अकबर के शासनकाल सम्बन्धी सर्वांग विवरणात्मक तथ्य उपलब्ध है परन्तु मूलम अध्ययन में यह सम्पूर्ण धारणा छिन्न-भिन्न हो जाती है। उदाहरणतः, 'शिक्षा सम्बन्धी विनियम' (भाग २, आईन २५) जैसे महत्वपूर्ण विषय पर औपचारिक शब्दों में कहा गया है कि लड़कों को पढ़ना-लिखना सिखाया जाए। इस प्रकार की सर्वांग ऐसे निराधार उल्लेख से होती है कि 'इन विनियमों में शिक्षा में महत्वपूर्ण परिवर्तन किया एवं मुस्लिम स्कूलों पर आश्चर्य-जनक प्रभाव डाला।' स्पष्टतः निर्धारित पाठ्यक्रम का इन बातों से कोई सम्बन्ध नहीं था। भारत में या विश्व में अत्यन्त कहीं भी किसी संस्था ने इस प्रकार की योजना को कार्यान्वित करने का प्रयास नहीं किया। बाद-कार तिथिबद्धताकार में तो आज अपने स्वामी की प्रशस्ति में अतन्मयपूर्ण श्रमाय जोड़ा है।

इतिहासकारों को चाहिए कि स्मिथ महोदय के उक्त विद्वत्पूर्ण कलम पर संकीर्णता से विचार करें। बार्दि-अकबरी आरम्भ से लेकर अन्त तक कार्यात्मक विवरण है। सम्पूर्ण इतिवृत्त बाद-कार अबुल फजल ने कल्पना के आधार पर प्रतिदिन एकान्त में बैठकर जोड़े हैं जो अधिकृत नहीं होने का लक्ष्य है। उसके समस्त उल्लेख परस्पर विरोधी और घात है।

जब कभी नास्तिख या उदारपन्दी बादशाह कुरान के निर्देशों का सम्मान करना या तो कट्टर धार्मिक विरोध या उसकी हत्या का रास्ता अपनाते थे। परन्तु दोनों ही कार्य दुःसाध्य होते थे। शक्तिशाली बादशाहें कभी एक उचित समझना था, कुरान के निर्देशों को अवज्ञा करता था। अपने शासन के अन्तिम ३२ वर्षों में अकबर ने भी ऐसा किया। कुरान को

अत्यधिक अवज्ञा के कारण सन् १५८१ में उसकी शासन-मत्ता हलमगा गई थी परन्तु इस सकट पर विजय पाने के पश्चात् वह आज्ञाबन्ध स्वेच्छाचारो बना रहा। ऐसी स्थिति में उसके लिए किसी मन्त्रि-परिषद् के वैधानिक नियमों का मानना और मन्त्रियों की निश्चित संख्या रखना एवं उसका वैधानिक मानना भी उसके लिए आवश्यक नहीं होता था "अकबर के शासन के अन्तिम दिनों में १६०० अधिकारी थे। उनकी नियुक्ति, स्थायित्व, पदोन्नति और कार्यभार मुक्ति बादशाह की स्वेच्छा पर निर्भर थी। बादशाह अपनी प्रजा और समस्त अधिकारियों का उत्तराधिकारी अपने आप को ही समझता था और उनकी मृत्यु पर सब धन-सम्पत्ति हूबप कर ली जाती थी। मृत व्यक्तियों के वास्तविक उत्तराधिकारियों को अपना जीवन बादशाह के आश्रित होकर पुनः शारम्भ करना पड़ता था।

राज्य में कर-निर्धारण की जिस पद्धति के लिए अकबर तथा टोबरमस को बहुत अधिक श्रेय दिया जाता है, उसका प्रमुख लक्ष्य शाही राजस्व में वृद्धि करना था। अकबर सकुचित भाषनाओं का व्यावसायिक व्यक्ति था, वह भावुक सेवी नहीं था। उसकी समस्त नीतियों का आधार प्रमुखतः सत्ता तथा धन हड़पना था। जागीरों आदि सम्बन्धी समस्त व्यवस्थाओं का उद्देश्य ही सत्ता, वैभव तथा शाही सम्पत्ति में वृद्धि करना था। जन-सामान्य के मूल तथा कल्याण के सम्बन्ध में उसके प्रकाशकीय मानदण्डों के बारे में आधार रूप से हमें कुछ भी पता नहीं चलता। सन् १५६५ से लेकर १५८८ तक की अवधि में उत्तर भारत में जो सर्वाधिक भयानक अकाल पड़े, जिनके उल्लेख रिकार्डों में है तथा जिन अकालों ने उत्तर भारत को बरबाद कर दिया, उन्हें रोकने के लिए निश्चय ही उन्होंने कुछ नहीं किया। अकबर ने जो बृहद् सम्पत्ति एकत्रित की (जिसे उसने छः नगरों में रखवाया था) तहकानों में ही पड़ी रही। उनका कुछ भी उपयोग नहीं किया। (अकबर : डी सेट मुगल, पृष्ठ २५३-२५५)।

सभी कार्यालय-अधिकारी बादशाह को झोला देने का भरसक प्रयत्न करते थे। "यह समझ लेना चाहिए कि शाही आदेशों का सही ढंग से पामन, आरम्भ से लेकर अन्त तक, अचूरे तीर पर ही किया जाता था। सभी प्रकार के छल-कपट का खुबकर प्रयोग किया जाता था। अकबर को इन सबकी जानकारी रहती थी किन्तु वह इस ओर विशेष ध्यान नहीं देता

था।" (वही, पृ० १०२)।

स्थिर महोदय ने ऊपर जो कुछ भी उल्लेख किया है, पूर्णरूप से न्याय-सफल है। इसके कुछ तथ्यों की सम्मिश्र विवेचना करने की आवश्यकता ज्ञान-सफल है। अकबर एक निष्ठुर बादशाह था। यदि उसका साध होना था तो वह मान-मात्रियों की ओर ध्यान नहीं देता था। कुछ राजाजाओं की श्रद्धा की उपेक्षा करना वह साधारण बात समझता था। क्रूर और अधम शासन-पद्धति में अकबर तथा उसके 'भाई के टट्टुओं' में समझौता था कि यदि अकबर कभी दरबार में उपस्थित हिन्दुओं को प्रसन्न करने के लिए दिखावटी कोई खादेश दे दे तो उसे कार्यान्वित न किया जाये।

डॉ० बीबास्तब ने उल्लेख किया है कि "अकबर ने बहुलोन सैनिक बायक हिजरे की सुरक्षित शाही भूमि का दीवान नियुक्त किया। उसने उक्त हिजरे का ऐतिमाद खाँ की उपाधि देकर उसकी पदोन्नति की। सितम्बर, १५६२ में होने वाली राजस्व की बमूनी के लिए बादशाह ने नए नियम निर्धारित किए। इन नए नियमों के सम्बन्ध में समयकालीन लेखकों में से किसी ने भी कोई संकेत नहीं दिया है। अबुल फजल ने केवल इतना उल्लेख किया है कि 'राजस्व, जोकि बादशाह की नौब, सत्तन्त का सबसे बड़ा तथा सैनिकशक्ति का मूल होता है, उचित आधार पर लागू किया गया। बहापुनी ने लिखा है कि व्यव में भी पर्याप्त विनियमिता में काम लिया गया।

राजस्व के इन नए नियमों के सम्बन्ध में यह स्पष्ट है कि वे केवल कामगारी से, क्योंकि समयकालीन लेखकों में से किसी ने भी उनका उल्लेख नहीं किया है। डॉ० बीबास्तब समयकालीन लेखकों की इस उपेक्षा के लिए केवल व्यक्त करते हैं। डॉ० बीबास्तब ने इस इशारे प्रकट करते हैं कि वे उनके पाठ्यों पर विश्वास करते हैं। कहा जाता है कि नियम बनाए गए, किन्तु इन सम्बन्ध में दरबारी लेखक मौन है। इसमें यह निष्कर्ष निकलता है कि नियम नहीं बनाए गए। दूसरी ओर ऐसा उल्लेख मिलता है कि नई बच-व्यवस्था लागू की गई। इसमें यह सिद्ध होता है कि एक हिजरे ऐतिमाद खाँ द्वारा बमूनी के बारे में दबाव, उत्पीड़न तथा शोषण का फन्दा और खाँ के बचने के लिए उक्त व्यवस्था लागू की गई। यह भी विचार-योग्य है कि कारिगरी के सम्बन्ध में विनियमिता के बहाने उनकी सम्पत्ति

हड़पी गई। यही वह नई व्यवस्था थी, जिसकी प्रथम दृष्टि दी जाती है।

उक्त नियमों के सम्बन्ध में इतना ही कहा जा सकता है कि जनता की निराश्रयता और दग्धता की स्थिति तक पहुँचा देने के लिए वे बादशाही बूट-समोटा की नई पद्धतियाँ थी। इस तथ्य का स्पष्टीकरण ज्योचमैन (आईने अकबरी का अंग्रेजी अनुवाद, पृ० १३) की टिप्पणी से हो जाता है। उन्होंने लिखा है—“अपने पोषक पिता शम्सुद्दीन मोहम्मद एतगाह ज्ञान की मृत्यु के बाद अकबर ने वित्तीय मामलों की ओर ध्यान देना प्रारम्भ किया। उसे ज्ञात हुआ कि राजस्व विभाग 'चोरों का अड्डा' है। वित्त-विभाग के पुनर्गठन के लिए उसने ऐतिमाद खाँ की नियुक्ति की। मन् १५६५ में उसने (ऐतिमाद खाँ ने) खानदेश के राजा मीरन मुबारक (१५६५-१५६६) की बेटी को अकबर के हरम में प्रवेश कराया। मन् १५७८ में जबकि पंजाब में अकबर की उपस्थिति आवश्यक थी ऐतिमाद खाँ उसकी सहायता के लिए पहुँचना चाहता था। उसने अत्यन्त कठोरता में बकाया कर बमूल किया। इससे उसकी हत्या का प्रयत्न रचा गया। इसी वर्ष मकमूद अली द्वारा उसकी हत्या कर दी गई।”

अकबर के प्रायः प्रत्येक राजस्व प्रशासक की हत्या की गई। (टोडरमल भी गुप्त रूप से कत्ल हुआ था।) इससे यह स्पष्टतः अनुमान लगाया जा सकता है कि बमूसियों के समय कितनी क्रूरता और दमन का बोलबाला रहता था। ऐतिमाद खाँ जैसे हिजरे से भला इसके अनिश्चित क्या अपेक्षा की जा सकती थी, कि अकबर के हरम से लिए वह स्त्रियों का अपहरण करे, मानो स्त्रियाँ किसी बाड़े में बन्द जानवर हो एवं उन्हें खदेड़कर अकबर के हरम में पहुँचाएँ? टोडरमल भी इसी प्रकार के कार्यों में लगा रहता था। अब यह सिद्ध होता है कि ये तथाकथित राजस्व मन्त्री अकबर के लिए औरतों का व्यापार करने वाले थे। वे खोज-खोजकर सुन्दर स्त्रियों को अकबर के लिए अपहृत किया करते थे। ऐसे दलालों से राजस्व सम्बन्धी नियमों के पालन की क्या माया की जा सकती थी?

अकबर के विश्वासपात्र किस प्रकार के व्यक्ति अथवा हिजरे आदि थे, इसका एक स्पष्ट उदाहरण हमें स्वयं अबुल फजल द्वारा प्रस्तुत किए गये तथ्य में मिलता है। उसका कथन है कि 'शाह महाराम-बहाराणू काबुल लान नामक एक नाबने वाले लड़के पर फिदा था। बादशाह ने उक्त लड़के को

कलात् हुत्वा पितृ । इमे माह कुली मे साधू के वस्त्र धारण कर लिए तथा
जंगल मे चला गया । बहुराम ने प्रत्यक्षपूर्वक उसका पता लगाया तथा
उसका छोकरा उसे वापस सौंपा गया । अन्तर ने कृपापूर्वक उसे अंगन
हस्त मे प्रवेश की अनुमति दे दी । पहली बार उसे हस्त मे आने की अनु-
मति दी गई थी । वह अपने घर गया तथा वही उसने अपने अपहर्कोश
देखा दिया । बहुराम का अर्थ हो यह होता है कि जिसे हस्त मे प्रवेश की
- - - - - । हि. म. १. १. १. मे आगत मे उसकी मृत्यु हो गई ।
- - - - - मे वही उसने प्रमुखतः अपना जीवन व्यतीत किया था, उसने
- - - - - तथा कई बड़े पात्रों ने मददगार ।

अब हम इस प्रकार के हिन्दू तथा अष्टादशिक धर्म-
वादी धर्म ग्रन्थों को : अमहात्म्य जनता पर शासन के लिए इन्हें
प्रयोग करने के लिए जानते हैं । यहाँ यह भी स्पष्ट है कि शाह कुली ने
अमहात्म्य ग्रन्थ में कोई गलत काम अवश्य किया होगा, जिसके
कारण अकबर ने उसे बाध्य किया कि वह अपने अपराधों को कटवा दे । समार
ह लेना हीन जाना जो स्वेच्छा में अपने अपराधों को कटवाना चाहेगा । शाहक
अमहात्म्य ग्रन्थों पर ध्यान दें । यह कैसे सम्भव हो सकता है कि
तब जो ब्रह्मचारी और गिरा हुआ हिन्दू नारनील में मध्य-धर्मों का
निर्माण करेगा तथा साम्राज्य सुदृढ़ होगा । इस मध्य में स्पष्ट है कि किस
प्रकार सुदृढ़ हिन्दू धर्मों आदि के निर्माण का श्रेष्ठ निर्माता से मुसल-
मानों का किया जाना रहा है ।

अब हम किस प्रकार अयोग्य स्थितियों के द्वारा अपना कुकृत्य प्रज्ञामन कराना था इसकी एक शक्ति अद्वैत कर्म के विवरण में मिलती है। उसका रहस्य है कि ज्ञान ज्ञान का भाई इस्माइल कुली खान १२०० औरतों को लेता था। वह इनका लक्ष्मी पित्राज या कि जब दरबार में जाता था तो स्त्रियों के पात्राओं के जोड़ा पर मोहर लगा देता था। इस कारण उन स्त्रियों में एक प्रकार का डर उसकी हत्या कर दी।

२१. अर्थ है - ऐनिमाइ को की हत्या करने वाला प्रकट अर्न्त एक अर्न्त के अर्न्त में। यह हमने अपनी कष्टप्रद स्थिति का वर्णन ऐनिमाइ को के हमारे बीच किया भी उनमें मजाक उड़ाते हुए कहा कि इस अर्न्त अर्न्त में

‘कोई पेशाब करे।’ इस बात से क्रुद्ध होकर मकसूद ने वहीं उसकी हत्या करा दी।” एक अन्य विवरण में कहा गया है कि मकसूद ने उसकी हत्या बिस्तर से उठने हुए की। अकबर के दरबारी किस प्रकार अपनी-अपनी भाषा का प्रयोग करते थे तथा उनकी हत्याओं के क्या कारण होत थे, उन सबसे अकबर के शासन की निरंकुशता, जाम तथा उसके दरबार के नैतिक षटन पर प्रकाश पड़ता है। यह भी एक महत्वपूर्ण तथ्य है कि दरबारियों की हत्याओं की ओर कोई भी ध्यान नहीं देना था। यही कारण है कि ऐतिहासिक स्रोतों की हत्या के सम्बन्ध में दो विभिन्न उल्लेख प्राप्त होते हैं। एक उल्लेख के अनुसार उसकी हत्या दरबार में हुई। दूसरे उल्लेख के अनुसार हत्या उसके घर में हुई। दरबारियों की हत्या के सम्बन्ध में यदि ध्यान दिया जाता तो कई प्रकार के उल्लेख प्राप्त न होते। इस प्रकार के नीच आदमियों की यदि हत्या कर दी जाती थी तो बाह्य विवेक बात नहीं होती थी। वस्तुतः इस प्रकार की हत्याओं से प्रत्येक दरबारी मुक्त होना था, क्योंकि इनमें से प्रत्येक अत्याचारी और निरंकुश होता था तथा अपने हरम में अधिक से अधिक स्त्रियों को रखता था।

नारीस-ए-किरोजशाही के पृ० २६० से एक टिप्पणी उद्धृत करने हुए
 एकोबर्ग ने विवेचन किया है कि मुस्लिम शासन के अन्तर्गत हिन्दुओं की
 क्या दशा थी ? उक्त टिप्पणी में कहा गया है - "दीवान के लगान वसूल-
 कर्त्ता जब हिन्दुओं से लगान वसूल करें तो उन्हें दीनतापूर्वक धुलाना करना
 चाहिए । अगर लगान वसूलकर्त्ता उनके मुंह में धूकना चाहे तो धर्म-भ्रष्ट
 हो जाने के भय को छोड़कर उन्हें अपना मुंह जोलना चाहिए, ताकि वह
 उनके मुंह में धूक सकें । ऐसी स्थिति में (अपना मुंह खोले हुए) उन्हें उनके
 सामने खड़ा होना पड़ता था । इस प्रकार मुसलमानों द्वारा हिन्दुओं के मुंह
 में धूकने तथा उन्हें अपमानित करने का उद्देश्य यह सिद्ध करना होता था
 कि मुसलमानों के अधीन काफिर किन्ने आज्ञाकारी होते थे । ऐसा करके वे
 इस्लाम की गौरवान्वित करना चाहते थे । उनके अनुसार इस्लाम ही सच्चा
 धर्म था । वे हिन्दू धर्म को झूठा मानते थे तथा उक्त नाटकीय कृत्यों द्वारा
 वे हिन्दुत्व को अपमानित और निन्दित करना चाहते थे । उन मुसलमानों
 के अनुसार अल्लाह ने खुद उन्हें ऐसा करने का हुक्म दिया है । हिन्दुओं के
 साथ ऐसा दुर्व्यवहार करना मुसलमानों के लिए धर्म का कार्य—'सवाब'

है, क्योंकि हिन्दू मोहम्मद परसफा के सबसे बड़े दुश्मन है। मुसलमानों ने हिन्दुओं का मारने उनकी सम्पत्ति को लूटने तथा उन्हें गुनाम बनाने का आदेश दिया है।

मुस्लिम शासनकाल में शाही हरम में पुरुषों को बधिया करके अभिवादन करने मना किया जाता था। अबुल फजल ने गुजरात के ऐनिमाद का का बचन प्रस्तुत करते हुए लिखा है कि 'वह मूलतः गुजरात के शासक मुसलमान महमूद का एक हिन्दू सौकर था। उसके मातापिता ने उसका 'इस्लाम' करके उसे हरम में जाने की इजाजत दे दी। कहा जाता है कि गुजरात के प्रसिद्ध कृष्ण होकर उसने कपूर खाना आरम्भ किया तथा खुद को नपुंसक बना लिया।'

इस उद्घरण में कई विरोधी बातें हैं। यदि मुसलमान ने ऐनिमाद को पर विचार करके उस हरम में जाने की अनुमति दी थी तो उसे अपने-आपको नपुंसक बना लेने की क्या आवश्यकता थी? यदि उक्त उल्लेख का यह तात्पर्य है कि मुसलमान की विशेष कृपा होने के कारण उसे हरम की कुछ सुन्दरियों के साथ भोग-विलास करने की अनुमति दी गई थी तो नपुंसकता अप्राप्त्यता थी। यदि इसका तात्पर्य यह है कि हरम में उसे देखभाल और निरीक्षण के कार्य के लिए नियुक्त किया गया तो यह प्रश्न उपस्थित होता है कि किसे भी पुरुषों औरतों में भरे हरम में ऐसे कार्य के लिए नियुक्त क्या किया गया जबकि इस कार्य के लिए औरतें नियुक्त की जा सकती थी। इसमें यही सिद्ध होता है कि मुस्लिम शासनाने उन आदिमियों को नपुंसक बना दिया करने से, जिसका यह दुर्भाग्य होना था कि वे हरम में निरीक्षक के पद पर कार्य करने के लिए चले जाते थे। इस सम्बन्ध में अकबर ने भी अपने परम्परा अपनाई। विचारणीय है कि बादशाह एवं धर्म मुस्लिम इतिहास लेखकों द्वारा उल्लिखित तथ्यों से परस्पर विरोधी बातें प्रकट होती हैं। उन बादशाहों एवं धर्मों ने अपने नीति और अधर्म मानिक के पक्ष में तथ्यों का दुरुपयोग प्रस्तुत किया। इस प्रकार उन्नात इतिहास का सर्वोचित अपकार किया है।

अकबर के दरबारियों की सूची में जयपुर के राजा भारमल के बेटे अमलमल की कलम। अबुल फजल ने १५७६ दरबारी के रूप में की है। इस उद्घरण में अबुल फजल ने (भाटने कलमारी, पृष्ठ ४२२) लिखा है—'वह

शरफुद्दीन के पास बन्धक रखा था।' हम यह विवेचन कर चुके हैं कि अपने राजपूतों अभिमान को झोकर, खून के घूंट पीने हुए भारमल ने अपनी बेटों का सतीत्व अकबर के हरम में बलिदान कर दिया था। तीन राजकुमारों को मांभर में सेनापति शरफुद्दीन ने बन्धक के रूप में कैद कर रखा था, उन्हें कठोर यातनाएँ दी जा रही थीं। भारमल से कहा गया था कि या तो वह अपनी पुत्रों को शाही हरम में दे एवं राजकुमारों की मुक्ति के लिए अपार सम्पत्ति दे, अन्यथा उन तीनों को मौत के घाट उतार दिया जायेगा। राजकुमारों की जान बचाने के लिए भारमल ने अपनी कन्या अकबर की काम-वासना की भट्टी में झोक दी। इस सज्जाजनक कार्य को सभी इतिहासकार साम्प्रदायिक एकता की दृष्टि से अकबर का महान् कार्य बताने हैं। हिन्दू कन्याओं के साथ अकबर के विवाहों के जितने उल्लेख प्राप्त होते हैं, वे सभी अपहरण की घटनाएँ थीं। हिन्दू कन्याओं के समान ही मुसलमान शाहजादियों के साथ भी उसके निकाह अपहरण मात्र थे।

ऊपर प्रस्तुत तथ्यों में पाठकों को आश्चर्य होना चाहिए कि अकबर समार के इतिहास का सर्वाधिक स्वेच्छाकारी एवं निरंकुश वादशाह था। उसका शासन अस्त-व्यस्त और भ्रष्टाचार से परिपूर्ण था।

अकबर की सेना

नागरिक प्रशासन की तरह अकबर की सेना भी बंजर गुणों का एक अनगणित समूह थी। इसे की चोट पर ये सैनिक टिड्डी इस की तरह इकट्ठे कर लिये जाने और बिना मोचे-समझे खुले छोड़ दिये जाते थे। जब कभी किसी दुश्मन पर हमला करना होता, तब कमांडर अपने सैनिकों को उत्साह द देकर पाठ्य बना देने थे। सेना के जनरल और उनके सैनिक मयावह बबरनाथ करने और अपने दुश्मनों के गिर काटकर अकबर को खुश करने के लिए उनके पास भेजने या फिर गिरों और घड़ों का ढेर लगाकर अपनी मृत्यु पर अभिमान मनाते।

इस तरह अकबर के राजस्व अधिकारियों की तरह छुटपुट, नौकरी से अनपथ हुए और अल्पकालिक काम करने वाले सैनिकों तथा बिट्टोहियों, ठगों, कीच फकीरों, घांघराजों और चोर-उचकियों से मिलकर बनी हुई यह सेना अकबर के सम्पूर्ण शासन में मृत मजानों थी और जनता को परेशान करने की। सैनिक मन्दिरों को ध्वस्त करते, उनकी सम्पत्ति को लूटते तथा महिलाओं का अपहरण करके उन्हें इस्लाम धर्म में परिवर्तित कर देते थे।

विसेंट स्मिथ ने अपनी पुस्तक—अकबर दी ग्रेट मुगल (पृ० २६५-६६) में लिखा है कि 'अकबर का सैनिक संगठन अन्दर से कमजोर था, हालांकि यह अपने मनमोही पदाधिकारियों के मुकाबले कहीं अधिक अच्छा था। यूरोप की सेनाओं के मुकाबले में उसकी सेना शायद एक मिनट भी न टिक सकने। जब वहाँ उसका अफसर पुर्तगाली बालियों पर हमला करने की प्रस्थान करत तब उन्हें दूगों तरह मार बारी पड़ती। सिकन्दर महान् के सामने अकबर की बालियों एक मिनट भी न टिक पाली। "यदि अकबर को कहीं बराहों की बुझवार-सेना का मुकाबला करना पड़ जाता तो सम्भवतः उसका वही हास होता जो उसके पीछे का हुआ। अकबर के

सैनिक प्रशासन में ह्रास और विफलता के बीच विद्यमान थे।"

स्मिथ ने अकबर को यह कहते हुए लिखा है कि "एक बादशाह को हमेशा विजय के लिए तैयार रहना चाहिए।" (पृ० २६१) अकबर का यह नारा था, इसलिए इस बात में कोई आश्चर्य नहीं कि अकबर जिस किसी पर अपना सेना का आल फेंकता, उसे किसी भी तरह अपनी भाषीनता में माने का प्रयत्न करता था।

अकबर की सेना का नारा था कि हिन्दू वहाँ भी मिले उसे शर्म कर दो, फिर चाहे वह अकबर की तरफ से लड़ रहा हो। इसका कारण यह था कि हर हिन्दू की मौत को इस्लाम के लिए हितकर माना जाता था। इति-हासकार बदायूनी खुद अकबर की सेना में एक सैनिक था और उसने हल्दी धाटी में राणा प्रताप के विरुद्ध लड़ाई में हिस्सा लिया था। उसने अपनी पुस्तक (भाग २) में पृ० २३७ पर लिखा है कि "मैंने अपने कमांडर आसफ खां द्वितीय (यह व्यक्ति आसफ खां से भिन्न है जिसने रानो दुर्गावती के विरुद्ध लड़ाई की थी) से पूछा कि हमारी सेना के राजपूत सैनिक रासु सेना के राजपूतों से भिन्न नजर नहीं आ रहे हैं इसलिए यह किस तरह जाना जाये कि कौन राजपूत हमारा मित्र है और कौन शत्रु मना का सैनिक है, और इसके उत्तर में मुझे आश्वासन दिया गया कि मैं किसी भी राजपूत को मारूँ, इसमें कोई गलती नहीं होगी क्योंकि हिन्दू जिस पक्ष का भी शत्रु होगा उसमें इस्लाम का ही भला होगा।"

अपना उदाहरण देकर बदायूनी ने यह बताने का प्रयत्न किया है कि किस तरह अकबर की सेना का हर सैनिक हिन्दुओं के खून का प्यास था। बदायूनी ने अपनी उसी पुस्तक में पृष्ठ २३३-३४ पर लिखा है कि "६=४ हिजरी में बादशाह ने मानसिंह को हुक्म दिया कि वह कोकडा और कमालमेर के विद्रोही जिलों पर हमला करे। (यह वह इलाका था जहाँ राणा कीका उसके राणा प्रताप राज्य किया करता था।) नामितक लोगो क खिनाफ युद्ध करने की मेरी बड़ी उत्कट इच्छा थी। मैं नकोब खां को भाफल बादशाह का अजी सेजी। पहले तो नकोब खां ने टाल-मटोल को और कहा कि यदि एक हिन्दू अर्थात् (मानसिंह) इस सेना का नेता न होता तो मैं सबसे पहले जाकर बादशाह से अपने लिए इजाजत मांगना। (बादशाह से भेंट के समय) मैंने कहा कि पवित्र युद्ध अर्थात् हिन्दुओं के

कान्हेराव ने हिम्मा लेने की बेरी बहुत उत्कट इच्छा है। मैं चाहता हूँ कि हिन्दुओं के खून से अपनी मुँसे काँचो करके बादशाह के प्रति अपनी निष्ठा का परिचय दूँ। और जब मैंने बादशाह की कदमबोली के लिए हाथ आगे बढ़ाया तो बादशाह पीछे हट गये, परन्तु जब मैं दीवान खाने से बाहर आ रहा था तो उन्होंने मुझ बापस बुलाया और अपने दोनों हाथों से भरकर ५० अशफियाँ मुझे भेंट की और विदा किया।"।

युद्ध को पाँपणा करने का कारण यह था कि राणा कीका ने अपना छोटी हाथी अश्विनता के नीचे पर अकबर के दरबार में भेजने में इन्कार किया था।" (पृ० २३५)।

अकबर को यह अत्याचारपूर्ण माँग युद्ध का कारण बनी कि राणा प्रताप मिक उनकी मनक को पूरा करने के लिए अपना भाँही हाथी उसकी अश्विनता में भेज। यदि वह माँग पूरी कर दी जाती तो इसके बाद बहुत बड़ी राजी हिस्से की क मय में देने, दरबार में मित्रता करने और उसके तथा दम्पत्य के परिवारों में से चुनकर मुन्दर औरनों का अकबर के हरम में भेजने की माँग अवश्य ही की जाती।

राणा प्रताप ने किस तरह भूमनमानों की सेना को नष्ट-भ्रष्ट किया, इसका उल्लेख करते हुए बदायूनी ने लिखा है कि जब अकबर के सैनिकों का कायर की तरह पीछे हटकर भागना पड़ता था तब वे पैगम्बर मुहम्मद की जान की महारा लेने से। बदायूनी लिखता है—“जब काजी साँ (अगुटा कट जाने के बाद) युद्ध में लड़ा न रह सका तो उसने एक लाइन पढ़ी कि 'जब बड़ा दुश्मन सामने हो तब मुँह छिपाकर भागना पैगम्बर के गान पर बनना है', और इनका कहना हुआ वह अपने साथी सैनिकों के पीछे-पीछे बापस भाग निकला।

“मानसिंह ने इतनी दिनेरी का परिचय दिया जिसकी कल्पना नहीं की जा सकती। इस दिन मानसिंह ने जिस तरह सेना का नेतृत्व किया, उसमें मुन्ना बीरों को यह वक्ति याद हो जाती है कि 'इस्लाम की सलवार एक हिन्दू के हाथ में है'।”

बदायूनी ने लिखा है कि (वही पृष्ठ २४३-४४) “जब मैं राणा प्रताप के हाथी को लेकर पल्लपुर सीकरी पहुँचा तब अकबर बहुत प्रसन्न हुआ और उसने अशफियों के दर में हाथ डालकर मुझे ६३ अशफियाँ भेंट कीं।”

बदायूनी के विवरण से इस बात का संकेत मिलता है कि अकबर के शासनकाल में सेना में भर्ती होने के लिए किसी प्रशिक्षण, अनुशासन अथवा डील की आवश्यकता नहीं होती थी। कोई भी मुसलमान, जो हिन्दुओं को कत्ल मुवित की कामना से करता था और कोई भी हिन्दू जो इस कत्ल-आम में सहायक होना चाहता था, खुशी से अपना तीर-कमान, धाले और सलवार, हथक और बल्लभ लेकर मैदान में उतर सकता था और वह उसनी आसानी से सेना में शामिल हो सकता था जितनी आसानी से लकड़हारा कुल्हाड़ी लेकर जंगल जाता है।

डॉ० श्रीवास्तव ने (अकबर : दी घेंट, भाग १, पृ० १४५) लिखा है कि ‘हूंगरपुर के सिसोदिया शासक आसकरण ने राणा प्रताप से असंग हो जाने से इन्कार किया जिसपर मुगल सेना ने हूंगरपुर के इलाके में घुट मचा दी।’

अकबर अपने प्रमुख और प्रभावशाली व्यक्तियों को विवश करता था कि वे उसकी सेना के लिए भर्ती करने वाले एजेण्ट और ठेकेदार के रूप में काम करें और नोटिस मिलते ही सेना तैयार कर सकें। डॉ० श्रीवास्तव ने (पृष्ठ १७७-१७८) लिखा है कि किसी तरह लोगों को विवश किया जाता था कि वे एक नियत सख्या में घोड़े, हाथी, ऊँट आदि रखें और निश्चित अवधि के बाव उन्हें निरीक्षण के लिए प्रस्तुत करें।

अकबर को दूमरों को पोंडित करने में सजा आता था क्योंकि फरिस्ता के अनुसार अकबर को अपने पुत्र मुराद मिर्जा की मृत्यु पर दुःख हुआ जिसका शम-गलत करने के इरादे से अकबर ने दक्कन की विजय का कार्य-क्रम बनाया। फरिस्ता ने कहा है कि ‘शाहजादा मुराद मिर्जा को (मई, १५६६ में) घातक रोग ने आ घेरा। उसे शापुर में दफनाया गया। बाद में उसकी लाश को आगरा में ले जाकर उसके दादा हुमायूँ की कब्र के पास दफना दिया गया। पुत्र की मृत्यु से दुःखी होकर अपना मन बहलाने के लिए बादशाह ने दक्कन की विजय की इच्छा की।’ (फरिस्ता का विवरण, भाग २, पृष्ठ १७०-७१)।

ऊपर के उद्धरण से दो बातें स्पष्ट हैं। इससे हमें अकबर के क्रूर स्वभाव का पता लगता है कि किस तरह वह अपने बेटे की मौत का शम-गलत करने के लिए दक्कन के राजाओं और उनकी प्रजा का खून बहा देना

बाहता था।

दुसरे, इससे दिल्ली में हुमायूँ का तथाकथित मकबरा होने के झूठ का पता चलता है। यदि परिणता के अनुसार हुमायूँ की लाश आगरा में दफन है और उसका मोना उसके पास ही दफन है तो फिर दिल्ली में उसका आकथंक मकबरा नकली है। जिसका उद्देश्य यह था कि हिन्दुओं के एक कथ्य-मयन को उनके हाथों में पड़ने से रोका जाये क्योंकि हिन्दू किसी मकबरे को अर्पित करने के मामले में बहुत डरते थे। उत्तर प्रदेश में बहराद्व में ऐसी ही एक नकली कब्र का एक और उदाहरण सामने आया है। हिन्दी साप्ताहिक साप्ताहिक (प्रकाशक, सार्वदेशिक आर्य प्रतिनिधि तथा, नई दिल्ली) के १४ अप्रैल, सन् १९६८ के अंक में "विजय तीर्थ के दर्शन" शीर्षक से एक लेख लिखते हुए श्री बिहारीभाल सास्त्री ने लिखा है कि बहराद्व में मोहम्मद गज़नी के बसीजे सासार मसूद की जो आकथंक कब्र मौजूद है वह आलादित्य नाम के एक हिन्दू मन्दिर को हूब हूब करके बनाई गई थी। राजा मुहम्मद देव के साथ हुए युद्ध में से वह भाग निकला और मुहम्मद देव ने उसका पीछा किया। सासार छिपकर एक पेड़ पर चढ़ गया वहाँ उसे अचानक पकड़कर मार डाला गया। कुछ समय बाद जब वह इसका मुमलमानों के कब्जे में आया, तब उन्होंने उस मन्दिर में कुछ मुस्लिम नामें दफनाकर उसे अर्पित किया और उसका नाम बदलकर आला मियाँ का मकबरा रख दिया।

ईसाई पादरी फादर मनसरेट ने, जो अकबर के दरबार में दो वर्ष तक रहा था, हिन्दू शासन पद्धति और मुस्लिम शासन पद्धति की तुलना इन शब्दों में की है "बहुत (अर्थात् हिन्दू) एक सीनेट और जन-परिषद् के आध्यक्ष में उदारता में शासन चलाते हैं जबकि मुमलमानों के यहाँ कोई परिषद् या सीनेट नहीं होती और हर बात बादशाह के द्वारा नियुक्त किये गये मन्त्रियों की इच्छा में होती है।" (पृष्ठ २१६ कॉम्पेण्ट्री)।

"मदको पर चारों तरफ घोर धूमिल है। मुमलमानों को बहुत आसानी से इस बात से लिए उकसाया जा सकता है कि वे ईसाइयों को (तथा निश्चय ही हिन्दुओं को भी) मोल के बाट उनार दें।" (वही, पृष्ठ १८६)।

मनसरेट ने लिखा है कि किस तरह अकबर ने कुछ प्रमुख व्यक्तियों पर यह जिम्मेदारी हावी हुई थी कि जब कभी आवश्यकता पड़े तब वे उसे

सैनिक टुकड़ियाँ दिया कर। ये बड़े बाना अपनी यह जिम्मेदारी कुछ छोटे सौमों पर डाल देते थे और इस तरह बड़े और छोटे ठेकेदारों का एक सिलसिला बन गया था जिनपर यह जिम्मेदारी थी कि वे बादशाह के कहने पर तुरन्त वांछित सख्या में सेना उपलब्ध करें। जो व्यक्ति बादशाह के हुकम का पालन करने में कोताही करता था, उसे पीड़ा देकर मार दिया जाता था, उसके निकट सम्बन्धियों को गुलामों के रूप में बेच दिया जाता था या बन्धक रख लिया जाता था और उनकी सम्पत्ति जब्त कर ली जाती थी। इस तरह हर व्यक्ति को वन्ततः इस बात के लिए विवश किया जाता था कि वह सेना में शामिल हो और अपने-आपको फौजी झूटी के लिए प्रस्तुत करे। कई बार उसे सैनिक सज्जा अपने कर्ब पर सरीसर्प पड़ती थी।

मनसरेट ने अपनी पुस्तक में पृष्ठ ८६ पर लिखा है कि "५४,००० बुद्धसवार सेना, ५,००० हाथी और कई हजार पैदल सेना ऐसी है जिसका वेतन तीर्थे जाही खजाने से दिया जाता है। इसके अलावा ऐसी सैनिक टुकड़ियाँ हैं जिनका प्रबन्ध अचल-सम्पत्ति की भाँति पिता से पुत्र को उत्तराधिकार में मिलता चला आता है। इन टुकड़ियों में बुद्धसवार, हाथी और पैदल लोग रहते हैं और इनका खर्च इनके कर्माहिम अफसर उस राजस्व में से देते हैं जो उन्हें बादशाह द्वारा दिए गये प्रान्त से प्राप्त होता है।" "ऐसे (विजित) प्रदेशों की सरकार इस बात पर सरदारों के हाथों में दे दी जाती थी कि वे एक निश्चित राशि सरकारी खजाने में जमा करेंगे। वे मरदार भी सहर, कस्बे और गाँव जागे बाँट देते थे। बादशाह प्रत्येक सरदार को इतना बड़ा इलाका दे देता है जिससे वह अपनी उचित सानो-शोकत बनाए रख सके और सेना में अपने भाग के उचित कर्तव्य का पालन कर सके।" "राज्य के मगर और भूमि सब राजा की है और सारी सेना उसे अपना कमाण्डर-इन-चीफ मानती है हालाँकि अधिकांश फौजों के अपने जनरल और अफसर होते हैं जिनके साथ उनका परम्परागत अधीनता का सम्बन्ध होता है। यह बात निरन्तर चिन्ता का कारण बनती है और इससे बध्यन्ध और धोखेबाजी का मौका मिलता है।"

अकबर की सेनाएँ जिस इलाके में से होकर गुजरती थी वहाँ अपने निर्वाह के लिए सूट मचाती थीं। यह सूट प्रतिदिन होती थी और सूट का

बाग़ लस्ते दामों पर सैनिकों को बेच दिया जाता था। कमेंट्री में (पृ० ७७-८० पर) लिखा है कि "(मिर्जा हाकिम के विरुद्ध अभियान में) सेना में करकरी, १५०१ को कूच किया। पहले तो कुछ दिन तक सेना की संख्या बहुत कम रही परन्तु अस्ती ही उसका आकार इतना अधिक बढ़ गया कि जारी जारी सैनिकों से डेक गई। डेढ़ मील के इलाके में जंगलों और मैदान के वह सेना बीड़ की तरह लगती थी। इस बड़ी सेना में अनाज को शास-तीर के हाथियों की संख्या को देखते हुए, इतना सस्ता देखकर पादरी (जनसर्देंट) को आश्चर्य हुआ (क्योंकि उसे पता नहीं था कि वह अनाज खरबखती सूट के जरिए बसूल करके अकबर की सेना को बेचा गया था) वह यह स्थल बादशाह की चातुरी और बुद्धिमत्ता से सम्भव हो सका। राजा ने अपने घूने हुए एजेंटों को आसपास के नगरो और कस्बो में भेज दिया और वह हिदायत कर दी थी कि वे सभी तरफ से रसद का प्रबन्ध करके लाएँ। राजा ने व्यापारियों को (जिन्हें फौजी खबरदस्ती इकट्ठा करके ले जाते थे) को अनाज, मक्का, दालें और दूसरी रसद शिबिरो को जात के, वह बोधना थी कि यदि वे अपनी सारी रसद सैनिकों को सस्ते भाव पर बेच दें तो उन्हें टैक्सों से माफ़ी कर दी जाएगी। यह बात इतनी सीधी-सादी नहीं है जितनी लगती है क्योंकि यह कड़ी छमकी थी। व्यापारी लोग जानते थे कि किस तरह अकबर टैक्स बसूल करने के लिए लोगों को कुचल देता था—उन्हें कोड़े लगाए जाते थे, तथा अपनी पत्नी और बच्चे बेच देने के लिए विवश कर दिया जाता था। अकबर जानता था कि यदि उन्होंने अपना द्वारा अनाज लस्ते दामों पर नहीं बेचा तो सभी तरह के कल्पित टैक्स बसूल करने के नाम पर किस तरह उन्हें पीड़ित और आतंकित किया जा सकता है। जब कभी अकबर अपने राज्य की सीमाओं से बाहर कदम रखता था (अर्थात् अब वह आक्रमण करता था) तब वह अपने कुछ व्यक्ति जजु के छोड़ दे केवल उससे कुछ बोधगाएँ करवाता था जिनसे उसकी बुद्धिमत्ता और चातुरी का पता चलता है। (यह बोधगाएँ इस तरह की जाती थी कि जजु प्रदेश के लोग दूर-दूर तक उन्हें सुन सकें।) इन बोध-गाओं का आशय यह होता था कि जो व्यक्ति हथियार नहीं उठाएगा, उसे कोई मुक़दमा नहीं पहुँचाया जाएगा और यह कि जो लोग शिबिरो में आकर रसद पहुँचाएँ उनके टैक्सों की बसूली नहीं की जाएगी, परन्तु वे

अपना मांस जैसे चाहें वैसे बेच सकेंगे।.....परन्तु यदि अकबर का हुक्म न माना गया तो उन्हें बहुत भारी सजा मिलेगी। अकबर की विद्याक बाहिनी को देखकर लोग आतंकित रहते थे, इसलिए जजु प्रदेश में ही अकबर की सेना को ठीके धावों और रसद के अभाव का सामना नहीं करना पड़ता था।

जनसर्देंट के प्रमाण से स्पष्ट है कि किस तरह अकबर की सेना आतंक दिखाकर व्यापारियों को इकट्ठा करती थी और उन्हें अपना बाग़ लस्ते दामों पर बेचने को विवश करती थी। वह कल्पना की जा सकती है कि ऐसी परिस्थितियों में मांस को सूटा भी जा सकता था। जो बोझ-बहुल सेन-देन होता था वह अपवाद रूप में था। इस तरह जब अकबर की सेना किसी अभियान में लगी होती थी तब भी उसे अपने निर्वाह का अच्छे स्वरूप बहन करना पड़ता था। लोगों को धर्म-परिवर्तन करके या छद्मकिर्वाँ देकर इस बात के लिए विवश किया जाता था कि वे सेना में शामिल हों, और राज्य के प्रदेश पर हमला करें। जिन लोगों को इस तरह विवश किया जाता था, वे जिवर से होकर निकलते थे, उधर मूटमार करते हुए चलते थे क्योंकि अपने घर, परिवार, धर्म, मित्रों और अपनी संस्कृति से विलग हो जाने के बाद अपनी आवश्यकताओं की पूर्ति के लिए वे ऐसा करने को विवश हो जाते थे। इस तरह कल तक जो व्यक्ति धार्मिक, कानून को मानने वाला और धर्म-परायण नागरिक था, वह जगते दिन बर्बर अपराधी बन जाता था।

अकबर के शासनकाल के विवरणों में दो हजारी तथा पंच हजारी जैसे शब्द कई बार आते हैं। इन शब्दों का भी यह मतलब नहीं था कि उनकी कमान में इतने सैनिक थे। जिन व्यक्तियों को वे उपाधियाँ प्रदान की जाती थीं उन्हें दरबार में जाने और अपनी उपाधि के अनुरूप किसी एक पंक्ति में खड़े होने जैसे कुछ अधिकार प्राप्त होते थे। इन पदों के साथ उन्हें उचित रूप में भूमि भी प्रदान की जाती थी और उन्हें अपने इलाके में प्रायः सार्वभौम अधिकार प्राप्त होते थे। स्लोचमैन ने बाहिनी-अकबरी के में प्रायः सार्वभौम अधिकार प्राप्त होते थे। स्लोचमैन ने बाहिनी-अकबरी के अपने अनुवाद में (पृ० २५१-५२) पाठक को सावधान किया है कि "अकबर हजारी का मतलब आवश्यक रूप से यह नहीं है कि वह पाँच हजार सैनिकों का नेतृत्व करता था। सेना में जनसबदारों की संख्या अधिक थी और

इनकी टुकड़ियाँ सब-सब पर एकत्र कर ली जाती थीं और उनका खर्च बड़े खजाना स्थानीय खजाने से दिया जाता था। अकबर को ऐसे सैनिकों के बावज़े में बहुत परेशानी उठानी पड़ती थी क्योंकि इनमें धोखेबाजी के व्यवहारों का प्रचलन था।”

अपने विवरण (भाग २, पृष्ठ १६०) में बदायूनी ने ऐसे सैनिकों की कर्तों के मामले में व्याप्त अव्यवस्था और अव्यवहार की बर्खा करते हुए लिखा है कि—“बासि (राजा की) भूमियों को छोड़कर सम्पूर्ण देश की कृषि-आवीरकर्म में थी, वे लोग कुटिल बिड़ोही में और ज्यादा पैसा अपने ऐमोबाशाम पर खर्च कर देते थे और घन एकत्र करते चले जाते थे इसलिए उन्हें सेवा की देखभाल करने या प्रजा की तरफ ध्यान देने की फ़सल नहीं होती थी। बापात स्थिति होने पर वे खुद अपने कुछ दासों तथा मुगल सेवकों को साथ लेकर युद्धस्थल पर आ जाते थे, परन्तु उनमें वास्तव में उपयोगी सैनिक कोई नहीं होता था।” अमीर लोग अधिकांश में अपने ठेकों और बुइसवार नौकरों को सैनिक वेस में रखते थे।” जब कभी कोई नया खंफट जाता तो वे लोग आवश्यकता के अनुसार ‘भाड़े के’ सैनिक एकट्ठे कर लेते थे।” इस तरह मनसबदारी की आय और उनके खर्च तो ज्यों-के-ज्यों रहे परन्तु बरीब सैनिक की हलत बिगड़ती चली गई, यहाँ तक कि वह किसी भी काम के योग्य नहीं रहा।”

अकबर के शासनकाल में सामान्य जन की, चाहे वह सैनिक हो या नागरिक, दशा कितनी कष्टमय हो गई थी, इसका पता उपर्युक्त विवरण से लग जाता है।

अस्टिड ने एम. जैलट ने अपनी पुस्तक ‘अकबर’ में पृष्ठ २३७ पर लिखा है कि “अकबर ने युद्ध में जो कई चस्मेखानीय सफलताएँ प्राप्त कीं उनके बावज़ूब भी उसकी सेवा को किसी भी तरह दल नहीं कहा जा सकता।”

युद्ध में अकबर की लीर वास्तव में दूसरे मुसलमानों की सफलता का कारण यह था कि वे सम्पूर्ण युद्ध का तरीका बेरहमी के साथ अपनाते थे। हिन्दुओं से जब कोई राधा किसी दूसरे राज्य पर हमला करता था तब वह सामान्य प्रजा को खर्च नहीं पहुँचाता था। दोनों तरफ की सेनाएँ खुले मैदान में आपसी-आपसी होकर लड़ती थीं और वही फ़सला हो जाता था।

मुस्लिम सेनाएँ जिघर भी जाती थीं, लक्ष् के गड़ तक पहुँचते-पहुँचते वे तमाम घर जना डालती, सभी मंदिरों पर कब्ज़ा करके उन्हें मस्जिद बना देनी, पूरी बस्तियों को गुलाम बना देती और लोगों को विवश करती कि वे सेना के छोटे-मोटे काम पूरे करें तथा उन्हें रास्ता दिखाएँ एवं उनके लिए रसद का प्रबन्ध करें। मुस्लिम सैनिक बड़े पैमाने पर कत्ल करते, हज़ारों का घमं परिवर्तन करते और नया मुसलमान होने के नाते उन्हें अपने पुराने साथियों के विरोध में लड़ने को विवश करते। भर्तों के ऐसे जबरदस्त तथा बर्बर तरीकों से मुस्लिम आक्रमणकारियों की संख्या बढ़ती चली गई जबकि हिन्दू सैनिकों को रसद पहुँचाने वाला भी कोई न रहा। किले के अन्दर या शहर की दीवारों के पीछे जो हिन्दू सैनिक रहते थे, वे देखते थे कि बाहर के सम्पूर्ण इलाके में उनके अपने सगे-सम्बन्धियों को मुसलमान बना लिया गया, उनके घर-बार को आग लगा दी गई, सम्पत्ति भूट ली गई एवं उनकी महिलाओं और बच्चों का अपहरण कर लिया गया और उनके मंदिरों को मस्जिदों में बदल दिया गया। इसलिए अब तक किन्हीं सैनिकों को युद्ध के लिए बुलाया जाना सब तक लड़ने के लिए कुछ भी नहीं रह जाता था। इतना सब उत्पन्न होते देखकर भी यदि उसमें लड़ने का कोई हौसला बाकी रह जाता था तो उसे रसद पहुँचाने को कोई व्यक्ति न मिलता। इस तरह मूल से व्याकुल होकर उसे लड़ने-मरने पर विवश होना पड़ता। इधर मुसलमानों की जिस तरह सैनिक सेवा के लिए विवश किया जाता था, उससे लक्ष् की सेना में सैनिकों की संख्या बहुत बढ़ जाती थी। इन बर्बर तरीकों से काम लेकर मुस्लिम आक्रमणकारियों ने हिन्दू घमं पर प्रहार किए। भारतीय इतिहास के जो छात्र इस बात पर ध्यान नहीं देते वे कई बार सोचा करते हैं कि क्या कारण थे कि शक्तिशाली हिन्दू शासक और उनकी सभी सद्निष्ठ सेनाएँ विदेशी मुस्लिम शासकों की आक्रान्ताओं के सामने झुक गईं। सम्पूर्ण युद्ध के जो तरीके इन अनुशासनहीन सेनाओं के सामने झुक गईं। सम्पूर्ण युद्ध के जो तरीके इन आक्रान्ताओं ने अपनाये, उन्हें अपनाकर कोई भी आक्रमणकारी अपने लक्ष् को परास्त कर सकता था। यदि हिन्दू भी इनके मुकाबले सम्पूर्ण युद्ध के वैसे ही तरीके अपनाते, नये मुसलमानों को वापस हिन्दू घमं में स्वीकार कर लेते, मुसलमानों का घमं परिवर्तन करके हिन्दू बना लेते, बड़े पैमाने पर मार-काट करते, उनकी सम्पूर्ण घन-सम्पत्ति को जला देते तो कोई

कारण नहीं था कि वे मुस्लिम आक्रमणों को रोक न पाये। परन्तु हिन्दुओं ने जो अपने प्रतिपक्षी से कभी दूरी नहीं ली और न अपनी पुरानी आर ११ को छोड़ा। विदेशी आक्रमणकारियों का अपने धर्म से लाना तो दूर रहा, उन्होंने उन लोगों को भी अपने धर्म से बापस लेना स्वीकार नहीं किया किन्तु अकबरसमय मुस्लिम बना भिया गया था। इससे गये मुसलमानों से कटूता रही और वे अपने पुराने धर्मावलम्बियों से बढ़ता जन की कसमे खाते गये। इन सब कारणों से मुसलमान हिन्दुस्तान पर कब्जा कर सके। इससे पर भी हिन्दुओं को इस बात का धेय देना होगा कि उन्होंने १००० वर्ष तक मुसलमानों के एक के बाद एक हमलों का मुकाबला किया। इति-हास के उनकी इस हिस्से का मुकाबला नहीं है। अफीका, इरान, शिया तक जिस-जिस देशों पर मुसलमानों ने आक्रमण किया, वहाँ उन्होंने उन देशों को सम्पूर्ण आत्म-समर्पण करने पर विवश किया जबकि एक हजार वर्ष तक प्रहार सहन करने के बाद भी हिन्दू धर्म राजपूत, मराठा और सिक्ख नेताओं के रूप में जीवित रहा।

इतिहास में हमें यह शिक्षा मिलती है कि युद्ध के समय जो गलत प्रति-जोष की भावना में काम नहीं करता वह सामान्य से पढ़ने से बच नहीं सकता।

: १२ :

कर-निर्धारण

ऐसा गोपना चलन होगा कि अकबर के समय में कर लगाने की कोई निश्चित पद्धति थी या किन्हीं खास अवसरों पर कोई नाम टैक्स लगाये गये थे। यह बात भारत में मुस्लिम शासन की १००० वर्ष की सम्पूर्ण विधि पर लागू होती है। इस काल में यदि टैक्सों जैसी कोई चीज थी तो वह उन बहुत-सी अनिश्चित और निरंकुश घन वसूलियों में छिपकर रह गई थी जो सरकारी अधिकारियों और उनके नाम पर काम करने वाले लोगों ने धमकियाँ देकर लोगों से मनमाने ढंग से वसूल की। माघारण करों की राशि भी बहुधा सम्बन्धित अधिकारी की मर्जी पर बढ़ा दी जाती थी। कभी-कभी ऐसा होता था कि मुसलमान लोग पक्षपाती अफसरों को रिश्तत देकर या उनकी मुस्लिम धर्म-भावना को अपील करके इन टैक्सों से पूरी तरह या अंशत माफी पा लेते थे, परन्तु कर-निर्धारण में यह कभी हिन्दुओं से और अधिक घन वसूल करके पूरी कर ली जाती थी। कभी-कभी कोई चालाक हिन्दू भी टैक्स वसूल करने वाले अधिकारियों को लुभ करके टैक्सों की वसूली से पूरी तरह या अंशत बच जाता था परन्तु ऐसे उदाहरण बहुत दुर्लभ हैं और कभी-कभी सम्बन्धित हिन्दू को अपनी सम्पत्ति और प्रतिष्ठा की काफी हानि सहन करनी पड़ती थी क्योंकि कभी-कभी रिश्तत के रूप में उसे अभागी महिलाएँ उनके हरम के लिए भेजनी पड़ती थी।

जब सेनाएँ मार्च करती थीं तब उनके द्वारा बलात् वसूल किये जाने वाले घन की कोई सीमा नहीं रहती थी। इन बलात् वसूलियों को कराधान का नाम दिया गया होगा परन्तु वास्तव में वे बड़े पैमाने पर लूट से किसी तरह कम नहीं थी। इस बात का भी प्रमाण है कि जब कभी अकबर आगरा के सामकिले की (जिसके बारे में यह मिथ्या धारणा प्रचलित है कि उसका निर्माण अकबर ने कराया था) कच्चा आगरा की चारदीवारी की

अथवा फतेहपुर सीकरी की प्राचीन हिन्दू नगरी (इसका निर्माण भी अकबर ने नहीं कराया था) की परम्परा करना चाहता था तब 'राजा पर प्रतिबन्धन कर लगा दिये जाते थे'। इस तरह गरीब प्रजा को एक ऐसे शासन का शोषण करना पड़ रहा था जिसमें उनकी महिलाओं का अपहरण होता, उन्हें दामो के रूप में बेचा जाता, उनके मन्दिरों पर कब्जा किया जाता तथा दिन-रात उनकी सम्पत्ति को लूटा जाता था। बनातु वसूल चिय जाने जाने धन की राशि किसी भी तरह परम्परा के स्वर्ण के अनुमान के अनुकूल नहीं होती थी। यह राशि हमेशा परम्परा के अनुमान से कहीं अधिक होती थी और इसमें धन के गबन के लिए भी बहुत ज़्यादा इजाजत रखी जाती थी।

अकबर की कराधान पद्धति का अध्ययन करते हुए इस पृष्ठभूमि को ध्यान में रखना चाहिए। सबसे पहला और सर्वाधिक धूणित टैक्स जिजिया था। मुसलमानों ने आठवीं शताब्दी में भारत की धरती पर कदम रखा था उसी दिन से वे अपने कब्जे के इलाके में रहने वाले हिन्दुओं से यह भारी टैक्स वसूल करने आ रहे थे। यह टैक्स बहुत क्रूरता के साथ वसूल किया जाता था। यह टैक्स इस सिद्धान्त पर आधारित था कि क्योंकि बादशाह मुस्लिम है इसलिए उसका राज्य भी मुस्लिम है। राज्य में गैर-मुस्लिमों को रहने की इजाजत नहीं दी जाती थी जब वे जिजिया के रूप में भारी टैक्स बादशाह के स्वर्ण के लिए देने को सहमत हो जाते थे। यह टैक्स बहुत अन्यायपूर्ण था क्योंकि यह एक विचित्र सिद्धान्त पर आधारित था। गैर-मुस्लिम लोग यह टैक्स उस 'रक्षा' के लिए देते थे जो मुस्लिम बादशाह उन्हें 'उदारता-पूर्वक' प्रदान करता था, बरना वह उन सबका क़त्ल कर देने के अपने धार्मिक अधिकार का उपयोग कर सकता था। परन्तु वास्तव में 'रक्षा' एक तरह से छोका था। हिन्दुओं को निरन्तर अपमान, बनातु धन वसूली, क़त्ल उत्पीड़न, महिलाओं के अपहरण और बार-बार का बनाये जाने तथा बड़े पैमाने पर मृत्पाट का सामना करना पड़ता था। उन्हें इस बात के लिए टैक्स देने को विवश होना पड़ता था कि वे कुशल मान के समय तक जीवित बने रहें।

इस धूणित टैक्स के बारे में अकबर के कान के दोनों इतिहासकारों—बदरगुनी और अबुल फ़जल ने लिखा है कि हिन्दुओं के प्रति अधिक सहिष्णु

होने के नाते अकबर ने इस टैक्स को समाप्त कर दिया था परन्तु यूरोप के लेखकों तथा दूसरे प्रमाणों से यह मकेत मिलता है कि अकबर जिजिया की वसूली पारम्परिक सक्ती के साथ करता रहा।

हम पहले देख चुके हैं कि रणथम्भौर में बंटी नरेश राय गुजरात को विशेष रियायत के रूप में जिजिया में मुक्ति मांगने की आवश्यकता पड़ी। यदि जिजिया समाप्त हो गया होता तो इसका उल्लेख करने की आवश्यकता न होती।

डॉ० श्रीवास्तव ने अपनी पुस्तक में अकबर के दरबार में जैन माधु हरिविजय सूरी के निवास के समय (४ जून, १५८३ से लेकर दो वर्ष तक) का वर्णन करते हुए पृष्ठ २६५ पर लिखा है कि 'अकबर ने आदेश जारी करके गुजरात और काठियावाड़ में हिन्दू और जैन दोनों पर स जिजिया हटा दिये जाने की पुष्टि की। १५८७ में जब (एक और जैन माधु) शालि (अकबर के दरबार में) आया तब एक बार फिर अकबर ने उसे एक फरमान दिया जिसमें इस बात की एक बार फिर पुष्टि की गई थी कि जिजिया हटा दिया गया है और पञ्च-वध पर पाबन्दी लगा दी गई है।'

ऊपर के अनुच्छेद का सूक्ष्मता से अध्ययन करने की आवश्यकता है। 'आदेश जारी करके जिजिया को समाप्त किये जाने की पुष्टि की' शब्दों का स्पष्ट अर्थ यह है कि यदि इससे पूर्व इस बारे में कोई आदेश जारी किये गये थे तो उनपर अमल नहीं हुआ और जिजिया की वसूली जारी रही। यदि कोई आदेश वास्तव में जारी किया गया होता तो अकबर ऐसा व्यक्ति था कि वह उसपर अमल कराकर ही रैन लेता। इससे यह निष्कर्ष निकलता है कि अकबर ने ऐसा आदेश कभी नहीं किया कि जिजिया निलम्बता है कि अकबर ने ऐसा आदेश कभी नहीं किया कि जिजिया बन्द कर दिया जाये। मुसलमानों के इतिहास-खूनों में इस विषय में जो बातें कही गई हैं उन्हें निरर्थक बापलूसी कहना होगा जो हिन्दुओं के प्रति अकबर की कल्पित उदारता का बखान करने के लिए की गई है। यदि अकबर ने वास्तव में ऐसा फरमान जारी किया होता तो हरिविजय सूरी अकबर ने वास्तव में ऐसा फरमान जारी किया होता तो हरिविजय सूरी के लिए 'पुष्टि' का आदेश देने की आवश्यकता न पड़ती और वह कल्पित मूल आदेश का पालन नहीं हुआ तब यह समझा जा सकता है कि 'पुष्टि-कारी' आदेश देने के बाद भी जिजिया की वसूली जारी रही होगी। फिर

हमारे जंतु साधु ज्ञानिविजय जब हरिविजय के चले जाने के दो वर्ष बाद १५८७ में अकबर के दरबार में गया तब उसे एक बार फिर एक ओर जाहो आदम पकड़ा दिया गया जिसमें "पुनः इस बात की पुष्टि की गई थी कि जिजिया कर सभापति कर दिया गया और पशु-वस्त्र पर पाबन्दी लगा दी गई।"

ऊपर के आदेशों का जोखलापन एकदम स्पष्ट हो जाना चाहिए। यदि अकबर ने ऐसे कोई आदेश जारी किये भी थे तो उनका यह आशय नहीं था कि उनपर अमल किया जाए। यह आदेश केवल एक दरबारी औपचारिकता के रूप में थे जिनका उद्देश्य यह था कि सीधे-सादे लोगों में विश्वास बसाया जाये और जो भी राजक दरबार से जाये वह बादशाह की 'इशारता' से प्रभावित होकर जाये और जब वह वापस अपने प्रान्त में पहुँच जाए तो अकबर के सामनतन्त्र में कोई भी व्यक्ति उसके आदेश पर शस्त्रीगता में अमल करने को तैयार न हो। जिजिया बसूल करने वाले अधिकारियों पर इसका कोई भी प्रभाव नहीं होता था।

म्यामूरिन शीनट ने अपनी पुस्तक 'अकबर' में पृष्ठ १८३-८६ पर लिखा है कि 'मिद्वान् कान मे इस्लामी न्यायशास्त्र में गैर-मुस्लिम लोगों को राज्य का नागरिक नहीं माना जाता। इसलिए मुस्लिम न्याय-शास्त्री ऐसे प्रजा-जन को राज्य में रहने की इजाजत देने के लिए उनपर अनहंतायें तथा दुर्राना करके उन्हें मायका दर्जा प्रदान करते हैं।' भारत में यह समस्या इस कारण से अधिक प्रबल हो गई थी कि देश में गैर-मुस्लिम प्रजा की संख्या बहुत अधिक थी। इनकी विनाश सख्या में प्रजाजन को पूर्ण रूप से नष्ट करना असम्भव था इसलिए अपनी आत्मा को तमस्वी देने के लिए सामक बर्ग ने उनपर कई तरह के प्रतिबन्ध तथा अनहंतायें लागू कीं। धर्म की निन्दा के सम्बन्ध में ऐसे कानून बनाये गये जिनके कारण गैर-मुस्लिम लोग मुस्लिमों की सतक पर निर्भर हो गये। मुस्लिम लोग धर्म-निन्दा सम्बन्धी कानूनों का किस तरह मायु करते थे, इसका उदाहरण ईरान के शाहान शोअन के मामले में मिलता है। मिकन्दर लोदी के शासन काल में उनका पिर घर में जिक्र इमरान अमल कर दिया गया था कि 'उमने यह शपथ किया था कि हिन्दू तथा मुस्लिम दोनों धर्म सत्य हैं।' जिजिया बहुत बड़ी टैक्स था। इसके बाद तीर्थयात्री कर का स्थान है।

गाँव के सेलो तक पर भी यह टैक्स लगाया जाता था। इसलिए ऐसा मतलब है कि यह टैक्स प्रायः सभी जगह पर लागू था। इन टैक्सों की अदायगी का उद्देश्य यह था कि गैर-मुस्लिम लोगों को अपने धर्म पर चमने की स्वाधीनता हो, परन्तु वास्तव में यह स्वाधीनता केवल घर के अन्दर पूजा तक सीमित रह गई थी। हिन्दुओं को नये मन्दिर बनाने या पुराने मन्दिरों की मरम्मत कराने की अनुमति नहीं थी।

जब कभी किसी नये इलाके को विजित किया जाता था तब हर बार मन्दिरों को नष्ट करने का एक कर्म चलता था। उदाहरण के लिए फिरोजशाह तुगलक ने जंगनाथपुरी के मन्दिर को नष्ट किया। शान्ति के समय में भी मिकन्दर लोदी जैसे शासक को जब धर्म-भावना जोर मारती थी तब वह अपनी धर्मान्धता की तसल्ली के लिए मन्दिरों को अपवित्र करता था तथा उन्हें नष्ट करता था।

बाबर ने स्टाम्प शुल्क को केवल हिन्दुओं तक सीमित रखा। उसके एक सरदार बंग ने सम्भल में एक हिन्दू मन्दिर को बदलकर वहाँ मस्जिद बनाई। उसके सैन्य सेना उई ने चदेरी में कई मन्दिरों को अपवित्र कराया। १५२८-२९ में मीर बागी के आदेश से जयोध्या के एक प्रसिद्ध मन्दिर को नष्ट किया और वहाँ एक मस्जिद बनवाई। ('मुगल शासकों की धार्मिक नीतियाँ', लेखक श्रीराम शर्मा, पृष्ठ ६)।

शेरशाह ने जोधपुर के मालवदेव पर जो हमला किया, उसका कारण आशिक रूप से यह इच्छा थी कि वहाँ के मन्दिरों को बदलकर मस्जिदें बनवा दी जायें। जोधपुर में शेरशाह ने जिन मन्दिरों को बदलकर मस्जिदें बनवाई उनमें से एक शेरशाही मस्जिद के नाम से आज भी मौजूद है। पूरनमल के साथ उसने जो घोसेबाड़ी की उसका कारण यह बताया गया कि वह एक नास्तिक व्यक्ति को नष्ट करना चाहता था। उसके उत्तराधिकारी शाह ने राज्य में मुस्लिमों का पूर्ण प्रभुत्व स्थापित कर दिया। (अकबर के) मुस्लिम सेनापति बाजिद ने बनारस के एक प्राचीन हिन्दू मन्दिर को मस्जिद में बदलवा दिया।

स्मिथ ने भी अपनी पुस्तक में पृष्ठ १२०-२१ पर एक पाद-टिप्पणी में जिजिया की सभापति के इकोसले का उल्लेख इन शब्दों में किया है— "भूरी और उसके शिष्यों के कहने पर जिजिया और तीर्थयात्री कर को

समाप्त करने का जो उद्देश्य किया गया है, उससे यह सिद्ध होता है कि उसके शासनकाल में इन टैक्सों को समाप्त करने के बारे में जो सामान्य आदेश जारी किये गये थे, उनपर कभी पूरी तरह अमल नहीं किया गया था।

स्मिथ ने जो कुछ कहा है, उसे हम अधिक स्पष्ट करना चाहेंगे। अकबर और उसके अफसरों के बीच यह तय हो गया था कि इन तपाकशिन आदेशों पर अमल नहीं होगा और वे आदेश सिर्फ दिखावे के लिए जारी किये गये थे। दूसरे, स्मिथ का यह कहना गलत है कि "इन आदेशों पर भी पूरी तरह अमल नहीं किया गया।" इन आदेशों पर किसी भी समय अमल नहीं किया गया।

अन्य टैक्सों के बारे में स्मिथ ने पृष्ठ १३५-३६ पर लिखा है कि—
"अबुल फजल का विवरण कुछ अस्पष्ट है, क्योंकि वे जायद यह कहना चाहते हैं कि 'दस वर्ष की उपज का दसवां भाग वार्षिक कर योग्य आय के रूप में निर्धारित किया गया' और साथ ही यह भी कहा है कि जिस अवधि का उद्देश्य अमल किया गया है, उसके अन्तिम पाँच वर्षों में प्रत्येक वर्ष की एक-छठ कसबा को देखा जाता था और सबसे अच्छी कसब वाले वर्ष को स्वीकार कर लिया जाता था। यदि सबसे अच्छे वर्ष को मानक के रूप में स्वीकार किया जाता था तो कर-निर्धारण वास्तव में बहुत उच्च रहा होगा।" इमतिह इतिहास-दुनों पर विश्वास नहीं करना चाहिए। उनका जो वर्णन किया है वे केवल बादशाह की चापलूसी के लिए किए हैं और उनपर विश्वास करने में पूर्व उनकी बहुत निकट से जाँच करनी होगी। सामान्यतः उनके अपने रक्तव्यों में परस्पर विरोधी सम्प्रदाय और असंगतियाँ मौजूद हैं जिनमें उनके अपने दावे झूठे पड़ जाते हैं।

आसफ़ुल्लाह ने अपनी पुस्तक में पृष्ठ ३१५-१७ पर लिखा है कि "ऊर्ची अन्य पर प्रभाव का डीका नुकी फारम हंग का था।" (इससे पता चलता है कि वह किसका विदेशी था।) किसान सामान्यतः कमकट्टर के प्रति उदासीन थे कि उन्हें सरकार से कोई लाभ प्राप्त नहीं होता था। पुलिस का काम की शरीफों को स्वयं करना पड़ता था। उनका यह विचार था कि कर-निर्धारण की बढाई-बढति उनके लिए अधिक लाभकारी

थी क्योंकि इस पद्धति के अन्तर्गत वे अपेक्षित उपज का नहीं बल्कि वास्तविक उपज का एक भाग टैक्स के रूप में दे सकने थे। स्थानीय राजस्व अधिकारी पूर्ण रूप से मानची और अष्ट थे। किसानों से सभी तरह के अनधिकृत टैक्स वसूल करने थे। उनके घघ्टाचार के मूल में एक धृष्टि प्रथा थी जिसके अन्तर्गत बादशाह से लेकर नीचे तक सभी अधिकारी अपने अधीनस्थ अफसरों से रिश्वत लेते थे और उन्हें रिश्वत भी जानी थी। ".....भूमिलोरी बड़े पैमाने पर प्रचलित थी।"

डॉ० श्रीवास्तव लिखते हैं (पृ० ३५४-५७) कि "१५८७ के आरम्भ में अकबर ने एक अध्यादेश जारी किया जिसके अनुसार जो भी व्यक्ति उसके दरबार में पेश किया जाता उसे अपनी परिस्थितियों के अनुसार अपनी आय के हर वर्ष के बदले एक दाम अथवा छपटा या मोहर (मोने की) अकबर को भेंट करनी पड़ती थी।" यह एक और अत्याचारपूर्ण टैक्स था। इसके कारण किसी भी व्यक्ति को अत्याचार या उत्पीड़न की शिकायत लेकर अकबर के दरबार में उपस्थित होने की हिम्मत न होती थी क्योंकि अकबर के सामने पेश होने के लिए उसे एक और टैक्स देने को विवश होना पड़ता था। यह भेंट हो जाने पर भी शायी अधिक-से-अधिक इतनी ही आशा कर सकता था कि यदि अकबर प्रसन्न मुद्रा में हुआ तो उसे एक फरमान मिल जाएगा जिसमें विमुक्ति प्रदान की गई होगी परन्तु जिस पर कोई अधिकारी सम्भीरता से ध्यान नहीं देगा। इसलिए जब डॉ० श्रीवास्तव अबुल फजल का हवाला देते हुए कहते हैं कि यह पैसा कुएँ, तालाब, सराय, बाग और जन-हित के दूसरे कार्यों पर खर्च किया जाता था। हमें यह आश्चर्य होता है कि किस तरह उन जैसे बेमूलक ऐसी बातों पर विश्वास कर लेते हैं जो ऐतिहासिक तथ्य न होकर कल्पना मात्र हैं।

बुदायूनी के विवरण में पृष्ठ ८५ पर लिखा है कि "सुस्थापित प्रथा के अनुसार वर्ष में दो बार चाद पंचांग तथा सौर पंचांग के अनुसार अपने जन्म दिन पर अकबर को सोने-चाँदी और दूसरी कीमती चीजों से तोला जाता था और यह सब बाद में ब्राह्मणों तथा दूसरे लोगों को दान दिया जाता था।" यह इस बात का एक उदाहरण है कि किस तरह मुस्लिम इतिहासकार अपने आध्यवदाताओं के क्रूर शासनकाल का वर्णन करते हुए प्रबुद्ध हिन्दू शासनकाल की तुलना पैदा कर देते थे। यह प्रथा हिन्दू राजाओं में

की कि वे अपने बजान के बराबर कीमती छायुएँ और दूसरी वस्तुएँ बाह्यणों और निर्धन लोगों को दान में देते थे। जो मुस्लिम बादशाह हिन्दुओं को जीवित रहने की इजाजत देने के बजाय उनसे ज़िजिया वसूल करता या उनसे कंसे यह आना की आसक्ति है कि वह उन्हें दान-दक्षिणा देने का पाप करेगा। इस प्रकार से एक बात यही स्पष्ट होती है कि यह धन बसूलों का लाल और तरीका था। हिन्दुओं को कुछ देने की बजाय अकबर उनसे यह आशा करता था कि कम-से-कम वर्ष में दो बार वे उसके अपने बजान के बराबर लाता उसे भेंट करे। यह धन बाद में सरकारी खजाने में चला जाता था। बदायूनी के अस्पष्ट विवरण का एक और निष्कर्ष यह हो सकता है कि कम-से-कम वर्ष में दो बार अकबर अपना बजान पहले सोने से फिर चाँदी में और फिर कीमती खोजा (हीरा आदि) से करवाता था। इससे यह समझा जा सकता है कि इस तरीके से वह व कम-से-कम वह कितना धन कमा लेता था।

पृष्ठ ७४ पर बदायूनी लिखता है, "१७२ हिजरी में आगरा का किन्ना बनाने का विचार किया गया। तब यह किन्ना इटो से बना था। बादशाह ने उसको जगह पत्थर लगाया और हुक्म दिया कि जिले में हर ज़मीन भूमि के पोंछे तौर पर बनाकर कर के रूप में वसूल किया जाए।" स्पष्ट है कि सामान्य धन बसूलों के अतिरिक्त ऐसे कार्यों के लिए अकबर विशेष टैक्स लगाया करता था। ऐसे बादशाह ने किस तरह आना की जा सकती है कि वह जन-हिंस पर पैसा खर्च करेगा। इस वक्तव्य से एक बात और स्पष्ट होती है कि आगरा के किन्ना का निर्माण अकबर ने कराया था। बदायूनी ने स्पष्ट लिखा है कि अकबर ने केवल इतना ही किया कि आगरा के किले तथा तमक के आस-पास की सड़क पर पत्थर को चिनवाई करवा दी। यह काम भी यदि हुआ हो तो उसकी कीमत जनता को देनी पड़ी। इससे हमारे विचार में पत्थर लगवाने का दावा भी गलत है। अकबर ने किले और नगर में छोटी-बोटी मरम्मत कराने का बहाना लेकर जनता से एक और अत्याचारपूर्ण टैक्स वसूल किया।

बदायूनी ने अपने विवरण में पृ. २१३ पर स्पष्ट रूप से लिखा है कि 'इस समय (१८३ हिजरी) शेर बन्दुल नबी और मकदम-उल-मुल्क को हुक्म दिया गया कि वे विचार करके तय करें कि हिन्दुओं पर कितना टैक्स

लगाया जाए, और तदनुसार सभी तरफ़ फ़रमान जारी कर दिए गये।" इससे यह दावा झूठा पड़ जाता है कि अकबर हिन्दुओं के प्रति कोई भेदभाव नहीं करता था।

इससे यह भी सिद्ध हो जाता है कि कोई विभेदात्मक टैक्स समाप्त करने की बजाय अकबर ने "सभी तरफ़" आदेश जारी किए कि जो टैक्स केवल हिन्दुओं से वसूल किए जाते हैं उनके मामले में पूरी तरह सख्ती से काम लिया जाये।

उसी पुस्तक में पृष्ठ ४०५ पर लिखा है कि "प्रजा के किसी व्यक्ति की जादी होने से पहले उन्हें पुलिस के मुख्य अधिकारी से भेंट करनी होती थी, उसके एजेण्ट लड़के तथा लड़की को देखते थे और दोनों की सही आयु की पड़ताल की जाती थी। इस तरह पुलिस अधिकारियों और दूसरे लोगों को काफी पैसा लाभ के रूप में प्राप्त होने की गुंजाइश हो गई।"

यह विवाह पर टैक्स था। धन की दृष्टि से यह टैक्स जनता पर एक बड़ा भार था ही, अकबर जिस ढंग से इसकी वसूली करता था, उससे उसकी हिन्दू प्रजा को असीम अनादर, अपमान और अनैतिकता का सामना करना पड़ता था। विवाह में लड़की की आयु निर्धारित करने के लिए उसकी जाँच करने का अर्थ यह हो सकता था कि भ्रष्ट और चिनीनी दूत के अधिकारी उन्हें नगा करके उनकी जाँच करें। इससे सुन्दर लड़के और लड़कियों को अनैतिक कार्यों के लिए अपहरण किये जाने की गुंजाइश हो सकती थी। भ्रष्टाचारी अधिकारियों से विवाह के लिए अनुमति प्राप्त करने का मतलब यह हो सकता था कि उन्हें बेव्या-भूति के लिए औरतें तथा धन आदि भेंट किया जाए।

अकबर की कराधान नीति की समीक्षा से स्पष्ट है कि उसमें कई तरीकों से प्रजान्त से बसालू धन बसूली की गुंजाइश थी। इन टैक्सों में किलो की मरम्मत कराने का टैक्स, ज़िजिया, यावा-कर, दरबार में हाजरी का टैक्स, बादशाह को तोलने का टैक्स, विवाह-टैक्स, मृतक की सारी सम्पत्ति को जन्त करना, खैरि अभियान टैक्स और बुली मूट कागिस हैं। इनसे अकबर की महानता प्रकट नहीं होती, बल्कि इनसे इस बात की पुष्टि होती है कि अकबर विश्व-इतिहास में सर्वाधिक अत्याचारी बादशाह था।

: १३ :

घन-लिप्ता

अपनी बिस्तीर्ण अस्तित्व, स्वेच्छाधारितापूर्ण कर-वसूली, शोषण तथा बूट-कमोट के बाबजूद भी अकबर की घन-लिप्ता इतनी तीव्र थी कि उसने घन एकत्रित करने के लिए अन्य अनेक अथवा एवं घृणित तरीके अपनाये थे।

बूट अथवा हमले के बाद जिन व्यक्तिओं को बन्दी बनाया जाता था, उन्हें हाथों के रूप में देखकर अकबर घनार्जन किया करता था। बदायूनी ने १८६ हिबरी के आस-पास की घटना का उल्लेख दरबारी इतिहास के पृष्ठ १०८ पर इस प्रकार किया है—

“बादशाह ने शेरों के एक सम्प्रदाय को, जो अपने-आपको एक विशिष्ट साम्राज्यवादी मानते थे, बन्दी बनाया। बादशाह ने उनसे पूछा कि क्या वे अपने राज्य के लिए पशुधन करने को तैयार हैं? उसके आदेश पर उन्हें अकबर तथा कान्हा देव दिया गया, जहाँ तुर्की टट्टुओं के बदले उन्हें व्यापारियों को दे दिया गया।”

जिन लोगों की मृत्यु हो जाना करनी थी, अकबर उनकी घन-सम्पत्ति को हथ लिया करता था। बदायूनी ने इस तथ्य के भी स्पष्ट संकेत दिए हैं। उसने उल्लेख किया है— “अहमदाबाद में मकदम-उल-मुल्क की मृत्यु हुई। ११० हिबरी में हाथी सनी को फतेहपुर में यह पना लगाने के लिए कहा गया कि कब तक वे कितनी सम्पत्ति छोड़ी है? मोने की इंटो से मरी कुछ पैटिया उसकी कब से प्राप्त की गई जिन्हें उसने अपने लव के साथ लकड़ा देने को कहा था। इसका के सामने जो घृण्य घन-राशि आई, वह सनी अधिक की कि उसका मूरतकन ‘अमरव’ था। सोने की इंटो को हाथी लाने से कहा कर दिया गया। कुछ समय व्यतीत होने के बाद उसने इंटो को इसका कष्ट बोधना कहा कि अन्ततः वे निधनता की दयनीय स्थिति में पहुँच गये।” (वही, पृष्ठ ३२१)

अकबर ने “एक हुक्मनामा जारी किया कि उसका प्रजा के सभी शर्तों का प्रत्येक व्यक्ति उसके लिए नजराना लाए।” (वही, पृ० २३२-३३)-१

‘हिबरी मन् ६६६ में शेर इबाहिम चिन्नी (शेर मनीम चिन्नी का भाई) की मृत्यु हुई। हाथियों, घोड़ों एवं अन्य चतुर्भुज के साथ २५ करोड़ की घन-राशि जहाँ खजाने में जमा की गई। शेर उनके विरोधियों, जो उससे बड़े तथा कारिन्दे ही थे, की सम्पत्ति हो गई। चूंकि वह अपनी सौन्दर्य तथा नीचता के लिए इश्यात था, उसे ‘स्वभाव से ही नीच और दुष्ट शेर’ कहकर अभिशापित किया गया।” (वही, पृ० ३८७)।

शाहबाज श्री कम्बू ने तीन वर्षों के द में रहने के पश्चात् अपनी मुक्ति के लिए मात शान की राशि दी थी। मुक्त करके उसे मालवा के मामलों को निबटाने तथा मिर्जा शाह रुख को सलाह देने के लिए नियुक्त किया गया। (वही, पृ० ४०१)।

इस प्रकार हम देखते हैं कि एक कौड़ी रातों-रात राज्यपाल बना दिया गया। अकबर यह अच्छी तरह जानता था कि इस प्रकार के राज्यपाल जिन भी प्रान्त में नियुक्त किये जाएंगे, बूट-कमोट की अपरिमित घन-राशि भेजेंगे। वह यह सावधानी बरतता था कि अभिन्न रूप में उनसे अत्यधिक घन-राशि वसूल कर लेता था। इसके अतिरिक्त अकबर को यह शाना भी रहती थी कि ऐसे राज्यपाल उसे बहुसूक्ष्म नजराने तथा वार्षिक उपहार भी भेज करेंगे।

अकबर की घन-लिप्ता इतनी तीव्र थी कि उसने अपनी माता की सम्पत्ति को भी जप्त करने में अर्ध महसूस नहीं की। विमेट स्मिथ ने (अकबर की घट मृगल, पृष्ठ २२८-२३०) उल्लेख किया है कि “अकबर की माता, जो उसमें केवल पन्द्रह वर्ष बड़ी थी, २६ अगस्त, १६०४ को अथवा इसी समय के आस-पास मृत्यु का प्राप्त हुई। उसका लव दिल्ली पहुँचाया गया तथा उसके पति हुमायूँ, जिसमें वह अठ्ठान्नीस वर्ष अधिक जीवित रही, की कब के पास दफना दिया गया। (इस तथ्योद्घाटन से उस श्रुती विचारधारा का रहस्योद्घाटन होता है कि अकबर तथा अन्य मुस्लिम बादशाहों ने सुन्दर राजमहलों तथा अन्य अकबरों का निर्माण करवाया। प्रायः सभी मुसलमान बादशाहों की मृत्यु अथवा प्रासादों एवं मन्दिरों में हुई एवं उन्हें वहीं दफनाया गया।) मृतक ने अपने पीछे अपने निवास-

स्नान में एक बृहद् जवाना छोड़ा था। उसकी अन्तिम इच्छा यह थी कि उस जवाना उसके पुण्य-उत्तराधिकारियों में वितरित हो। अकबर बड़ा धन-लोभूष था। उसकी सम्पत्ति को अपने लज्जाने में जमा करने का लोभ वह सवरण नहीं कर पाया। मृतक की अन्तिम इच्छा की ओर ध्यान न देते हुए उसने उसकी सारी सम्पत्ति हड़प ली।

मनसरेट का कथन है—“धन-सम्पत्ति के सम्बन्ध में वह बड़ा कजूस और तुच्छ बर्तन का था।”

यद्यपि अकबर के अधिकार में अनन्त सज्जाना था एवं सम्पत्ति एकत्र करने की शक्ति भी थी, तथापि “अकबर एक ध्यापारी था तथा व्याव-सायिक लाभ को प्राप्त करने की लोभसुप्ता का वह सवरण नहीं कर पाता था।”

कुम्भीनों की उस सम्पत्ति पर वह भारी कर बसूल किया करता था, जो कि मृग्य के बाद वैधानिक रूप से परम्परा के अनुसार उनके उत्तराधिकारियों को प्राप्त होनी थी। इसके अतिरिक्त विजित राजाओं एवं सरदारों के लज्जाने अपहृत कर सिये जाते थे। कर की भारी वसूलियों की वार्ता भी सन्तान के प्रत्येक हिस्से में नये विजित प्रदेशों के निवासियों से मज्जराने सिये जाते थे। इन मज्जरानों एवं वसूलियों का परिमाण इतना अधिक रहता था कि उससे प्रजा के कितने ही परिवार बरबाद हो जाते थे। वह स्वयं व्यापार भी करता था। इस प्रकार उसने अपरिमित मात्रा में धन अर्जित कर लिया था। लाभ के प्रत्येक माध्यम से वह शोषण किया करता था। अपनी सन्तान में उसने धनिकों को अर्थ-विनिमय की अनुमति नहीं दी थी। (साही जवानों से) किये गये बृहद् परिमाण में अर्थ-विनिमय के कार्य में बादशाह को मृद के रूप में पर्याप्त लाभ हुआ था। सरकारी अधिकारियों को उनके पद के अनुसार सोने, चाँदी अथवा तंबे के सिक्कों से वेतन दिया जाता था। सिक्के बदलवाने पर भी बड़प्पा सिधा जाता था। जन-वृद्धि के इस प्रकार के सघन नीचतापूर्ण समझे जा सकते हैं (किन्तु अकबर के लिए कोई कार्य नीचतापूर्ण नहीं था।) एक ऐसा कानून भी था कि कोई भी अपना छोटा बादशाह की अनुमति के बिना अथवा उसके ‘एजेण्टों’ के माध्यम के बिना नहीं बेच सकता था। जलालुद्दीन अकबर बड़ा कजूस था तथा धन-सवरण का उसे बड़ा शौक था। पूर्वदेवीय बादशाहों

में कम-से-कम दो सौ वर्षों में वह सबसे अधिक धनी बादशाह था। उसके पास धन बोरियों में भरा रहता था। इस धन को वह ऊँचे ढेरों में एकत्रित करता था। प्रत्येक बोरे में करीब चार हजार तंबे के सिक्के होते थे। तृतीय मिशन के पादरियों ने उल्लेख किया है कि एक बार उन्होंने बादशाह को अनन्त सख्या में रखे सिक्कों को गिनते हुए देखा है। इन सिक्कों के मूल्य विभिन्न प्रकार के थे तथा बादशाह ने इन्हें टकसाल में भेजने का आदेश दिया था। बादशाह के पीछे १५० पैसेटो में सिक्के रखे थे। कई बोरे भी रखे हुए थे। प्रतिदिन अवकाश के समय सिक्के गिनने में अकबर बड़ा प्रसन्न होता था। सिक्के गिने जाने के बाद अकबर उन्हें बोरियों में बन्द करवाकर लज्जाने में रखवा देता था। उसके लज्जाने अपरिमित थे। (कमेटी, पृ० २०७-२०८)।

समकालीन जेसुइट पादरी मनसरेट के मतानुसार अकबर धन-लोभसुप्ता के सम्बन्ध में राजा मिदाम से भी अधिक बड़ा-बड़ा था। अंधेरे लहजानों में, जहाँ उसका लज्जाना रखा जाता था, बैठकर बार-बार सिक्के गिनने में उसे आनन्द आता था।

युद्ध में हजारों की संख्या में पकड़े गये बन्दियों को गुलामों की तरह बेचकर, ऋण देकर व्याज से, जुआघर चलवाकर, प्रत्येक मृतक प्रजा की सम्पत्ति हड़पकर, दरबार में आने वाले प्रत्येक व्यक्ति से नउराने की माँग द्वारा, साल में कम-से-कम दो बार अपने-आपको सोने-चाँदी की ईंटों, जवाहरात तथा रत्नों से तुलवाकर, विभिन्न यातनाएँ देकर एवं बर्बरतापूर्वक मार-पीटकर जबरदस्ती कर आदि वसूल करके, लड़ाई के मैदान में पायल तथा मृत व्यक्तियों के शरीरों से बहुमूल्य वस्तुओं को लूटकर, विभिन्न शान्तों एवं नगरों में लूट-खसोट तथा डाकेजनी द्वारा, समुन्नत एवं समृद्ध राज्यों को पददलित करके, भारी ‘मुक्ति-धन’ बसूल करके तथा कल्पनाशील अन्ध क्रूर एवं अधम साधनों द्वारा अकबर ने अपार धन-सम्पत्ति अपने लज्जाने में एकत्रित की थी। ये क्रूर कर्म उसकी धन-लोभसुप्ता के ही पोरचायक हैं।

अपनी कृपण प्रकृति के कारण तथा दृष्टतापूर्ण शोषण द्वारा अकबर ने जो अपार लज्जाना जमा किया था, वह धन-सम्पत्ति के रूप में मानवता का खून था। “सन् १५०५ ई० में उसकी मृत्यु के समय आगरे के किले में जो लज्जाना पाया गया, उसमें दो करोड़ पौंड स्टलिंग धन-राशि थी। सन् १६०० में यह राशि डेढ़ करोड़ से कम नहीं थी।” (अकबर: दी घेड मुगल, पृ० २१६)।

६४

व्यक्तित्व और स्वभाव

अकबर दलान में बंदगुस्त और भड़ा था। उस समय के इतिहासकारों के अनुसार वह स्वभाव से क्रूर, विषवामधाती, अनपढ़ और अ-याचार में कामन्द अनुभव करने वाला व्यक्ति था।

मनसरेट की कसटी पुस्तक में सम्पादक महोदय ने लिखा है 'भारतीय जातकों की लम्बी सूची में अलोक और अकबर (भय व आत्म के कारण) के महान व्यक्तित्व हमारे सभी जातकों के ऊपर है। दोनों की तुलना लाभकारी हो सकती है। अकबर में विजय करने और गौरव पाने की आत्मा की और सम्पादक का अभाव था जबकि इसकी तुलना में अलोक की विवेचना थी, उसका पितृव्य शासन, मर्यादा आत्म-नियन्त्रण और आत्मिक महत्वाकांक्षा। अकबर की सभी महत्वाकांक्षा में तैमूर का मर्यादा वंशज होने की शक्ति मिलती है और उनमें से सभी विशेषताएँ शामिल हैं जो तैमूर में थी।

आधुनिक जातों में वह पुरानी धारणा निर्मूल हो गई है कि अकबर शासनिक शासन के बारे में प्लटों द्वारा की गई कल्पना के बहुत निकट बैठता था। महत्वाकांक्षा और बालाकी में भरा उसका चरित्र अब मही का मे हमारे सामने है। उसकी तुलना ठीक ही नामाव की उस मछली में की गई है जो पुरानी कसबा मछलियों को अपना भोजन बनाती है। वह इतना पुन्ना और पकीले था और उसकी कथनी और कर्तनी में इतना अधिक बल था—वर्तक कभी-कभी दोनो एक-दूसरे में इतने विपरीत होने के—कि बहुत बोजन पर भी उसके विचारों की कोई याह नहीं मिलती थी।

"अकबर एक व अधिक पत्नियाँ रखने की अपनी आदत को छोड़ नहीं सकता था, क्योंकि उस समय की इस किवदन्ती का कोई महत्व दन की

आवश्यकता नहीं है कि एक समय ऐसा आया था जब वह अपनी पत्नियों को अपने अमीर-उमरा में बाँट देना चाहता था।"

मनसरेट ने लिखा है कि "कहीं उसके अमीर-उमरा उद्बुध न हो जाएँ, इसलिए बादशाह कई बार उन्हें अपने दरबार में बुलाकर डाँट-फटकार के साथ आदेश देना पड़ा, मानो वे उसके गुलाम हैं।" (पृ० ६०-६२)।

"जलालुद्दीन (अकबर) के कंधे चौड़े हैं, टोंग थोड़ी टेढ़ी हैं जो घुड़-सवारी के लिए बहुत उपयुक्त हैं और उसके चेहरे का रंग हल्का भूरा है। उसका मिर थोड़ा दाएँ कंधे की तरफ झुका रहता है। उसका माथा चौड़ा और खुला है और उसकी आँखें इस तरह चमकती हैं जैसे सूर्य की रोशनी में समुद्र झिलझिल करना हो। उसकी भौंहें बहुत लम्बी हैं और बहुत उमरी हुई नहीं हैं। उसकी नाक छोटी और सीधी है और उमरी हुई है। उसके नथुने चौड़े और खूले हुए हैं मानो उपहास कर रहे हों। उसके बाएँ नथुने और ऊपर के हाठ के बीच में एक तिल है। वह दाढ़ी बनाता है परन्तु अपनी मूँछें जवान तुर्की छोंकरी की तरह रखता है। वह बाल नहीं बनवाता।" "वह पगड़ी पहनता है जिसमें अपने सब दासों को समेट लेता है। वह बाईं टोंग से लँगड़ाकर चलता है, हालाँकि इस तरफ उसे कभी कोई चोट नहीं लगी। उसका शरीर न बहुत पतला है, न बहुत मजबूत। उसका स्वभाव थोड़ा हल्का है। उसमें विशेष उत्तेजनीय बात यह है कि उसे अपने आत्म-पाम और अपनी आँखों के सामने लोगों का जमघट लगाने रहना अच्छा लगता है। इस तरह उसके दरबार में हमेशा तरह-तरह के लोगों का जमघट लगा रहता है, इसमें विशेष रूप से अमीर-उमरा होते हैं जिन्हें बादशाह का हुक्म है कि वे हर वक़्त अपने-अपने सूबे से आकर कुछ समय दरबार में रुका करें। जब वह अपने महल से बाहर जाता है तब वे अमीर-उमरा और अगदरको की एक टोली उसके साथ चलती है। वे लोग पैदल चलते हैं और उसका इशारा पाकर ही घोड़ों पर सवार होते हैं।"

"उसके कपड़ों पर जरी की बहुत ज़क़ी कढ़ाई होती है। उसका सैनिक चागा सिर्फ घुटनों तक लम्बा होता है और उसके बूट टखनों की पूरी तरह तक रहते हैं। वह सोने के गहने, हीरे और जवाहरात पहनता है। वह यूरोप की बनी एक सलवार और कटार अपने साथ रखने का शौकीन है।

बहु कभी भी निरस्त नहीं रहता और जल-पुर में भी लगभग २० अन्न-रसक, जिनके पास भिन्न-भिन्न प्रकार के हथियार रहते हैं, उसके आसपास रहते हैं।

"जलका दस्तखान (खाने की मेज) आमतौर से कीमती भोजनों से सजाया जाता है। इसमें ४० से अधिक किस्मों का भोजन बड़ी-बड़ी तलवारियों में परोसा जाता है। भोजन कपड़े में लपेटकर खाने के कमरे में लाया जाता है। आमतौर पर इन तलवारियों को कपड़े से अच्छी तरह बांधकर नील बन्द करके देता है ताकि भोजन में बिना मिला देने का डर न रहे। भोजन के बरत पुष्कों के द्वारा खाने के कमरे तक लाये जाते हैं, मोकर खाने-जाने करते हैं और मुख्य परिवारक पीछे चलता है। दरवाजे पर हिचकें इस भोजन को ले लेते हैं और अन्दर जाकर भोजन परोसने वाली स्त्रियों को दे देते हैं। सार्वजनिक भोजनों को छोड़कर वह अधिकतर एकान्त में भोजन करता है। वह बहुत कम अवसरों पर नराय पीता है, परन्तु वह अपनी प्यास बुझाने के लिए पोस्त का पानी पीता है और जब वह पोस्त खत्म हो जाता है तो वह होल ओकर और कापते हुए पीछे की ओर चिर पड़ता है। वह एक साधारण लोफे पर बैठकर अकेले भोजन करता है जिसपर रेशमी कालीन और किन्हीं बिदेसी पीछों की मुलायम कई से घरे हुए गद्दे सजे रहते हैं।" (पृ० १२५-२००)।

"जलानुदीन विरोधियों और अपरिचित व्यक्तियों का स्वागत अपने रोजकमियों और अधीनस्थों के मुकाबले विस्कुल भिन्न ढंग से करता है। विरोधियों के प्रति उसका व्यवहार बहुत विनम्र और कृपापूर्ण होता है। परन्तु वह करेबिया डेमिकल के, जिसकी राजधानी सना में है, तुर्की बाय-बराय के साथ इसकी अमरता से पैदा आया कि उसका राजदूतावास घुर्छे की बरत इस में उठ गया, उसके मुख्य राजदूत को जेल में डाल दिया गया और काफी कठोर अवस्था तक गिरा दिया गया जबकि उसके नौकर-चाकर पुनः-पुनः बाय निकले।" जलानुदीन अपने सरदारों के साथ, जो उसकी सलीमता में हैं, इसकी सलीम के साथ पैदा जाता है कि उनमें से प्रत्येक अपने-आपकी बहुत ही व्यक्ति और भिन्न बोली का इन्सान मानता है। उदाहरण के लिए जब वे दरबार कोई कमाती करते हैं तो उन्हें और लोगों की अपेक्षा अधिक ऊँचा उठा दी जाती है।" (वही, पृ० २०४-२०५)

"वह कुछ भी पढ़ना या लिखना नहीं जानता है।" (वही, पृ० २०१)

"जलानुदीन के पास लगभग २० हिन्दू सरदार मन्त्री और मन्त्रिणा के रूप में रहते हैं। वे उसके प्रति निष्ठावान हैं और बहुत बुद्धिमान और विश्वासपात्र हैं। वे हमेशा उसके पास रहते हैं और उन्हें महल के आन्तरिक भागों तक जाने की भी अनुमति है, यह विशेषाधिकार मगान सरदारों को भी प्राप्त नहीं है।" (वही, पृ० २०३)।

अकबर केवल हिन्दू सरदारों को महल के आन्तरिक भागों में जाने की अनुमति देता था, इससे यह नहीं समझ लेना चाहिए कि वह स्वभाव से किसी तरह उदार था। वह केवल अपनी, अपने बजाने और हुस्न की सुरक्षा की दृष्टि से ही ऐसा था। हिन्दुओं के प्रति उसका विश्वास उक्त समुदाय के प्रति उसकी फूहड़ प्रशंसा का भी संकेत देता है जो विश्वासघात और बन्धन के माध्यम से किसी क्रूर व्यक्ति की अधीनता स्वीकार करने को विवश हो जाने पर भी अपने धर्म-भावी, विनम्र और सिद्ध स्वभाव के कारण और क्रूर तथा दुर्धनकारी शासक की निष्ठा के साथ सेवा करने की अपनी स्वभावगत मूर्खता के कारण विजेता के प्रति निष्ठावान बने रहें। अकबर मुस्लिमों से केवल तभी परामर्श करता था जब उसे हिन्दू बस्तियों पर हमला करके उन्हें लूटना होता था, इसका कारण यह है कि वह अपने हरम, शाही बजाने और अपने शरीर की सुरक्षा के मामले में उनपर विश्वास नहीं कर सकता था।

डॉ० श्रीवास्तव ने अपनी पुस्तक "अकबर : दी प्रेंट" (भाग १, पृ० ४६७) में लिखा है। "अकबर बचपन में पढ़ने-लिखने में दूर भागता था इसलिए वह जीवनभर अनपढ़ रहा। अकबर ने स्वयं स्वीकार किया है कि किसी को अनपढ़ होने पर शर्म नहीं होनी चाहिए। उसका कहना है कि "पैगम्बर सभी अनपढ़ थे। इसलिए उनपर इमान लाने वालों को चाहिए कि वे अपनी औलाद में से कम-से-कम एक सहके को बीसी हासल में रखें।" यह टिप्पणी अकबर की निपट मूर्खता का संकेत देती है।

"अकबर में तर्क बुद्धि और अन्धविश्वास का विचित्र मिश्रण है।" यह कहना व्यक्तित्व होगा कि राजकाज और विरोधियों और शत्रुओं के साथ व्यवहार में अकबर हमेशा ईमानदारी से काम लेता था। जो भार-तीय शासक उसे व्यक्तिगत नजराना पैदा करने में इन्कार करते थे या ऐसा

बाहिए : हमने यह ध्यान देने योग्य है कि अकबर किसी भी दूसरे मुस्लिम की तरह धर्मांध का और उसके सामनकाल में धर्म परिवर्तन से इन्कार करने वालों को गोदिल करने और उन्हें कर्म किये जाने का सिलसिला आसानी से स्वीकार नहीं करता। सीमाती बात यह ध्यान देने की है कि फतेहपुर-सीकरी जिले के बारे में विश्वास किया जाता है कि वह १५०५ के आसपास इतबर बेगम की भी १५०० के शुरू से भी मौजूद थी। उस समय कंधो-निक धर्म-प्रचारक का पहना मिशन वहाँ आया था। इन मिशनरियों ने मंदिरों को मंदिरों और प्राचीर को दूर से देखा था। इससे अन्वेषण-बतावा की समझ में आ जाता बाहिए कि फतेहपुर सीकरी एक प्राचीन हिन्दू नगरों है। अकबर ने सिर्फ इतना किया कि वे इमारतों को सन्तोष विष्णो और हमको दोनों के फकीरों को देकर बेकार करने की अपेक्षा वह अपनी राजधानी वहाँ से गया।

स्मिथ ने बाय (पृष्ठ १४६) कहा है, "अकबर की दोरगी नीति के स्पष्ट प्रमाण में ईसाई पादरी नाशक थे। एक तरफ अकबर स्पेन के राजा को तिमक अधीन पुनर्वास उस समय था, दोस्ती का दम भरता था, परन्तु दूसरी ओर वह पुनर्वासियों के विरुद्ध शत्रुता भरे आदेश देता था। उनके कर्मचारीक मुख्याधिकारियों ने इन मिशनरियों को वापस आने के आदेश दिए। मिशनरी खुद भी वापस जाना चाहने थे क्योंकि युद्ध सम्बन्धी तथ्यों के प्रति अकबर की इन्कारी उन्हें किसी भी तरह मजूर नहीं थी।"

उसी पुस्तक में (पृ० १६६-२०४ पर) स्मिथ ने कहा है कि (अब्दुस शमीर जानबाना के साथ मुगल सेना की अगुवानी करते हुए) "बाह्यवाद। मुगल का एक बंदगाह मराठी था, अत्यधिक धर्म और अहं से भर चुका था। अपने आदिकारी स्वभाव के अनुसार बंदगाहों ने लिखा है कि 'इन बाय व. सामन व. शहजादा (मुगल) अपने यशस्वी पिता (अकबर) को कलम करता था।'

असीरगढ़ के राजकुल किले को अकबर ने धर्मिवाजी से विजित किया। निकलने लिखा है कि "१६वीं शताब्दी में असीरगढ़ को विश्व की अदभुत कृतियों में गिना जाता था। किम में पहली की चोटी पर लगभग ६० एकड़ भूमि व पानी की समृद्ध व्यवस्था थी। (यह स्थान कुतुबपुर से लगभग १२ मील दूर है।)

"अकबर अलग-अलग किम तरह अपना लक्ष्य प्राप्त करने में सफल हुआ इस सम्बन्ध में दो अलग-अलग विवरण मिलते हैं जो परस्पर विरोधी हैं और त्रिनमें कोई समझ नहीं है। दरबारी इतिहासकारों का कथन है कि असीरगढ़ के विजित होने का कारण यह था कि वहाँ एक घानक महामारी फैल गई थी। जेम्स डेवियर के, जो उन दिनों अकबर के दरबार में था, अप्रकाशित पत्रों पर आधारित विवरण के अनुसार किने को विजित करने के लिए वहाँ के अधिकारियों की बड़े पैमाने पर रिश्तत दी गई थी और बादशाह मीरन बहादुर को कुसलाकर अकबर के कैद में लाया गया जहाँ उसे एक अपमानजनक जासमानों से बन्दी बना लिया गया। घानक महामारी की बात" अधिकतर मनगढ़न्त लगती है। अकबर छान-कपट और विश्वासघात के हथियार को इस्तेमाल करने में कभी घबराना नहीं था।

अकबर ने कुतुबपुर के किले पर ३१ मार्च, १६०० को अधिकार किया, जहाँ उसका कोई विरोध नहीं हुआ। यहाँ उसने पूर्ववर्ती राजा के महल में रहना शुरू किया। (इससे इतिहासकारों को चौकन्ता हो जाना बाहिए कि फतेहपुर सीकरी, अजमेर और दूसरे स्थानों पर नए भवनों का निर्माण न करके अकबर पुराने कामकों के महलों पर ही अधिकार किया करता था।) ६ अप्रैल को वह असीरगढ़ की प्राचीर के नीचे पहुँचा। वो साक्ष्य व्यक्ति अकबर का मुकाबला करने के लिए तैयार जड़े थे। बादशाह ने छत्र और धुनावे का सहारा लेने का निश्चय किया जिसमें वह अत्यन्त निपुण था। उसने बादशाह मीरन बहादुर को भेंट के लिए बाहर आने को कहना भेजा और अपने सिर की कसम खाकर विश्वास दिलाया कि राजा मीरन को शान्तिपूर्वक वापिस आने दिया जाएगा। "अतः बादशाह एक पटका पहने बाहर आ गया, पटका एक तरह से यह संकेत देता था कि वह मिर झुकाने को तैयार है। अकबर एक बुत की तरह स्थिर बैठा था। मीरन बहादुर ने तीन बार झुककर कोरनिश की और जैसे ही वह आगे बढ़ा, एक मुगल अधिकारी ने उसे सिर से पकड़कर आगे की तरफ धक्का दिया और पूरी तरह सिंघदा करने को विवश कर दिया।"

अकबर ने उसे कहा कि किले को मेरे हवाले कर देने के लिए लिखित आदेश भेजो। बादशाह के इन्कार करने पर उसे बलपूर्वक बन्दी बना लिया गया। बादशाह के असीरनिर्वाह कमांडर ने अब यह समाचार सुना तो

उसने अपने बाड़े दुर्गेश को अकबर के पास भेजा। अकबर ने मरठ के राजा बिजा हि बड़ा मुन्हाड़ा दिया। कमाइल। आन्ध्र-समर्थन करने का किया है ? इसपर अकबर ने मुन्हाड़ा उत्तर दिया। अकबर ने तुर्क-बादशाहों की मरठों का पुरा मारकर हत्या कर दी जाय। जब अबोमी-जित्नी कमाइल ने मरठ करने हुए कि मरठ ने विश्वासघातों बादशाह का मुँह देखा नगोंद न ही किने बाँलों का अपनी रक्षा करने का आदेश देने हुए लम्बे आत्म-हत्या कर ली।

बिजे का घेरा बसना रहा। अकबर ने जेवियर को कुछ पुनर्गाम-जकी गार्हवा पर प्रवृत्त करने के लिए कहा। जेवियर ने इस काम का ईमान धन व बिजड़ बचाने हुए ऐसा करने में इन्कार किया। इसका बाल्य-विषय बाल्य पर था कि कुछ ही समय पश्चात् पुनर्गामियों ने भीरत बहादुर व माय एक मरठ पर हत्याकर बिजे में कुछ पुनर्गामी अधिकारी किने में भी भीरत व और उन्नात भीरत बहादुर का सप्ताह दी थी कि यह अकबर व बायद पर विश्वास न कर।

मिथ ने लिखा है कि "जेवियर की निर्धन बाणी में बड़ा निरंघी इतना बोधक लागत हुआ कि गुप्त में मान-खोला हाकर उमन आदेश दिया कि बड़े व कारिगारों का जारी भेजने में निकाले बाहर किया जाय और उन्हें योग्य गाँव भेज दिया जाय। इसमिथ जेवियर और उसके साथी वहाँ में रहे वहाँ। शायद कुछ दिनों की मनाह पर उन्नात उस नगरी को नहीं छोड़ा और बाद में उन्हें मान्य हुआ कि अकबर का गुप्ता ठहरा हुआ था।"

अकबर की मुक्ति में मदद भया था। बायद भग कर देने के बाद भी इस व समयत इस का कोई मालूम दिखाई नहीं देता था। समय बहुत कम था क्योंकि उन्नात बड़ा पुत्र बहादुर उस समय बिजड़ किने हुए था और बायद उन्नात बादशाह के रूप में इन्नाहावाद में शामिल कर रहा था। इस प्रकार उस विषय हाकर भयत परभाव देनाय—रिश्त—का बहाल नम का बिजड़ देना देता। किने की घेराबन्दी की संपारियों और इस व समयत पर १० मरठों बाद १० जनवरी, १६०१ का दुर्ग पर बिजड़ प्रवृत्त कर ली गई।

जब बयोमद में दरबार हुए तो गुमा लगा कि अन्दर पूरा नमर बना हुआ है और एक लम्बाह तक बाहर जाने वाले सोयी का लौता लगा

रहा। इसमें से कुछ को नजर बंधाया जा गई थी और कुछ का अर्थान्त न भया था। "अबुल फजल का यह दावा अब पूर्णतः झूठ लगता है कि महामारी में २५,००० व्यक्ति मारे गए थे। बायद महामारी को कड़वा-तुम अमोघनीय नरीके पर पर्दा डालने के लिए गद्दी मयी थी, जो अकबर ने बायद के इस दुर्मिथ दुर्ग पर अधिकार करने के लिए अपनाया था। दरबारों इतिहासकारों ने जान बूझकर मन्नाई को मोड़-मरोड़कर प्रस्तुत किया है। कमाण्डर के मरठों के कन्व का आत्महत्या का का में पत्र किया गया है और इसी तरह के मरामर झूठे विवरण दिये गये हैं जिनका विम्वन विश्लेषण करना स्पष्ट है।"

कैदी बादशाह और उसके परिवार की बन्दी बनाकर मन्नाई व किने में रखा गया।

यदि भारतीय इतिहास का विद्यार्थी यह मानकर चले कि मुगल इतिहास में जिन्हे आत्महत्या के मामले कहा जाता है वे सब बायद व मन्नाई के मामले में तो कोई गलती नहीं होगी। जहागीर की पन्नी को हत्या अकबर और जहागीर ने मिलकर की थी। हिन्दू चित्रकार दमवध को मन्नाई भी रहस्यपूर्ण परिस्थितियों में हुई थी। जिन राजपूत दरबारियों की पन्नियों पर अकबर की निगाह पड़ जाती थी उन राजपूतों की हत्या कर दी जाती थी। बहराम की का कन्व किया गया था। ऐसे कई उदाहरण दिये जा सकते हैं।

मिथ ने लिखा है कि "सन् १६०० में एक लजिवाई दश में श्री विश्वासघात को, जेना अकबर किया करता था, अपयशकारी माना जाता था। अबुल फजल और फज्जी "मरहिन्दी अपने आश्वयदान की धार वाजिबों पर पर्दा डालने के मामले में एकमत है। कई मामलों में राजकाज में अकबर बालाकी और कपट से काम लेता था।"

डॉ० श्रीवास्तव ने भी, जो अकबर के उग्र प्रजसक है, स्वीकार किया है कि कश्मीर को अपने अधीन करने के लिए अकबर ने विश्वासघात में काम लिया। अकबर ने भगवानदास के नेतृत्व में एक सैनिक दफ्दरी कश्मीर पर आक्रमण करने के लिए भेजी थी। २२ फरवरी, १५८६ को भगवानदास ने कश्मीर के युमुफ खाँ के साथ सन्धि कर ली। अतः इस प्रकार थी १ कश्मीर का शासक केसर की फसल एवं ऊनी-बस्त्रों पर लगने वाले मुत्क

का इस्तेमाल जारी रखने से तमा करायेगा और अकबर का आधिपत्य कोकाय बनेगा और २ वह अपनी स्थापन का अधिकारी बना रहेगा।

मुरादा का वचन देकर अकबरदास मुमुक खाँ को दरबार में ले जाया। १ मार्च २८ मार्च १५८६ को दरबार में पहुँचे। परन्तु अकबर ने सन्धि को जहाँ समझ नहीं की और अपने ही मेनापनियों के विरुद्ध कार्यवाही की। अकबरदास को कुछ समय तक दरबार की सेवा से अलग रहने का हुक्म दिया गया और मुमुक खाँ को नजरबन्द कर दिया। इसके बाद अकबर ने एक और सैनिक टुकड़ी भेजी। अकबरदास ने मुमुक खाँ के जीवन की सुरक्षा का वचन दिया हुआ था। इस घटना में उसके मन में इतना शोक हुआ कि उसने आत्महत्या कर ली। सैनिक टुकड़ी २८ जून, १५८६ को बागौर में रवाना हुई। बाकूब नं. जिसने अपने पिता को मारा हुआ समझ लिया था, बाहु इम्माइन नाम से मही सम्झानी और अपने देश की रक्षा की मेसारी करने लगा। १. अकबर के आसपास कासिम खाँ की सेनाएँ कार्यवाही का जवाबानी धोमस में बुली और उन्होंने अकबर के नाम से फारमान पढ़कर बुलाया। कासिम खाँ की दमन और बदले की नीति के कारण कासिम का बिटारा कुछ वर्ष तक और बनता रहा और अपने छापामार सैनिकों में काम लेकर बाकूब मुगल सेनावा में उसल-पुसल करने का प्रयत्न करना रहा। कासिम खाँ के बाद मिर्जा मुमुक खाँ मारा। बाकूब ने जुलाई, १५८६ में आत्म-समर्पण किया। उसे नजरबन्द रखा गया और बाद में उसे बिहार में बागौर ले दी गई। कासिम का विनय हो जाने के बाद मुमुक खाँ को मुक्त कर दिया। उसे ५०० का मनमोहदार बनाया गया और बिहार में बागौर दी गई। बागौर के नन्ब में उसने ठीका में (अकबर को बागौर में) युद्ध किया। कासिम की घटना अकबरसमीप है और अकबर का बागौर पर एक छद्म है। अकबर ने अपने एक प्रिय जनरल से द्वारा दिये गए वचन का निरादर किया। मुमुक खाँ को जो बागौर दी गई वह एक सत्य निरादर के भावमोह कामक के प्रति अपमानजनक थी।

अकबर की धोमसबाड़ी का एक और उदाहरण धाटा (आधुनिक रीवा) के हिन्दू राज्य व सम्बन्ध में है। स्वर्गीय राजा रामचन्द्र के पौत्र विक्रमाजीत ने, जो अकबर का बापक था, अकबर के आधिपत्य को

ठुकरा दिया इसलिए राजा त्रिपुरदास के नेतृत्व में उसके विरुद्ध सेना भेजी गई। यह अभियान दो वर्ष से अधिक समय तक चलता रहा (जब दुर्ग पर बलपूर्वक अधिकार न हो सका तब) यह निश्चित किया गया कि विक्रमाजीत को अकबर के दरबार तक जाने की अनुमति इस सत पर दी जाये कि एक बड़ा अमीर बन्धु के किले में आये और उसके जीवन की रक्षा तथा राज्य वापस दिनाये जाने की गारण्टी दे तथा साथ ही बन्धु तक सुरक्षित वापस जाने की गारण्टी भी दे। दुर्ग वालों को यह आशा थी कि उन्हें दुर्ग पर अधिकार बनाये रखने की अनुमति दी जायेगी। परन्तु अकबर ने इस बात पर ज़िद की कि पहले दुर्ग को खाली कराया जाये और उसके बाद ही दुर्ग राजा को वापस दिया जायेगा। दुर्ग की सेना ने इस प्रस्ताव को अस्वीकार कर दिया और बेराबन्दी बामु रही। मुघलों ने रमद बन्द कर दी जिससे किले में बन्द लोगों को कुछ कठिनाई हुई। फिर, ऐसा लगता है कि त्रिपुरदास दुर्ग के कुछ अधिकारियों को पक्ष-भ्रष्ट करने में सफल हो गया। दुर्ग की बेराबन्दी भाठ महीने बीस दिन तक बनी। रसद न होने के कारण दुर्ग ८ जुलाई, १५९७ को अकबर के अधिकार में आ गया। दुर्ग को खाली कराया गया और पर्याप्त मात्रा में लूट का माल प्राप्त किया गया। दुर्ग राजा विक्रमाजीत को वापस नहीं दिया गया। अर्धन, १६०१ में स्वयं रामचन्द्र के एक और पौत्र दुर्गोछन को राजा स्वीकार किया गया और बन्धु दुर्ग उसे दे दिया गया। भारतीयचन्द को राजा का सरसक नियुक्त किया गया। (अकबर की घेठ, पृ० ३८३-८६, भाग १)।

यह पुष्टि करना अत्युक्ति होगी कि शासन-कला में और अपने विरोधियों और मन्त्रियों के साथ व्यवहार में अकबर पूरी तरह ईमानदार था। इसके अतिरिक्त जो भारतीय राजा उसे नजराना पेश नहीं करते थे या ऐसा करने में देर करते थे, उनके साथ व्यवहार में अकबर अपने सम्मान का विशेष ध्यान रखता था। इसी कारण वह राज्य प्रताप को अपने पक्ष में करने में विफल रहा और भाटा के राजा रामचन्द्र तथा कासिम के मुमुक खाँ के प्रति उसने जो निष्ठुर व्यवहार किया, उसके लिए भी उसका यही स्वभाव उत्तरदायी था। उसके सुदीर्घ शासनकाल में युद्ध अभियान निरन्तर चलते रहे। शान्ति का समय बहुत कम रहा। किस् तरह उसने राजस्थान के राजाओं को एक-दूसरे से लड़ाकर उनका सहयोग और समर्थन प्राप्त किया, इसका वर्णन एक अलग पुस्तक में करना मस्री चीन होगा। (वही, पृ० ५११-१५)।

: १६ :

पाखण्ड

अबुल फ़जल जैसे कुछ चापलूस इतिहासकारों ने अकबर के जो काल्पनिक और पाखण्डपूर्ण कृतान्त दिये हैं, उनके होते हुए भी इतना तो स्पष्ट है कि अकबर के जो कार्य-व्यवहार देखने में साधारण लगते थे, वे वास्तव में हमेशा पाखण्डपूर्ण होते थे।

विंसेंट स्मिथ ने लिखा है कि "अकबर कभी भी पारसी बनने की सीमा तक नहीं पहुँच सका। हिन्दू, जैन और ईसाई धर्म को अपनाने में भी उसका यही ह्रास था। वह प्रत्येक धर्म को अपनाने में केवल वहीं तक आगे बढ़ता था वही तक लोगों में यह विश्वास करने का उचित आधार बन जाये कि वह पारसी, हिन्दू, जैनी या ईसाई है।" (पृ० ११८, अकबर : दी ग्रेट मुबल)।

"इस समय (१५८० ई०) तक अपने धर्म सम्बन्धी विचारों के विरोध में कौंसे व्यापक रोष के कारण अकबर ने जानबूझकर पाखण्डपूर्ण नीति अपनाई। अजमेर से वापस आते हुए वह अपने साथ एक ठूँचा तम्बू मस्जिद के रूप में लाया जिसमें वह विभिन्न मुसलमानों की भर्ति दिन में पाँच बार नमाज पढ़ता था। कुछ समय बाद उसने इस पाखण्ड को और आगे बढ़ाया। और कानू मुरद नाम का एक व्यक्ति मक्का से लौटते समय अपने साथ एक पत्थर लाया था, जिसके बारे में ऐसा कहा जाता है कि उसपर ईश्वर के वर के निशान अने हैं। अकबर अभी प्रकार जानता था कि इसमें सच्चाई नहीं हो सकती, फिर भी वह उस पत्थर का स्वागत करने के लिए गया।" (वही, पृष्ठ १३०)

स्मिथ ने लिखा है कि "पाठक अकबर द्वारा जारी किये गये दूसरे कहीनारे उद्घोषों की विवेचना को समझ सकते हैं। (२) केवल धर्म के कारण किसी व्यक्ति के कार्य में हस्तक्षेप नहीं होना चाहिए और प्रत्येक

व्यक्ति को अपनी इच्छा का धर्म अपनाने की छूट होगी, (३) यदि कोई हिन्दू-स्त्री किसी मुसलमान पर आसक्त हो जाये और मुस्लिम धर्म को स्वीकार करले तो उसे बलपूर्वक उसके पति से अलग किया जाये और उसे उसके परिवार वालों को लौटा दिया जाये।" (वही पृष्ठ १८६)।

स्मिथ ने अकबर के द्वारा जारी किये गये फरमानों की तुलना करके उनकी विसंगतियाँ बनाई हैं, परन्तु हम इस बात पर बल देना चाहेंगे कि अकबर ने कभी भी ऐसा फरमान जारी नहीं किया। ये सब पाखण्डपूर्ण फरमान अबुल फ़जल जैसे चापलूस लोगों ने बनाये और लिखे और इनके माध्यम से उन्होंने अपना सुखमय जीवन व्यतीत किया, जनता को पथ-भ्रष्ट किया और चापलूसी से बादशाह को खूब करके उससे अवांछित लाभ प्राप्त किये। यदि वास्तव में अकबर ने ही ये सब फरमान जारी किए होते तो सबसे पहले वह स्वयं, उसके पुत्र और दरबारी उन हिन्दू औरतों से संबंधित कर दिए जाते जिन्हें रोज बन्दी बनाकर हarem में लाया जा रहा था। अकबर के हarem में असंख्य हिन्दू सुन्दरियाँ थीं, इतने पर भी उसकी सलवाई हुई निगाह रानी दुर्गावती पर थी। दुर्गावती ने युद्ध में प्राण त्याग दिए, इसलिए अकबर को दुर्गावती की बहन और पुत्र-वधू को ही हस्तागत करके सन्तोष करना पड़ा। उन्हें तत्काल बसीटक हarem में लाया गया। किसी स्त्री को उसके पति के पास वापस भेजने की बजाय अकबर औरतों को उनके घर और पतियों से छीन लिया करता था। शेरफुद्दीन, आसफ खाँ, बघम खाँ जैसे उसके अनरस और उसके मुस्लिम सैनिक हिन्दू-स्त्रियों को हजारों की संख्या में उठाकर ले जाते थे। हमलिए अकबर द्वारा जारी किये गये तथाकथित पवित्र फरमानों के खोलसेपन के बारे में कोई सन्देह नहीं होना चाहिए।

अपने आश्रयदाताओं के क्रूर शासनकाल के पीछे पतन देते हुए बीच-बीच में उनकी काल्पनिक पवित्र वक्तव्यों का उल्लेख करना और उनकी उदारता का गुणगान करना मुस्लिम इतिहासकारों की पुरानी पद्धति है। हमीलिए बड़े पैमाने पर नृशंस हत्याएँ करने वाले और सभी तरह के पृथास्पद अत्याचार और बलात्कार के कारनामे करने वाले तैमूर लंग, फिरोजशाह तुगलक, सिकन्दर लोदी, शेरशाह, जहाँगीर और दूसरे बादशाहों के बारे में इन इतिहासकारों ने लिखा है कि धर्म-भावना से प्रेरित

होकर उन्होंने पवित्रों की मुक्त-मुक्ति के लिए तानाब, सराप, माराम घर, बरिहाज, मड़को पर छायादार बुज, प्याऊ और इसी प्रकार की अन्य मुक्तिपूर्ण उपमन्त्र कराई। समय का क्या है जब इतिहास का प्रत्येक पाठक और विद्वान् इस बात को समझे। इतने अधिक अभिशप्त प्रमाण होने पर भी ऐसे पाठकपूजक इन्हें पर विश्वास करना बचकानापन और लटपूत होगा।

स्मिथ ने डेविडर का—यह ईसाई पादरी अकबर के दरबार में था—हवाला देते हुए लिखा है कि अकबर अपने मापको पैगम्बर के रूप में मानत था “और वह चाहता था कि लोग यह समझें कि जिस पानी से वह पी जाता है उससे वह सभी व्यक्ति को ठीक करके चमत्कार किया करता है। (काह-टिप्पणी, बदायूनी ने लिखा है कि “यदि हिन्दुओं के भलाया कोई दूसरा व्यक्ति किसी कुबानी के समय उसके पास आकर उसका शिष्य बनने की इच्छा व्यक्त करता तो बादशाह सनामत उसे फटकार देत थे या फिर बर्बाद कर देते। वही, पृष्ठ १८०)। ईसाई पादरी और एक मुस्लिम के इस बयान से यह बात स्पष्ट मिट्टी हो जाती है कि अकबर हिन्दुओं पर जो जुल्म किया करता था उनसे एक यह भी था कि जिस पानी से वह अपने पवित्र जाता था, वह पानी बाद में हिन्दुओं के मुँह में डूँडला जाता था। बदायूनी के अनुसार यह मन्दा और अपमानकारी विरोधाधिकार अकबर ने विशेष रूप से हिन्दुओं का ही दिया हुआ था। जब अकबर जैसा अनपढ़ व्यक्ति उनका रीति हल सकता है तब यह समझा जा सकता है कि उसने अपनी अमहाय प्रजा पर इससे भी अधिक अपमानकारी जुल्म किए होंगे।

अकबर ने ईसाई पादरियों को अपने दरबार में सम्मान देकर उनके साथ जो पक्षपात किया, उसमें उनकी बौद्धिक उन्मुक्तता या धर्म-भावना ही एकमात्र प्रधान कारण नहीं थी। वह बहुत धर्म और अन्यायारी राज-नीतिज्ञ था। वह सर्वत्र पुनर्जाति के उपनिवृत्त को समाप्त कर देना चाहता था, (पृष्ठ १८०) उनके सबसे बड़े मड़के के विद्रोह और छोटे शाहजादों की वृत्त के कारण उसकी सभी महत्वाकांक्षाएँ समाप्त हो गईं। “अपने निरन्तर व्यक्ति का वह अपना इरादा खुल रूप में बताया करता था। (वही, पृष्ठ १८०)।

अकबर की एक बात जो उनके इतिहासकारों ने लिखी है, इस प्रकार है—“यदि जीवन-निर्वाह करने की कठिनाई न होनी तो वे इन्सानों को शोष मानने में रोक देना। मैंने बूढ़े मांस पूरी मरु नहीं खाया है, जिसका कारण यह है कि यदि मैंने ऐसा किया तो और बहुत से लोग ऐसा ही करेंगे और इस तरह उन्हें परेशानी होगी।” (पृष्ठ २४३)।

ऊपर के निरर्थक प्रमाण का पाठक अपने आप में स्पष्ट है।

“कभी-कभी अकबर के कार्यों से ऐसा सोचने का पर्याप्त आधार मिलता है कि वह धरती पर खुदा का रूप माने जाने से इन्कार नहीं करता (पाद-टिप्पणी, डेविडर के अनुवाद के अनुसार उसके चापलूस कैदी ने लिखा है—“पुराने तरीकों से मित्रता करने से तुम्हें कोई लाभ नहीं होगा, अकबर को देखो और तुम्हें खुदा का रूप दिखाई देगा।” (जार्ज, भाग १ पृष्ठ ५६१) (वही, पृष्ठ २५५)।

बदायूनी ने कहा है—“कुछ समय के बाद ‘तू एक है, तू एक ही है, और तू ही सम्पूर्ण मनुष्य है’, जैसी प्रजास्तियों बादशाह के लिए प्रयुक्त की जाने लगीं।” (बदायूनी का विवरण, पृष्ठ २६६)।

धर्मान्ध मुस्लिम बदायूनी को इस बात का पछतावा है कि उसने अपने नवजात शिशु को काष्ठियों और मुल्लाओं की बजाय अकबर से जागीर्बाद दिया था (उसकी कृपादृष्टि के लिए) मगर वह सड़का छः महीने बाद ही मर गया।

अकबर ने हमेशा अपने-आपको पैगम्बर, सम्पूर्ण मानव और स्वयं परमात्मा के रूप में प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया। “२६ जून, १५७६, अकबर को उसने फतेहपुर सीकरी की जामिया मस्जिद में बूढ़े चबूतरे पर लड़े होकर खतुबा पढ़ा।” बदायूनी के अनुसार खतुबा पढ़ते हुए अकबर की जबान लड़खड़ाई और वह काँप उठा और उसे चबूतरे से नीचे उतारने के लिए सहारा देना पड़ा। “कुछ लोगों को ऐसा विश्वास था कि अकबर का इरादा यह था कि वह अपनी अमहाय प्रजा के लिए बादशाह, पैगम्बर और परमात्मा सभी का बिना-जुला रूप बन जाए।” (अकबर : की चेंट, पृष्ठ २४०)।

“८ सितम्बर, १५७६ को अकबर बजमेर शरीफ की बिहारत (बाजा) पर निकला। बजा की दरगाह की यह उसकी जागीरी बियारत थी।

वह जिघारत उसका अशोक सन्तानों तथा कथित फरमान जारी होने के एक वर्षाह के अन्दर हुई।" उसका विश्वास समाप्त हो गया था। फिर भी उसने यह जिघारत प्रजा की भावनाओं को जानने करने के लिए की।" छत्रपति ने उसने अकबर नहीं और अकबर-उल-मुल्क को मक्का चले जान का हुक्म दिया। शरसी शासक के दौरान साधर में उसने साहजाद का का हुक्म दिया। शरसी शासक के दौरान साधर में उसने साहजाद का का हुक्म दिया।" (वही, पृ० २४५)।

डॉ० बीबासाहेब ने स्वीकार किया है कि अजमेर की आखिरी जिघारत उसने अपनी मुस्लिम प्रजा को चकमा देने के लिए की थी। यह बात भी पूरी तरह सच नहीं है। यदि अकबर अपनी धर्मान्ध मुस्लिम प्रजा को यही विश्वास दिनाया चाहता था कि वह स्वयं धर्मान्ध मुस्लिम है तो उसे इतनी दूर अजमेर जाने की आवश्यकता नहीं थी। अपनी राजधानी में ही वह किसी और दरगाह की बना जाता या फिर दिन में पाँच बार नमाज पढ़ता। उसका वास्तविक उद्देश्य कभी भी अजमेर में बिस्ती की मज्दारी की जिघारत करना नहीं था। उसे किसी पर कोई विश्वास नहीं था और न वह किसी का आदर करता था। अजमेर की उसकी माताओं का उद्देश्य यह था कि राजस्थान के वीर हिन्दू राजाओं के, जो राणा प्रताप के प्रेरणादायी नेतृत्व में संगठित थे, विरुद्ध शक्तिशाली युद्ध संगठित किए जाएँ। जिस दिन अकबर ने राजस्थान पर अत्याचारी, सर्वनाशक आक्रमण करना बन्द किया, उसी दिन से उसने अजमेर जाना बन्द कर दिया। जिसे सामान्यतः जिघार-अभियान या जिघारत का नाम दिया गया है। वह वास्तव में मुसलमानों को हिन्दू क्षेत्रों पर अभिहित आक्रमण करने का अवसर देने का प्रयत्न मात्र होता था। आक्रमण एवं युद्ध के लिए सदा ही ऐसे प्रयत्न रहे जाते थे। इसलिए पाठक को अकबर या दूसरे मुसलमान शासकों के धार्मिक आक्रमणों के प्रति विश्वास नहीं रहे जाना चाहिए।

डॉ० बीबासाहेब ने भी, जिन्होंने इससे पूर्व कहा था कि १५०६ में ही अकबर को मुस्लिम रीतिों पर विश्वास नहीं रहे गया था, कहा है; "अकबर, १५०६ को अकबर ने एक प्राबलिक भोज का आयोजन करके ईर-उल-मुल्क बनाई। पोलों के एक बीच में बीरबल अपने घोड़े से गिर

गया। तब अकबर खुद राजा के पास गया और उसके मूँह में अपनी माँग फूँककर उसे राहत दी।" (अकबर की घेटी, पृ० ३१३)

ऊपर के उदाहरण से यह स्पष्ट है कि अकबर हमेशा धर्मान्ध मुसलमान बना रहा। दूसरे पैगम्बर होने और आध्यात्मिक शक्ति-सम्पन्न होने के उसके दावे भी प्रजा पर उसके चिन्तोंने अत्याचारों का आधार थे। हम देख चुके हैं कि किस प्रकार वह हिन्दुओं को अपने पाँच की घोषित पीने को विवश करता था। इसी तरह वह सराव और मफीस की दुर्गन्ध से भरी अपनी गन्दी साँस लोगों के पीने के पानी पर या उनके मूँह पर छोड़ता था। वह गरीब विरोध नहीं कर सकता था क्योंकि उसे मय होता था कि उसे जेल में डाल दिया जाएगा और उसके परिवार की स्त्रियों को तंग किया जाएगा इसलिए वह चुपचाप अकबर के चिन्तोंने तौर-तरीकों को सहन करता और उससे लाभ प्राप्त होने का बहाना करता। इससे अकबर के वह की संतुष्टि होती थी। अपनी असहाय प्रजा के प्रति ऐसे व्यवहार में अकबर सभी मुस्लिम शासकों से आगे था। बेचारे बीरबल को बोट तो लगी ही थी, ऊपर से उसे अकबर की गन्धी साँस भी सहन करनी पड़ी। यह उसे पर भयमक छिड़कने वाली बात थी।

"अकबर अपने सरदारों और अमीरों के साथ बहुत कठोरता का व्यवहार करता था, यहाँ तक कि उनमें से कोई भी अपना सिर झेंपा उठाने की हिम्मत नहीं करता था। वह उनसे नजराने प्राप्त करके प्रसन्न होता था। हालाँकि बहुधा वह इन नजरानों की तरफ जिगाह न करने का स्वागत करता था।" (अकबर: दी घेटी, पृष्ठ, ५०३)।

"१५७६ ई० तक अकबर हर वर्ष कम-से-कम एक बार और कभी-कभी दो बार भी अजमेर में शेर मोहनुरीन बिस्ती की दरगाह की जिघारत करने जाया करता था। तब वह युद्ध के समय खराबा के नाब पर "वा मोहन" का नारा लगाकर आवाहन किया करता था। जब किसी दरगाह का नाम लेकर युद्ध की सलकार की जाती है तब उसका बतलब स्पष्ट होता है। इसका स्पष्ट अर्थ है कि अकबर केवल राजपूतों के विरुद्ध युद्ध करने के उद्देश्य से ही अजमेर आया करता था। उसका उद्देश्य जिघारत करके आध्यात्मिक शक्ति प्राप्त करना नहीं था बल्कि हिन्दुओं को मुलु और बिनास का उपहार देना था। इस बातक खेल में मोहनुरीन बिस्ती का नाम राजधानी

से बाहर निकलने का अर्थ इसी उद्देश्य को छिपाने के लिए लिया जाता था।" (वही, पृष्ठ १०४)

कहा जाता है कि "कभी-कभी आत्मिक विश्वास सम्बन्धी मामलों में अकबर का आचरण राजनीतिक सामयिकता से मार्ग-दर्शित होता था।" (अकबर ही घेट, पृ० ५०६)। अकबर के पासण्ड का यह स्पष्ट प्रमाण है। हम चाहते हैं कि अकबर के बारे में यह बात करते हुए या उसके बारे में लिखते हुए इस बात को 'कभी कभी' नहीं बल्कि हमेशा ध्यान में रखा जाए।

"यह बच्चों के चेहरों को देखकर या फूँक मारा हुआ पानी देकर उन्हें स्वस्थ कर दिया करता था। लोगों को यह विश्वास दिखाना चाहता था कि यह चमत्कारी काम कर सकता है और अपने पाँव की धोवन पिलाकर बीमार लोगों को ठीक कर देता है। बहुत-सी युवतियाँ अपने बच्चों के रोग दूर करवाने के लिए या सन्तति की आशा से उसके पास आकर मिम्रत करती हैं और यदि उनकी आशा पूरी हो जाए तो वे फकीरों की तरह उसे चढ़ावे देना करती हैं जिनका कोई विशेष मूल्य नहीं होता, फिर भी अकबर उन्हें खूब होकर स्वीकार करता है और उनका आदर करता है।" (पृष्ठ ६१, अकबर एण्ड ही जेमुइट्स, अकबर ही घेट, भाग १, पृ०, ५०, ५११ पर उद्धृत)।

जो यूरोपीय पर्यटक अकबर के दरबार में गए, उन्होंने बहुधा अकबर के कार्य-व्यवहारों को बहुत मयमाँ है और उन्हें गलत रूप में प्रस्तुत किया है। उनके बुनामों का यही आशय समझने के लिए हमें तत्कालीन आचारण का समझना होगा। पश्चिम के इन सभी पर्यटकों को दरबार में अनुमति होने वाली भाषा का ज्ञान कोई ज्ञान नहीं था और इसलिए उन्हें आदिकार मुस्लिम दरबारियों की इन-बदन्त और बड़ा-भटाकर कही गई बातों पर निर्भर रहना पड़ता था। हम अपने अनुभव से जानते हैं कि जो विदेशी पर्यटक केवल मंत्रिपरिषद के अंशों तक ही सीमित होकर रह जाया है, यह वापस आकर हमेशा अपने काही मेजबानों के गुणगान करता है। जिन्हें ज्ञान लोगों के मिलकर उनकी कठिनाइयाँ जानने का मौका मिलता है, वे बिना किस प्रसन्न करते हैं। इस तरह अकबर के दरबार में जो यूरोपीय पर्यटक आते थे, उन्हें भाषा और सम्पर्क दोनों की बाधाओं का

सामना करना पड़ता था। इसलिए उनके द्वारा लिखे गए बुनामों की पढ़ने वालों को उनके लेखों को ठीक से समझने के लिए अधिक भाषायानी में काम सेना होगा।

अकबर को अपने चारों ओर पुर्खों, स्त्रियों और बच्चों का जयजट लगाए रखने का शौक था। परन्तु यह कहना समत है कि वे उनके पास अपने या अपने बच्चों के लिए आत्मिक शान्ति पाने के लिए या सन्तति की आशा लेकर आते थे।

अन्त में, जिन लोगों का उल्लेख किया गया है, वे अकबर के पास समाशा देखने या आत्मिक शान्ति पाने के लिए नहीं आते थे बल्कि वे अकबर के अत्याचारपूर्ण और सनक-भरे आदेशों और उसके अधिकारियों के उत्पीड़न में शौनिक मुक्ति पाने के लिए आया करते थे। भारत में, जहाँ एक हजार वर्ष से विदेशी लोग शासन करते आए हैं, विद्वान्ति महिलाओं के लिए यह एक सामान्य प्रथा थी कि वे शासक के दिन को नर्म करने के लिए अपने बच्चों को उसके पाँवों में डाल देती थी ताकि वह दया करने हुए अपने बर्बर, लालची और सम्पट जत्थे के अत्याचारों को रोक देने का आदेश दे। जो लोग बनाबनाकर, लूट और हत्या के चक्कर में बच निकलते थे वे अकबर के दरबार में आकर मुक्ति पाने का प्रयत्न करते थे।

जब ईसाई धर्म-प्रचारक बड़ी संख्या में लोगों को धिस्वाते, कराहते, रोते और प्रार्थनाएँ करते हुए दिन-रात बादशाह के दरबार में पड़ा देखते थे और जब वे उन्हें अपने बच्चों को शासक के पाँवों में डालकर उससे दया की याचना करते हुए देखते तो हिन्दी अथवा फारसी भाषा की जानकारी न होने के कारण वे समझते थे कि वे लोग अकबर से आत्मिक-शान्ति पाने के लिए आते हैं।

अकबर ऐसे दृश्य को देखकर बहुत खुश होता था। इससे उसके अहं की तुष्टि होती थी। उसे यह सोचकर खुशी होती थी कि उसे इतने विशाल बनममुदाय की किस्मत बनाने या बिगाड़ने का निरकुश अधिकार प्राप्त है। जब वह इतनी बड़ी संख्या में प्रजा को अपने पास आकर दया की भीख माँगते देखता तो अपने आपको उनका एकमात्र परिवारता और भाग्य-विधाता समझकर उसे बहुत सन्तोष होता। तब महा-कूर अकबर अपने

पाँवों की छोचन का रूक पारा हुआ पानी पिलाकर उन्हें 'दिलासा देने' का होश करता था।

अकबर या बहागीर जिस तरह शाम के समय अपने महल की लिफ्टकी से बैठकर लोगों की चीज़ को दर्ज़न देते थे और उनकी अनुनय-बिनय सुनते थे, उसके वर्चस्व को इसी दृष्टि से समझना होगा। यूरोप के पर्यटकों ने ऐसे दृश्यों के जो विवरण दिए हैं उनसे अकबर के चरित्र और उसके कारनामों की जो जानकारी हमें प्राप्त होती है, उसको पृष्ठभूमि में रखकर ठीक से समझना होगा। अकबर को घेरे रहने वाले जन-समुदाय के इस पक्ष को समझने से पूर्ववर्ती सभी इतिहासकार असमर्थ रहें हैं।

: १७ :

दुर्भिक्ष

भारत में मुसलमानों का शासन १००० वर्ष तक रहा। इस अवधि की मुख्य विशेषताएँ विद्रोह, प्रतिशोध, अग्निकांड, अपहरण, बलात्कार, डाका-बनी, मूट-ससोट, कत्लेआम आदि थीं। इस अवधि में नागरिक जीवन प्रस्तब्ध हो गया था, लोगों के घर बरबाद हो गए और उनका पारिवारिक जीवन नष्टप्रायः हो गया था। लोगों को हमेशा अपना जीवन बचाने की चिन्ता बनी रहती थी। जो लोग कत्ल से बच आते थे, उन्हें जंगलों और पहाड़ों में छिपकर जीना पड़ता था। इस उथल-पुथल के कारण देश में बार-बार दुर्भिक्ष होते थे। अकबर के शासनकाल में भी यही हुआ, उसके शासनकाल में भी मानव इतिहास के कुछ सर्वाधिक भयावह अकाल पड़े, जिसके कारण यह दावा मूठा पड़ जाता है कि अकबर का शासनकाल उदारता से भरपूर स्वर्णकाल था। उसका शासन किसी भी दूसरे बादशाह या मुलतान के शासनकाल की तरह अत्याचारपूर्ण था, और इस कारण बार-बार दुर्भिक्ष पड़ना स्वाभाविक ही था।

अपनी पुस्तक अकबर दी ग्रैंट मुगल में (पृष्ठ २८८-६० पर) विलेड स्मिथ ने लिखा है कि "१५५५-५६ के दुर्भिक्ष में राजधानी (दिल्ली) तबाह हो गई और मरने वालों की संख्या बहुत अधिक थी। इतिहासकार बदायूनी ने स्वयं अपनी आँखों से देखा कि इन्सान इन्सान को खाकर जीता था, और भूख से पीड़ित लोगों की राहस इतनी बीभत्स थी कि उनकी तरफ देखा नहीं जा सकता था। 'सम्पूर्ण देश एक बरतल की तरह गगता था और कोई भी किसान सेती करने के लिए नहीं बचा था।'

गुजरात में भी, जोकि भारत का सबसे अधिक सम्पन्न प्रदेश माना जाता है और जो सामान्यतः दुर्भिक्ष की विभीषिका से मुक्त माना जाता है,

१५७१-७४ में अकबर छः नाम तक दुर्भिक्ष रहा। भूमिमी के बाह्य साधनात्मक महामारी फैली जिसके फलस्वरूप छनी और निधन सब देश को छोड़कर विदेश बने गए।

अबुल फजल ने अपने विशेष अस्पष्ट रूप से लिखा है कि "१५८३-८४ में मुका पहले के कारण बीजों के समय अधिक हो गए और लोगों के जीवन-निर्वाह का कोई सरल साधन न रहा।" (अकबरनामा, भाग ३, पृष्ठ ६२३)। उसने कोई व्योरा नहीं दिया है और यह भी नहीं बताया है कि किन प्रदेशों पर इसका प्रभाव पड़ा। जिस मापरबाहरी के साथ उसने १५६५-६८ की क्यकर विपत्ति के बारे में लिखा है, उसके आधार पर विचार करें तो हम यह अनुमान लगा सकते हैं कि १५८३-८४ का दुर्भिक्ष बखीर था। हमारे इतिहासकारों ने इसका स्वरूप भी उल्लेख नहीं किया है।

"१५६५ का दुर्भिक्ष तीन या चार वर्ष तक चलकर १५६८ में समाप्त हुआ। बीभत्सता और विभीषिका की दृष्टि से यह दुर्भिक्ष अकबर के गद्दी पर बैठने के वर्ष के दुर्भिक्ष के बराबर था और अवधि की दृष्टि से वह उससे बड़ा-बड़ा था। वैसा पहिले कहा जा चुका है, अबुल फजल अस्पष्ट जगहों का प्रयोग करके इस आपदा पर मिट्टी डालना चाहता है और शाही मर्यादा को बचाना चाहता है। (पाद-टिप्पणी उसने गद्दी-नशीन होने के समय के दुर्भिक्ष का व्योरा दिया है जिसमें यह दिखाया जा सके कि अकबर के गद्दी पर बैठने के बाद स्थिति सुधर गई थी।)

अकबर के शासनकाल में कभी-कभी महामारी और बाढ़ का प्रकोप हो जाता था।"

बादशाह बाबर ने अपनी बीमारी में लिखा है कि "परगनों के चारों ओर लोग वे और पशुना के निवासी लगान से बचने के लिए बहुधा इन वर्षों में भाग जाता करने थे।"

इसने अपनी प्रकाश कल्पना की जा सकती है कि भूमिमी शासनकाल में नागरिकों ने अमान समुन करने का हथ किन्ता क्यावह एवं जानक-पुर्ण था। लोग इन्तामी ईरानों के साथ टुकड़े-टुकड़े कर दिए जाने की उदाहरण के हिमक पक्षों द्वारा भाग जाना अधिक पसन्द करने थे।

अबुलफजल ने जार्ज-अकबरों के अपने अनुवाद, विभिन्नोपिका माना, के बदायूनी के इतिहास के पृ० ३११ से उद्धरण देते हुए लिखा है कि

"दुर्भिक्ष के समय मां-बाप को इस बात की छूट थी कि वे अपने बच्चा को बेच दें।"

बदायूनी का जो कथन ऊपर दिया गया है, उसमें व्यापारिक की जनक है। ऐसा समझता है कि एक तरफ अकबर दुर्भिक्ष के समय अपनी प्रजा का अपने बच्चे बच देने की छूट देता था जबकि दूसरी ओर उन दिनों में जो अत्यायव्य फैलती थी, उनमें बच्चा के अपहरण की घटनाएँ प्रायः प्राचिन होती रहती थी। नागरिकों का इस बात पर भी विश्वास किया जाता था कि वे अकबर का लगान चुकाने के लिए अपने बच्चे बेच दें या उन्हें समर्पित कर दें। ऐसे बच्चों का बहुत नीचतापूर्ण भुनगामी का जीवन बिनाम के लिए विवश किया जाता था और उन्हें लोहेबाजी का भी शिकार होना पड़ता था। धर्म-परिवर्तन करके उन्हें मुसलमान बना दिया जाता था। इस तरह वे स्वतः हिन्दुत्व और हिन्दुस्तान से अलग पड़ जाते थे और अपने-आपको अहं-अरबी या अहं-तुर्की समझने लगते थे।

इस तरह दुर्भिक्ष हो या न हो, भारत में बच्चों को किसी भी दूसरी व्यवस्थापति की तरह बिक्री योग्य माल समझा जाता था जिसके माध्यम से अनाज खरीद सकते थे या सरकारी लगान का भुगतान कर सकते थे।

बदायूनी ने लिखा है कि "इस वर्ष (१८१ हिजरी) में गुजरात में महामारी फैली और अनाज के भाव इस हद तक बढ़ गए कि एक मन ज्वार का मूल्य १२० टंके तक हो गया, और अमरूम लोगो की मृत्यु हुई।" (बदायूनी का इतिहास, पृष्ठ १८६)।

मुस्लिम इतिहास-ग्रन्थों के पाठकों को यह बात याद रखनी होगी कि इन ग्रन्थों में दुर्भिक्ष, महामारी अथवा व्यापार और उत्पीड़न का उल्लेख तभी किया जाता है जब उससे मुसलमानों के एक बड़े वर्ग पर प्रभाव पड़ा हो। उदाहरण के लिए बदायूनी ने अकबर के जनरल पीर मुहम्मद की भत्तना की है क्योंकि वह हिन्दुओं पर नहीं बल्कि सैयदों और उन्माओ पर अत्याचार करता था और कुरान का उनके सिर पर रखा कवच अपवाद नियन्त्राण के रूप में रखवाता था। मुस्लिम इतिहासकार हिन्दू पुनर्जा, महिलाओं और बच्चों का छर्माछना का बड़ावा देने के लिए स्वाभाविक चारा मानते थे, इसलिए उन्होंने हमेशा हिन्दू महिलाओं के लिए 'मर्तकियाँ' और 'बेकियाँ' आदि शब्दों का प्रयोग किया है और हिन्दू पुरुषों के लिए

मुसलमानों काफिर और, शत्रु, सुटेरे और धर्महीन शत्रुओं का प्रयोग किया है। मुस्लिम इतिहासकारों को इस हिन्दू-बहुल देश में लगभग १००० वर्ष के अविच्छिन्न शासनकाल का इतिहास लिखने का मौका मिला, परन्तु ऐसा होने पर भी वे हिन्दू शब्द से अविरचित दिखाई देते हैं और हिन्दुओं का उल्लेख करते हुए वे धर्मांधता के साथ अधिग्रह-मे-अधिय शब्दों का प्रयोग करते हैं।

गोरा (बंगाल की राजधानी) की एक और भयावह महामारी का वर्णन करते हुए बदायूनी ने लिखा है कि 'अमीरों के शरीर पर कई तरह के रागों का प्रकोप हुआ और हर रोग बहुत से लोग एक-दूसरे की अलविदा करने हुए अपनी जीवन-नीला समाप्त कर देते थे और जितने हजार व्यक्ति उस रोग को छोड़कर भागे, उनमें से कितने सौ व्यक्ति वापस आए, यह नहीं कहा जा सकता।' हावना यह हो गई थी कि जो लोग बच गए वे वे पुनः लोगों को शकवाने में समर्थ थे और रागों को नदी में फेंक देते थे। हर रोज़ और हर मिनट जानकारों को अमीरों की मौत के समाचार मिलते रहते थे' शायद यह सुनना नहीं था।

अगर (मुसलमानों के) कफ़र किए जाने का उल्लेख किया गया है, हिन्दुओं को बनाए जाने का नहीं। इसीसे हमारे इस कथन की पुष्टि हो जाती है कि मुस्लिम इतिहासकार विपदाओं और अत्याचारों का उल्लेख नहीं करते हैं जब पर्याप्त प्रमाणों में मुस्लिम प्रजा पर उसका प्रभाव पड़ा है। उनका निगम बहुमध्यक हिन्दुओं का कोई महत्त्व नहीं था क्योंकि मुस्लिम शासनकाल में हिन्दुओं को समाप्त कर दिए जाने योग्य वस्तु समझा जाता था। विविधा रैकम का अर्थ यही था कि यदि हिन्दू जीवित रहें तो जीवन भर कष्ट उठाते रहें और मुसलमानों के गुनाम बनकर उनके लिए परिश्रम करने रहें।

जैसा कि ऊपर कहा गया है अकबर के शासनकाल में बंगाल से लेकर गुजरात तक का उसका मार्ग प्रदक्ष चलकर महामारियों और भयावह दुर्भिक्षों का शिकार रहा।

गुजरात के दुर्भिक्ष का वर्णन करते हुए डॉ० श्रीवास्तव ने कहा है कि यह [विशार] वे रैकम अभियान सफलतापूर्वक चल रहा था तभी पश्चिम में गुजरात के १२७४-७५ में एक ऐसा दुर्भिक्ष पड़ा और महामारी

कैली जैसा कभी देखा और सुना नहीं गया। दोनों आपदाएँ पाँच या छ महीने तक चलीं। दुर्भिक्ष का कारण अनावृष्टि नहीं था। वह पैमाने पर युद्ध, विद्रोह, सैनिक अभियान, कत्ले-आम आदि के फलस्वरूप जो विनाश हुआ और प्रजासन व्यवस्था और अर्थतन्त्र में जो अव्यवस्था फैली, उसका कारण यह दुर्भिक्ष फैला। इतिहासकार मुहम्मद हुनीफ़ कंधारी ने ठीक ही लिखा है कि प्लेग और दुर्भिक्ष फैलने का कारण सिर्फ यह नहीं था कि पानी और हवा दूषित हो गए थे बल्कि अफगानों, अबीसीनियों और मिरा मोलों द्वारा किया गया कुप्रबन्ध और दमन भी इसका कारण था। महामारी, नायब प्लेग थी, दुर्भिक्ष से पहले फैली। यह बिकट संकट सारे गुजरात में व्याप्त था और बहुत-से निचरसी प्रान्त छोड़कर भाग गए थे। मरने वालों की संख्या इतनी अधिक थी कि केवल अहमदाबाद नगर से प्रतिदिन लगभग १०० गाड़ी मुर्दे रफ़्त के लिए बाहर से जाए जाते थे और उनके लिए कब्र या कफ़न का कपड़ा तक मिलना कठिन हो गया था। उस महामारी का प्रभाव बड़ौचा, पाटन और बड़ौदा जिले और आस्तब में मारे गुजरात पर पड़ा। अकबर का भाव बढ़कर छः रुपये प्रति मन हो गया। घोड़ों और दूसरे पशुओं को पैदलों की छात्र जितानी पड़ी। ऐसा कोई प्रमाण नहीं मिलता कि बादशाह ने पीड़ितों के लिए कुछ किया। दरबार का इतिवृत्त-लेखक अबुल फ़जल इस आपदा के बारे में चुप है। यदि अकबर ने किसी तरह के सहायता-कार्य का आदेश दिया होता तो वह अपने बादशाह की प्रशंसा के मौके को हाथ से न जाने देता।" (अकबर दी पेट, पृष्ठ ११२-१७२)।

डॉ० श्रीवास्तव ने यह कहकर सही स्थिति बता दी है कि दुर्भिक्ष प्राकृतिक कारण से नहीं फैला बल्कि मुसलमानों की दुर्व्यवस्था और कुशासन के कारण फैला। परन्तु हम इतना और कह देना चाहेंगे कि दुर्भिक्ष के लिए जो कारण बताया गया है वह भारत में मुस्लिम शासन के १००० वर्षों में फैले सभी दुर्भिक्षों पर लागू होता है।

मुहम्मद हुनीफ़ कंधारी ने केवल अफगानों, अबीसीनियों और मिरा मोलों के कृत्यों को इस दुर्भिक्ष के लिए दोष देने में गलती की है। ऐसा करते हुए वह पक्षपात करता है। मुहम्मद बिन कासिम और उसके पश्चात् जो भी मुसलमान इस देश में शासक बनकर आए, चाहे वे किसी भी बरत के

रहे हो काहे के हुकी हो या मरव या ईरानी या अफगान या खीसीनीयाई या मराठे सभी मराने कप से अन्धाकारों और बिनाशकर्ता निकले। कुछ का अधिक अन्धकार या अधिक पुरा ज्ञान का कोई आधार नहीं है। इन सभी को हिन्दू और हिन्दू मध्यता से भुना भी और उन सबका यह विश्वास था कि जलन्त प्राप्त करने का सर्वाधिक सुनिश्चित रास्ता यह है कि हिन्दुओं को नष्ट किया जाए और हर एक को इस्लाम धर्म कबूल करने को विवश किया जाए।

गुजरात के जिन दुर्भिक्ष का उल्लेख ऊपर किया गया है उसके विवरण में हमें दो बातें एक बात यह है कि यदि केवल मुसलमानों की लाशें डोने के लिए निर्दिष्ट १०० गाँवों की आवश्यकता हो तो मरने वाले हिन्दुओं की संख्या अत्यन्त ही सी घुमा रही होगी क्योंकि मुसलमानों की संख्या कुल जनसंख्या का केवल एक प्रतिशत होगी। फिर जामक मुस्लिम थे। उनके अपने अपने गाँवों की संख्या सी गाँवों प्रतिदिन थी तब पद-दलित और वर्णित हिन्दु मराठा के मृतकों की संख्या का अभी प्रकार अन्दाजा लगाया जा सकता है। स्पष्ट है कि बी गद्दी प्रतिदिन की लाशें केवल मुसलमानों की ही रही होगी क्योंकि विवरण से लिखा है कि उन्हें जनाने के लिए नहीं बल्कि बलवानों के लिए ले जाते थे।

अकबर के सामन काल में पूर्व में पश्चिम तक और उत्तर से दक्षिण तक भारत के सभी भागों में अकबर दुर्भिक्ष पड़ा था, यह बात इस रिपोर्ट से स्पष्ट है कि "जब बादशाह काशीर में प्रवास कर रहे थे तब उस घाटी में (मई में लगभग १५६७ तक) अकबर अकाल पड़ा। सभी वस्तुएँ बहुत महँगी हो गईं और नाम अपने घर एवं परिवारों को छोड़कर अन्यत्र चले गए। इतना अधिक कि लिखा कि मतार्गे अपने बच्चों को सड़कों पर फेंक देना था कि वे मर जाएँ। ईसाई मिशनरी उन्हें उठाकर ले आते थे। (मेक्लागन पृष्ठ ४९, एपु डारिक, पृष्ठ ७७-७८)" (अकबर दी घेंट, पृष्ठ ४८८)

गुजरात के अकाल के बारे में जियेड स्मिथ ने लिखा है कि "गुजरात में (जहाँ भारत के दूसरे अधिकांश भागों की अपेक्षा अकाल कम पड़ते हैं) अकाल तथा महामारी (१५७४-७५) के कारण बहुत हानि हुई।" दोनों का प्रभाव लगभग ३ महीने तक रहा।" बीबी के नाम बहुत अधिक उद्ध

भाएँ... "घोड़ों और बाघों को पेड़ों की छाल पर जोरित रखना पड़ा। (तत्काल-ए-अकबरी, इनिक्ट एण्ड डाउसन, पश्चिमी भाग, पृष्ठ ३८४)

स्मिथ ने लिखा है "१५६६ के आस-पास सम्पूर्ण उत्तर भारत में अकबर दुर्भिक्ष का प्रकोप रहा, यह १५६५-६६ में शुरू होकर तीन-चार वर्ष तक चला।" एक समकालीन इतिहास-लेखक ने लिखा है कि "एक तरह के प्लेग ने भी इस अवधि की अघात स्थिति को बढ़ाने में सहायता की, छोटे गाँवों और बसेरों को कौन कहे, पूरे परिवार और नगर बीरान हो गए। अनाज की कमी और भूख की परेशानी के कारण मनुष्य ने मनुष्य को अपना भोजन बनाया। सड़कों और गलियों बागों से भर गईं। उन्हें हटाने के लिए कोई सहायता नहीं दी जाती थी (पाद-टिप्पणी नृसल हक, पृष्ठ १६३)। अबुल फजल ने इस आपदा का वर्णन ऐसी विशिष्ट भाषा में किया है जिससे स्थिति की गम्भीरता के बारे में कुछ भी अनुमान नहीं लगाया जा सकता। अबुल फजल ने लिखा है कि "शाही आदेशों के अन्वीन सभी लोगों को दैनिक जीवन की पूरी आवश्यकताएँ प्राप्त हो जाती थी और हर वर्ग के निधन, व्यक्तियों की देखभाल के लिए ऐसे लोगों को सौंप जाता था, जो उनकी देखभाल कर सकते थे। (इतिहास एण्ड डाउसन, भाग ६, पृष्ठ ६४)। यह वस्तुस्थिति स्पष्ट रूप में स्पष्ट है। लाखों व्यक्तियों की पीड़ा के बजाय अबुल फजल को यह अधिक अच्छा लगता है कि वह अपने पालन-कर्ता को प्रणसा की मदिरा की एक और घूंट पिलाए।" मरने वालों की संख्या अत्यन्त ही अघात रही होगी। फरिस्ता ने, जिसकी प्रसिद्ध पुस्तक फारसी में भारतीय इतिहास का सर्वोत्तम निष्कर्ष प्रस्तुत करती है, इस दुर्भिक्ष का उल्लेख तक नहीं किया है और इसीलिए एल्फिंस्टन ने उसकी उपेक्षा कर दी है। जिस छोटे इतिहास-लेखक का उद्धरण ऊपर दिया गया है, यदि उसने कुछ पक्षों को न लिखी होती तो शायद यह तथ्य भी प्रकाश में न आता कि ऐसी कोई आपदा आई थी।" १५६७ की ईसाई मिशनरी की रिपोर्टों में कहा गया है कि उस वर्ष साहौर में एक बड़ी महामारी का प्रकोप हुआ जिससे पादरियों को ऐसे बहुत से बच्चों का अपतिस्मा करने का मौका मिला जिन्हें उनके माता-पिता ने त्याग दिया था।" (पाद-टिप्पणी : मेक्लागन, पृष्ठ ७१) (वही, पृष्ठ १६२-६४)।

मुस्लिम इतिहासकारों की अति-अविश्वसनीयता के बारे में सिमर ने ऊपर जो कुछ कहा है उसका पूर्ण समर्थन करने हुए हम इतना और कह देना चाहते कि अब अबुल फजल निश्चित है कि निघन लागों की भीषण हिंसा तथा लूट-हलका एवं अधिक बर्बरता है। यह सम्भव है कि कुछ निघन समुदायों की हेतुभाल या उन्हें अिताने-पिताने की जिम्मेदारी किन्हीं मध्यम दरबारियों पर शल दी गई हो जिन्हें अकबर सजा देना चाहता था या दरीब बना देना चाहता था। हिन्दू यदि लाशों की सख्या में भर जाएँ तो इसमें अकबर को कोई बिन्ना नहीं हो सकती थी। मुस्लिम इतिहासकारों ने भी विवरण दिए हैं, उनके स्पष्ट और अल्पनिहित बापों को समझने के लिए बहुत भयान और सतर्क बुद्धि की आवश्यकता है।

१८

धर्मोन्धता

अकबर जन्म से मुसलमान था, जीवन भर कट्टर मुसलमान रहा और मरते समय भी वह मुसलमान ही था—बल्कि वह धर्मोन्ध मुसलमान था। माघारण श्रेणी के इतिहास-ग्रन्थों में उसे धर्मोन्ध हिन्दू से लेकर प्रजेपदादी उदार अथवा सभी धर्मों का समन्वय करने वाला उदारवादी तक बनाया जाता है। अग्रे तथ्यों की साँति अकबर की मुस्लिम धर्मोन्धता पर भी मफेदी पीत दी गई है। मुस्लिम शासनकाल में जान-बूझकर अकबर का ऐसा चित्रण किया गया है कि लगभग और कष्टदायी अत्याचारों के लगभग १००० वर्ष लम्बे मुस्लिम शासनकाल में कम-से-कम एक मुस्लिम बादशाह को आने वाली सन्तति के सामने प्रादर्श रूप में प्रस्तुत किया जा सके। अकबर के बाद भी मुसलमानों का शासन २५३ वर्ष चलता रहा, इसलिए मनोयोगपूर्वक प्रस्तुत किया गया अकबर का कष्टपूर्ण चित्रण जन-मानस को प्रभावित कर सका और अकबर को निर्विवाद रूप से ऐसा उदार शासक मान लिया गया जो अपने शासन के सभी दूसरे मामलों की तरह धर्म के मामले में भी बहुत उदार और सहिष्णु था। कुछ लोग सन्देह करते थे कि यह चित्रण जालसाजी है परन्तु उन्होंने अपने विचार प्रकट करने का साहस नहीं किया क्योंकि उनका विश्वास था कि यदि ऐसी सूठी बातों को बना रहने दिया गया तो इसमें साम्प्रदायिक सौमनस्य बनेगा या फिर उनकी कम-जोर आवाज़ सुनी ही नहीं जाएगी या वह अकबर की महानता के कोनाहल में दबकर रह जाएगी। हमारे पास इस बात के बहुत-से प्रमाण हैं कि अकबर भारत में शासन करने वाले किसी भी अन्य मुस्लिम की अपेक्षा कम धर्मोन्ध नहीं था। इनमें कम या अधिक का चुनाव करने वाली कोई बात नहीं है। वे सभी पूर्ण रूप से धर्मोन्ध थे।

हम पहले सिद्ध कर चुके हैं कि अबुल फजल अथवा बहादुरी जैसे

बापसूती का अकबर के बारे में यह कबल तथ्यों से सिद्ध नहीं होता कि अकबर ने विविधा समाधान कर दिया था। (यह टैक्स विभेद करते हुए केवल हिन्दुओं से इम्तिहान लिया जाता था कि मुस्लिम शासक उन्हें पीड़ित रहकर जीवित रहने को विवश कर सकें।) जैन साधु हीरविजय मूरि तथा मुरजम सिंह जैसे लोगों को अपने-अपने लिए इस टैक्स से विमुक्ति के लिए प्रार्थना करनी पड़ी थी। और यह विमुक्ति दे दिए जाने के बाद भी उन पर कच्चीरता से जमल नहीं होता था।

शोध पर पाइन्दी लगाये जाने की बात भी ऐसी ही है। अकबर के शासनकाल में शोध उसी तरह लगातार जारी रहा जिस तरह वह शोधक मुस्लिम शासन-काल में जारी रहा था। सर एच० एम० इलियट और विंसेंट स्मिथ जैसे कई इतिहासकारों ने बार-बार कहा है कि अकबर-नामा और जहाँगीरनामा जैसे इतिहास-ग्रन्थों में अपने आपको ठीक मान-कर चलने वाले जो दावे किये हैं उन्हें सम्भीरता से नहीं लिया जाना चाहिए। जो नाथ यह दावा करते हैं कि उनके पास इस आशय का विनिश्चित कारण है कि अकबर ने गो-वध को बन्द किया था, उन्हें चाहिए कि वे पहले यह देखें कि जो अतिरिक्त उनके पास है वह सच्चा है या जाली है। हमारे हैं यह भी पायेग कि अकबर के विश्वासोत्पादक आदेश एक तरह का डोकाव के हीरविजय मूरि या मुरजम सिंह को विविधों में दो सई छूट की छप्प के मांस सहस्रहोन आदेश थे।

विंसेंट स्मिथ ने निष्कर्ष है कि ईसाई पादरियों ने अकबर के दरबार में जाकर उसे जो आश्चर्य भट किया था वह "बहुत देर बाद उन्हें लौटा दिया गया।" जब अकबर ने यह अनुभव किया कि उसका उपयोग नहीं रहा या उदार होने या ईसाई मन के प्रति प्रभाव प्रेम का दिखावा करत रहना आवश्यक नहीं रहा।

स्मिथ ने एक समकालीन अंग्रेज सर टॉमस रो का, जिन्होंने भारत का सर्वेक्षण किया था, उद्धरण दत्त हुआ निष्कर्ष है कि "अकबर की मृत्यु उसका औपचारिक धर्म में रहत हुआ हुई।" (फास्टर, पृष्ठ १३२)। फादर बापसूती ने भी दावा किया है कि अकबर "अन्त में मुस्लिम के रूप में मरा, जिस रूप में कि उसका जन्म हुआ था।"

अब हम कबल की कृतियों में तथा अकबर के कथनों में सामान्य

सहनशीलता के बारे में जो ध्येष्ठ बाने कही गई हैं उनका शब्दार्थ भी समहनशीलता के कई अर्थों का कार्य किए गये।" (वही, पृष्ठ १५६)।

"एकबारिका द्वारा मोबा के रेक्टर के नाम लिखे गये १० दिसम्बर, १५८० के एक पत्र में कहा गया है—'एक मोहम्मद के शृणिन नाम के सिवाय हम कुछ भी मुनाई नहीं देता'—'एक शब्द में यही मोहम्मद ही सबकुछ है—एक काइस्ट विरोधी व्यक्ति का शासन है।' (वही पृष्ठ ११५)।

"अकबर निश्चय ही पारसी न बन सका। हिन्दू, जैन और ईसाई धर्म के प्रति भी उसका व्यवहार ऐसा ही रहा। वह प्रत्येक धर्म में बलवत् इतना ही माने बढ़ा कि विभिन्न धर्मों के लोगों को यह विश्वास करने का पर्याप्त आधार मिल जाय कि वह पारसी, हिन्दू, जैन या ईसाई है।" (वही, पृष्ठ ११८)।

हम पिछले एक अध्याय में इतिहासकार बदायूनी का यह उद्धरण दे आए हैं कि राणा प्रताप के विरुद्ध हल्दी घाटी की लड़ाई में बदायूनी और अकबर के सेनापति इस बात पर एकमत थे कि वे अकबर की अपनी ही सेना में हिन्दुओं को मौत के घाट उतारने चले जायें क्योंकि उनका विचार था कि हिन्दू किसी पक्ष का भरे उससे इस्लाम को ही लाभ होगा। जो हिन्दू अकबर साम्राज्य का विस्तार करने लिए अपने जीवन को होम कर रहे थे, उन्हीं को कत्ल करना इस बात का स्पष्ट उद्देश्य है कि अकबर भयंकर रूप में धर्मान्ध मुस्लिम था। यदि वह इतना ही उदार होता जितना उसे बताया जाता है तो उसके सैनिक और सेनापति कम-से-कम अपने मित्र और सहायक हिन्दुओं को न मारते।

"धर्म-बर्बा सुनने और उसमें भाग लेने के लिए जो लोग आमन्त्रित किये जाते थे, उनमें चार वर्गों के मुस्लिम थे, शैख, सैयद, उलेमा और जमीर—'उपासना-गृह केवल मुस्लिमों के उपयोग के लिए बनाया गया था।' (वही, पृष्ठ १४-१५)।

"उसकी माता हमीदा बानो बेगम और बुवा मुलबदन बेगम बहुत सन्निष्ठ मुस्लिम थीं और वे धर्म में किसी भी परिवर्तन का विरोध करती थीं। सलीमा सुलताना बेगम (बहुरान खाँ की विधवा और अकबर की पत्नी) के साथ वह अक्टूबर १५७५ में अकबर की विचारण पर निकली। पुर्तगालियों ने उसे मुरत में लगभग एक वर्ष तक रोके रखा। अन्त में वह

सुरक्षापूर्ण ढंग पर गई और यात्रा करने के बाद भारत में १५८२ के आरम्भ में वापस लौटी। गुमनाम जेम्स ने अपने काफ़ी शायक सम्मरण लिखे हैं जो एक अपूर्व साहित्यिक के रूप में सुरक्षित हैं परन्तु गोपनीयता के सम्बन्ध में उसने अपना कोई लिखित सम्मरण नहीं छोड़ा है। (वही, पृष्ठ ६६)।

प्रायः ज़ारिया का एक बड़ा बन्दा भी एक गकित (मीर हाजी) के सेनापति में भेजा गया था। वह नई और पहली व्यवस्था पाल पा छ वर्ष तक कर्मी को अकबर स्वयं भी ज़ियारत पर जाना चाहता था। (परन्तु ज़ारिया को कोषण हुए अपने मन्त्रियों की समझ पर वह नहीं गया)। बादशाह ने एक पांचजनिक आदेश जारी किया "कि कोई भी व्यक्ति सरकारी काम पर मक्का की ज़ियारत पर जा सकता है।

हिन्दुस्थान का जो बादशाह अब मक्का की ज़ियारत पर जान का सम्मता है और ऐसा आदेश जारी करता है कि काफ़ी भी व्यक्ति हिन्दुओं से विवेदात्मक आधार पर उगाह गए टेम्पो में सम्पन्न ज्ञान के काम पर मुस्लिम लोगों की यात्रा पर जा सकता है वह धर्माध्य समसमान नहीं है तो क्या है।

इस बात पर उद्देश्य है कि अकबर ने अन्दर नवी को मक्का के हज के लिए साथ हजार रुपये दिए थे। अकबर ने जिस तरह पानेमर के हिन्दु पुजारियों के को बर्से—बर्से और पुरियों में लकाट कराई और कम्बोज पक्ष की सदर करता रहा; ताकि दोना वगैरह को नष्ट कर दें और इस अमानक पक्ष में इसमें अपने मुस्लिम लोको भी आक दिए ताकि उन पक्ष में भी कोई भी अविश्व न करे। इस अवसे पता चलता है कि अकबर कितना धर्माध्य मुस्लिम था।

इस बात उद्देश्य है कि अकबर वय में एक था हा बार अकबर के मुस्लिम स्कार मक्का यात्रा करने चिन्ती क मजार पर जाता था या एक और मुस्लिम जल सलीम चिन्ती को सरक्षण प्रदान करता था। यदि अकबर का आकांक्ष दूसर किसी धर्म की बार होता तो वह अपनी निष्ठा केवल कुछ मुस्लिम लोको तक सीमित न रहता।

अकबर के सामन्तकाल में मन्त्रियों का निगने अवका उन्हें मस्जिदों के रूप में परिवर्तित किए जाने और वही धर्म को ह्वा किए जाने (जैसा

नगरकोट में हुआ) का कम ठीक जैसे ही जारी रहा जैसे किसी भी दूसरे मुस्लिम सामक के समय में जारी रहा था।

ईसाई पादरियों को अकबर के साथ बैठकर धर्म-बर्से करने अवका उसे ईसाई मत के पक्ष में प्रभावित करने का बहुत कम अवसर मिला। पादरियों का धर्म धीरे-धीरे टूटने लगा। "अकबर ने बेवियर को यह कह कर चुप कर दिया कि "तुम्ह अपने धर्म का पक्षार करने की जो स्वाधीनता दी गई है, वह अपने आप में बहुत बड़ी सेवा है।" (बेवियर का पक्ष दिनांक १ अगस्त, १५६६ मैक्नागन, पृष्ठ ५७, ह्यू जारिक में भी पृष्ठ २०-६१) (अकबर दी पेंट, डॉ० थोबास्तव, पृष्ठ ४०६-६०)।

अकबर हिन्दू धर्म का इतना कट्टर दुश्मन था कि वह ईसाई पादरियों पर कृपा करने के लिए अगस्त हिन्दू मन्दिर उन्हें बर्से के रूप में काम में लाने के लिए दे दिया करता था। इस तरह आगरा के सभी पुराने मन्दिर पर पहले हिन्दू भवन थे। डॉ० थोबास्तव ने (पृष्ठ ४०७) लिखा है कि "एक प्रतिष्ठित हिन्दू परिवार ने कुछ ऐसे मकानों को, जो पादरियों को दे दिए गए थे, ईसाई धर्म स्वीकार करने वाले विवाहित लोगों को बसाने के लिए बायस दिये जाने की मांग की। बेवियर आगरा में अकबर के आदेश के अनुसार जो मकान हो गया और वे मकान लाहौर मिशन के अधिकार में बने रहे। विरोध करने वाले हिन्दू परिवारों को पालनाई सहनी पड़ी जिससे पिनहेरो महाशय को बहुत सन्तोष हुआ (मैक्नागन, पृष्ठ ६१-६४)। बेवियर ने ६ सितम्बर, १६०४ के अपने पत्र में लिखा है कि "बर्से इतना बड़ा और सुन्दर है कि उसमें सभी काम भली प्रकार किए जा सकते हैं।"

पाठक इस बात पर ध्यान दें कि हिन्दुस्थान के एक मुस्लिम सामक के लिए यह कितनी अव्याचारपूर्ण बात थी कि उसने एक सम्पन्न हिन्दू परिवार को उसकी सम्पत्ति से वञ्चित किया और उसे पुर्तगालियों को सौंप दिया ताकि उनसे जस्ताख प्राप्त होने रहें जिनसे वह हिन्दुओं को कत्ल कर सके।

नगरकोट के अधिपति के सम्बन्ध में गैलट ने लिखा है— "गक सन्धि हुई। मुगल सेनापति ने राजा के महल के मुख्य द्वार के ऊपर एक मस्जिद बनवा दी।" (पृष्ठ ११८, अकबर)।

यही और अन्यत्र भी सभी जगह मुस्लिम इतिहास-ग्रन्थों में "बनवा

ही" का अर्थ है किसी हिन्दू भवन को मुस्लिमों के लिए उपयोग किया जाने लगा। यह सर्वसिद्ध है कि हिन्दू राजाओं के महलों के मुख्य द्वार के ऊपर शायको के बैठने के लिए स्थान रखा जाता था। इसलिए नगरकोट के महल के द्वार के ऊपर जो मस्जिद बनवाई गई वह वास्तव में उसके एक भाग पर कुरतापुर्ण अधिकार था। यह प्रचलित प्रथा थी। यही कारण है कि एक हजार वर्षों के मुस्लिम शासनकाल में चाय कोई भी हिन्दू मन्दिर ऐसा नहीं रह गया था जिस पूर्णतः या अंशतः मकबरे अथवा मस्जिद में न बदल दिया गया हो। इसकी पुष्टि इस बात से होती है कि प्रायः सभी महत्वपूर्ण हिन्दू मन्दिरों में एक मुस्लिम मकबरा मौजूद है, उदाहरण के लिए काली विष्णुनाथ, जगदान् कृष्ण के जन्म-स्थान, उनके परलोक-वास के स्थान, राम मन्दिर, पामित्ताना और गिरनार की पहाड़ियाँ, सोमनाथ और अहमदाबाद की कई मस्जिदों और मकबरों को देखा जा सकता है।

आपरे के वर्षों के उदाहरण से स्पष्ट है कि मध्यकाल के सभी गिरजा-घर भी पहले हिन्दू भवन थे या फिर मुस्लिम शासकों ने हिन्दुओं को अपमानित करते हुए ईसाई पादरियों को बुझ करने के लिए हिन्दुओं की पूर्ति उनसे छीन कर ईसाइयों को दे दी।

अकबर के समय में गुजरात पर दूसरे मुसलमानों का शासन था। इसके बारे में श्री गैलट ने लिखा है कि "महमूद ने चम्पानेर पर चढ़ाई कर दी और उसे कन्नू से छीन लिया और साथ ही दरया साँ का खजाना और लगभग ५००० महिलाएँ भी उसके हाथ लगीं। महमूद बहादुर या, मगर उनकी जायते बहुत अच्छी नहीं थी और वह कुत्सित वासनाओं में आनन्द लेता था। अहमदाबाद बापस आने पर एक बार फिर उसे भद्रा के किले में बन्दी बना दिया था।" अन्ततः अपने छोटेबाद अमीरों की तानाशाही से मुक्ति पाकर महमूद ने अगले दो वर्ष तक स्वयं राज-काज संभाला। वह हिन्दू राजा को सताकर अपना धार्मिक उत्साह दिखाने लगा। किसी भी हिन्दू को किसी भी नगर में बाड़े पर सवार होने की अनुमति नहीं थी और उसे बाजार में आते समय ऐसी कमीज पहननी पड़ती थी जिसकी पीठ पर मक़द कपड़े के ऊपर शाय या लाल कपड़े के ऊपर सफ़ेद रंग का टुकड़ा लगा हो। उसे किसी एक रंग के बरत पहनने की मनाही थी। हिन्दुओं के त्योहार होनी और दीवाली पर पाबन्दी लगा दी गई और मन्दिर में चण्डी बजाने

पर भी रोक लगा दी गई। जो मोल बा में बैठकर पूजा करते थे वे भी मजबूर रहते थे। किसी भी राजपूत अथवा कोली को तभी बाहर जाने की अनुमति होती थी जबकि उसकी बाँह पर एक लाल निशान बना हो। जिसकी बाँह पर यह निशान नहीं मिलता था, उसे फोरन मार दिया जाता था (वेयले, गुजरात, पृष्ठ ४२७)।

गुजरात में हिन्दुओं को इस तरह अपमानजनक नियन्त्रण में रहने का दिक्कत किया जाता था। यदि अकबर इन नियन्त्रणों को समाप्त कर देता तो इसे इतिहास में उसकी उदारता, निष्पक्षता और म्यापशियन कहकर उसकी प्रशंसा की जाती। परन्तु अकबर द्वारा गुजरात विजित किए जाने के बाद भी वहाँ के हिन्दुओं की दशा में कोई सुधार होने का उल्लेख नहीं मिलता, इससे स्पष्ट है कि अकबर के शासन में उनके जीवन में कोई परिवर्तन नहीं आया। महमूद ने १६वीं शताब्दी में हिन्दुओं के साथ जिस तरह का व्यवहार किया, उसने प्रकट होता है कि ८वीं शताब्दी के आरम्भ में मुहम्मद बिन कासिम से लेकर १८५८ में मुस्लिम शासन की समाप्ति तक जितने भी मुस्लिम शासकों ने भारत में राज्य किया, चाहे वे किसी भी वंश, परिवार अथवा राष्ट्रीयता के थे, और चाहे उनकी आय कुछ भी रही हो, उन सबका शासनकाल हिन्दुओं के लिए आतंक, उत्पीड़न, गुलामी, अपमान और भीषण अत्याचारों का समय रहा।

"२२ अक्तूबर, १५७३ को अकबर ने तीनों साहजदा के मरने की खबर बड़ी धूमधाम से मनाई।" दूरस्थ मेवाड़ में (१५७४ में) मोहन और रामपुरा नाम के दो जिलों का नाम बदलकर इस्लामपुर रख दिया गया। अकबर ने हमारे जिलों में भी मुस्लिम बस्तियाँ बसाने का प्रयत्न किया और इस तरह बुधनौर, कहलिया बवेबरा, पुर और भीमरावर में बड़े-बड़े छेत्र मुसलमानों को सौंप दिये गए।" (श्रीराम शर्मा लिखित 'महाराणा प्रताप', पृष्ठ ३३-३४)।

"सितम्बर १५७७ में अकबर ने हज यात्रियों का एक जन्मा भेजा जिसके साथ हिजाज के निवासियों में वितरण के लिए पाँच लाख रुपये नकद और सोलह हजार खिलते भी भेजे।" (अकबरनामा, अनुवाद, भाग तीन, पृ० ३०५-०६)। बादशह ने भी स्वीकार किया है कि बापशाह ने बहुत से लोगों को सोना और सामान और कीमती उपहार देकर काफ़ी

राजकोट जहाँ पर मक्का भेजा। इस प्रमाण के आधार पर बदायूनी और बुल, दूसरे लोगों के इस आरोप पर विश्वास करना असम्भव है कि अकबर के अपने धर्म का परिग्रहण कर दिया था।

बदायूनी एक सम्प्रसृत दरबारी और धर्मान्ध मुस्लिम था। इसलिा वह अकबर द्वारा कभी-कभी की जाने वाली यशमानी को सहन नहीं कर सकता था और अकबर जैसे नानाशाह पर अपनी प्रतिक्रिया दर्शाने का मात्र एक ही साधन था कि उसे हिन्दू बताया जाए। यह सबसे बड़ी गाली थी जो बदायूनी देमा छोटा और गुलाम धर्मान्ध मुस्लिम दरबारी अकबर जैसे राजाशाहों नानाशाहों का दे सकता था और फिर भी बच सकता था।

अकबर इसका धर्मान्ध मुस्लिम था कि वह केवल पुरुषों की ही नहीं बल्कि जिनो, नगरों, मन्दिरों और हार्थियों तक को मुसलमान बना दिया करता था।

बदायूनी ने लिखा है कि शमशेर नाम का राजा प्रताप का जो हाथी राजी-राजी के युद्ध के बाद अकबर को भेंट किया गया था उसका नाम अपने बड़े-बड़े पौर प्रमाद रख दिया। (बदायूनी का इतिहास, भाग २, पृ० २४३)।

१८६ हिजरी के आरम्भ-आरम्भ "अकबर ने लोगों के एक वर्ग को पकड़ा जो अपने-आपका 'शिया' कहते थे परन्तु जिन्हें सामान्यतः इनाही कहकर पकारा जाता था। इस्लाम की हिदायतों और व्यवस्थाओं तथा रीतों के लिए जो उन्होंने इसी तरह के नाम रख लिये थे। बादशाह सनामत ने उनसे पूछा कि क्या उन्हें अपनी महामन्दिरों पर पञ्चासाप है? उनके आदेश पर उन्हें पकड़ कर और कंधार भेज दिया गया जहाँ उन्हें तुर्की बख्शों के कदमों में व्यापारियों के बखाने कर दिया गया।" (वही, पृ० ३०८) इस महाकाव्य में स्पष्ट है कि अकबर इतना अधिक धर्मान्ध मुस्लिम था कि वह अष्ट-मुस्लिम समुदाय के अस्तित्व को भी सहन नहीं कर सकता था।

यह बात बाबु बुरख और ऐतिहासिक गुजरानी अपने साथ मक्का से पत्थर का एक टुकड़ा लाया जिसपर उनके शब्दों के अनुसार मोहम्मद के पैरों के निशान होने से सब "अकबर ने बाठ भीम तक आगे आकर उसका स्वागत किया और अपने दरबारियों को आदेश दिया कि उसे बारी-बारी कुछ कदम तक लेकर चले। इस तरह पत्थर का वह टुकड़ा नगर तक लाया

गया।" (वही, पृ० ३२०)।

हिजरी मन् का एक हजारवाँ वर्ष पूरा हो जाने पर अकबर ने इस्लाम के सभी बादशाहों का इतिहास लिखे जाने का आदेश दिया।" (वही पृ० ३०८) हिन्दुस्तान के एक बादशाह अकबर ने हिजरी मन् के एक हजारवाँ वर्ष की यादगार मनाई और केवल मुस्लिम शासकों का इतिहास लिख जाने का आदेश दिया यह इस बात का संकेतक है कि अकबर किम हद तक धर्मान्ध समलमान था।

किमी भी दूसरे मुस्लिम शासकों की तरह अकबर हिन्दुओं के धर्म का ध्यामा था। बदायूनी ने लिखा है कि "मेने अकबर के पास जाकर निवेदन किया कि धर्म-युद्ध (अर्थात् हिन्दुओं के कत्ल) में भाग लेने की बेरी बड़ी ठकठ इच्छा है। मैं चाहता हूँ कि मैं अपनी यह कामी चाही और मुझे (राजा प्रताप की सहाई में हिन्दुओं के) धून से रम हूँ और इस तरह बादशाह सनामत के प्रति अपनी निष्ठा का परिचय दूँ। इतना कहकर मैं अपना हाथ सोफे की तरफ बढ़ाया कि मैं बादशाह के आदेश का पालन कर सकूँ। परन्तु बादशाह ने अपने पैर खींच लिये, परन्तु मैं सीधे-सीधे स बाहर निकलने ही वाला था कि उन्होंने मुझे वापस बुलाया और दाना हाथ में भरकर ५० अशफियाँ देकर मुझे विदा किया। (वही, पृष्ठ २३४)।

बदायूनी के इस कथन में कि हिन्दुओं के धर्म में अपनी चाही-पछ रम लेने की इच्छा प्रकट करने पर अकबर ने क्रोध करने की बजाय उसे मोन को मुटाएँ भेट की, यह पता लगता है कि अकबर हिन्दुओं के कत्ल को बितना महत्त्व देता था। इसमें यह दावा सठ सिद्ध हो जाना चाहिए कि हिन्दुओं के साथ अकबर का व्यवहार अच्छा था। किमी महाकाव्यीय शासक और दरबारी की तरह अकबर हिन्दुओं से घृणा करता था।

अकबर के शासनकाल में हिन्दुओं के उत्पीड़न में कोई कमी नहीं आई। उन्हें नीच कोटि का नागरिक समझकर उनके साथ क्रूरतापूर्ण व्यवहार किया जाता था। इसका प्रमाण आइने-अकबरी से मिल जाता है। अबुल फजल ने लिखा है: "दूसरे वर्ष (अकबर के शासन के दूसरे वर्ष) में मानकोट की विजय के पश्चात् अकबर ने हुसैन खाँ को साहौर का सबनर बना दिया। बदनर-काल की चार महीने और चार दिन की अवधि में

उन्होंने अपने आपको एक उस्ताही मुन्नी मुसलमान के रूप में सिद्ध करके दिखाया जिस तरह ईसाइयों ने यहूदियों के साथ किया था। उसने हिन्दुओं को विवश किया कि वह अपने कंधे पर एक टुकड़ा पहने, और इस तरह हमका नाम टकड़िया पड़ गया।" (जाइने-अकबरी, पृ० ४०३)।

उस टुकड़े का स्पष्ट मतलब यह था कि हिन्दू लोग अलग पहचाने जा सकें और घुसकर भी उन्हें मानवीय व्यवहार न मिल सके। भेदभाव की इस नीति के अधीन केवल हिन्दू को कुत्ते या सूअर से भी बदतर समझा जाता था और सम्पूर्ण मुस्लिम शासनकाल में यही स्थिति बनी रही।

आरसीब इतिहास के बहुत से छात्रों, अध्यापकों और विद्वानों को, जिन्हें अकबर के कान्यनिक उदार शासन के बारे में मनगढ़न्त कहानियाँ पढ़ने और सुनने का सबभर मिसता रहा है, परम्परा में चली आ रही शिक्षा के लही होने में डरा भी सन्देह नहीं होता।

परन्तु जो लोग अकबर के विप्लव और मानवीय शासन के दावे की सत्यता पर सन्देह करते हैं उन्हें भी यह विश्वास है कि हालाँकि अन्दर से अकबर हिन्दुओं के प्रति घृणा करता था, परन्तु ऊपर ने वह बहुत मिलन-सार दिखाई देता था।

यह बात मानना पसन्दी होगी। अकबर ने हिन्दुओं के प्रति अपनी घृणा को कभी छिपाया नहीं और कम भी नहीं किया, वह ऊपर के उद्घरणों से स्पष्ट है।

किसी को हमने मुस्लिम शासक की तरह अकबर के शासनकाल में हिन्दुओं से जुने रूप में घृणा की जानी थी उनका तिरस्कार और अपमान किया जाता था और उनपर अत्याचार किए जाते थे। इसमें कहीं रन्ती चर भी कमी नहीं आई। अकबर शासन में मुस्लिम शासन की कई कहियों में से एक था जिन्होंने मिलकर भारत को जकड़ रखा था।

दुराचारपूर्ण प्रथाएँ

दुभिधों, विद्रोहों, युद्धों, अष्टाचार और नृणम अत्याचारों में पूर्ण अकबर का शासनकाल अत्यधिक क्रूर कुछ दुराचारपूर्ण प्रथाओं पर आधारित था। ये प्रथाएँ बहुत पुराने समय से, भारत में मुस्लिम शासन के प्रारम्भ से चली आ रही थी और दिल्ली में मुगल शासन के अन्तिम समय तक चलती रहीं। इन प्रथाओं को बनाए रखने के लिए अकबर को दोष नहीं दिया जाना चाहिए। परन्तु क्योंकि उसे एक आदर्श उदात्त, उदार, दयालु और सहनशील बादशाह के रूप में प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया जाता रहा है, इसलिए हम यह कह देना चाहते हैं कि मुस्लिम शासनकाल में जितने भी दुराचार प्रचलित थे, वे सब अकबर के शासनकाल में अपने हीनतम रूप में चलते रहे। अकबर ने इन दुराचारों को न तो समाप्त किया, न उनकी उद्यता को कम किया।

ऐसे दुराचारों में एक यह था कि उनके राज्य के सभी घोड़ों पर, वे चाहे किसी के भी हो, आवश्यक रूप से मोहर लगाई जाती थी। इसी तरह राज्य के सभी घोड़ों का बलात् अपहरण तो होता ही था, उनके स्वामी भी स्वत बादशाह के गुलाम बन जाते थे। राज-चिह्न से अंकित घोड़े का स्वामी राजा का नोकर बन जाता था और उससे सेना में या अन्यत्र सेवा ली जा सकती थी और बदले में उसे एक पार्स भी प्राप्त करने का अधिकार नहीं था। जब कभी अकबर किसी नए प्रदेश पर अधिकार करता, तब उसके शासन में प्रचलित सभी अत्याचारपूर्ण प्रथाओं को उस प्रदेश पर लागू कर दिया जाता था। गुजरात की विजय के परिणामों से यह बात स्पष्ट हो जाती है। विलेड स्मिथ ने अपनी पुस्तक "अकबर दी ग्रेट मुगल" में (पृष्ठ ६६) लिखा है कि "गुजरात विजय अन्तिम थी, फिर भी उत्थान चलते रहे" (१५७३-७४) बादशाह ने राजा टोडरमल से सत्साह करते

एक सप्ताह अकबर के विनिर्णय को परिवर्तित किया। यह घोड़ों पर दौड़ें होना करने की एक नियमित व्यवस्था थी जो अलाउद्दीन खिलजी की सेनाओं की आवश्यकता पर आधारित थी।

अब अकबर के रिश्तादारों और छत्ती दरबारियों ने मोहूर अंकित करने की दवा का विरोध किया। उसी पुरतक से विमेंट स्मिथ ने पृष्ठ ६८ पर लिखा है कि 'विरोध रूप से अकबर के प्रिय सहपात्रों भाई मिर्जा भट्टी उल्लाह के घोड़ों पर मोहूर अंकित करने की, इस प्रथा का इतना विरोध किया कि अकबर ने मजबूर होकर उस आगरा में अपने महल में ही बन्दी बना दिया।

उल्लाह ने जो कि हिन्दू या इसलाम अकबर का सबसे अधिक प्रिय बन गया था कि उसने अकबर की अपनी सभी अन्याचारपूर्ण प्रथाएँ बनाए रखने से उसका समर्थन किया। अकबर की इन तीन प्रथाओं को लागू करने का काम एक हिन्दू के हाथ में था। इसीलिए बहुमूल्य हिन्दू अपने-आपको एक आर दूता और दूसरे घोर आई बानी स्थिति में पाते थे।

उसी पुस्तक से पृष्ठ २६४ पर कहा गया है कि '१५८० का बंगाल का बरा विद्रोह होने का एक तोष कारण यह था कि अकबर आगीरो को बाध में न ले बिबरतियाँ बेदार करने और घोड़ों पर नियमित रूप से लार्ड माइल मर्यादा का भाव्य करता था जिसके कारण जनता में रोष था।'

बहारानी ने अपनी पुस्तक से पृष्ठ १६३-६४ पर लिखा है कि शाही मोहर बनाने की प्रथा और नियम को और जब्त ने प्रारम्भ किया, यह नियम मुगलान अलाउद्दीन खिलजी के शासनकाल में और उसके बाद अकबर के काम में भी प्रचलित था। यह निर्णय कर दिया गया कि हर वर्गों को एक से धाँसे रखने को कहा जाय और हुसम के मुताबिक पहारा देने बन्द हो जाने के लिए नैयाम रहे और जब वह अपने खुद-बखाले महल कीमतों के दरबार में यादग अंकित करने के लिए हाजिर हो तब उसे १०० या उससे अधिक पादों का कमाण्डर बना दिया जाए। इसी नियम के अनुसार उन्ने उपयुक्त अनुपात में हाथी और ऊँट भी रखने होंगे। अब वे अपनी नई पुस्तक में पूरी मर्यादा में घोड़े, हाथी इकट्ठे कर के तब उनसे नृणा के अनुसार उनका दर्जा बढ़ाकर १०००, २०००

का ५००० घोड़ों का कमाण्डर कर दिया जाता था। इन्हें बाघ के कमाण्डर का पद सबसे बड़ा था। यहाँ धारने के काम में उनकी प्रवृत्ति इन्हीं न होने पर उनका पद घटा दिया जाता था। सैनिकों की नियुक्ति और भी खराब हो गई क्योंकि अमीर नाग अपने अधिकार नोकरा और खुदमवार नोकरा का सैनिक बंदी पहनाकर बादशाह की हाजरी में पेश कर देते थे परन्तु जब उन्हें आगीर मिल जाती थी तब वे अपने खुदमवार नोकरों को छुट्टी दे देते और कोई नया मकट आन पर व आवश्यकता के अनुसार बाहर से सैनिक 'उधार माँग कर' काम पूरा कर देते और काम पूरा हो जाने पर पुनः उनकी छुट्टी कर देते। इस तरह मनसबदारों का आमदनी और खर्च तो एक ही स्तर पर बन रहा, परन्तु बचारे सैनिकों की ज्ञानत बिगड़ती चली गई, यही तक कि वे किसी भी काम के योग्य न रह गए। सभी ओर से नीचे व्यवसायों के लोग—दुनकर, धोबी, कालीन साफ करने वाले और मक्की बेचने वाले आते—इनमें हिन्दू और मुसलमान दोनों होते—उधार माँग हुए घोड़े अपने साथ लाते और उनपर शाही बाहर मगदकर कमाण्डरों के नाम लिखा लेते या कराही या किसी के दकनो बना दिए जाते, और कुछ दिन बाद जब वह घोड़े या उनकी कार्यात्मक कठिणों का कोई निशान बाकी नहीं रह जाता तब उन्हें पेंडस ही अपना काम पूरा करना पड़ता था। कई बार स्वयं बादशाह के सामने दीवान-ए-आस में हाजरी के समय ऐसा होता था कि उनके हाथ-पैरों बाँधकर कपडों में से उनका वजन किया जाता, तो वह डार से होत मन के करीब निकसता परन्तु बीच पड़ता करने पर मानूम होना कि वे किराए पर लाए गए हैं और काठी इत्यादि सब उधार माँग हुए हैं। यह सब होता, मगर कोई सबाल नहीं कर सकता था।'

ऊपर जिस दुराचारपूर्ण प्रथा का सन्दर्भ प्रस्तुत किया गया है उसमें मयावह आतक की कल्पना की जा सकती है। हर आदमी गुलाम बनकर रह गया था। और हर एक के लिए सैनिक-सेवा आवश्यक हो गई थी। फिर उसे घोड़े, हाथी और दूसरे जानवरों का प्रबन्ध स्वयं करना पड़ता था। हर एक से यह आशा की जाती थी कि वह अधिक-से अधिक मारो को गुलाम बनाकर रखेगा ताकि उनसे सैनिकों का काम लिया जा सके। जो व्यक्ति स्वयं को और अपने नोकरों को मुस्लिम बादशाह के लिए

हि इस्लाम में मृत-पाट करने के लिए मेना में नहीं भेजता था, उसे कोड़े लगाए जाते थे नग किया जाता और मार भी दिया जाता था। भारत में इस्लाम इसी प्रकार के उपायों से फैला।

क्योंकि अनेक व्यक्ति के सामने यह मजबूरी थी कि वह लोगों को मुसलमान बनाकर और पक्ष एकत्र करके बादशाह की सेवा में प्रस्तुत करे, इसलिए अकबर से कर्मों और पद पाने की आकांक्षा करने वाले लोग पक्ष मृतकर थे जाने लगे और बरझित लोगों का अपहरण करने लगे जिससे उन्हें अकबर के सामने पेश किया जा सके। इससे रिश्वत, चोरी, हत्या और दुर्वीर्य जैसे दूसरे दुराचारों को भी पनपने का अवसर मिला। इसमें सिद्ध हो जाता है कि दयालु और उदार न होकर, अकबर इतिहास के सबसे अधिक निष्ठुर और व्यापारी बादशाहों में से एक था।

इस तरह अकबर ने एक ऐसी दुराचारपूर्ण व्यवस्था का नेतृत्व किया जिससे अस्तित्व छुट और बड़े आतनायी व्यक्ति सामान्य जनता का खून चुसते थे।

अकबर के शासन के २३वें वर्ष में अमुम के शरीफ ने भारत का दौरा किया। अपनी पुस्तक में (पृष्ठ २१२-२३ पर) बदार्युनी ने लिखा है कि "अपठित कर्म-करत वह दसकन गया जहाँ अपने आप पर काबू न होने के कारण उसमें अपनी जोड़ी आदमी को प्रकट किया। दसकन के शासक उसे बन्ध कर देना चाहते थे परन्तु उसे सिर्फ मछे पर बिठाकर नगर में घुमाया गया परन्तु हिन्दुस्तान एक बहुत बड़ा देश है जहाँ सभी तरह की सेहदगी और अनायास के लिए खुली अवसर है और कोई भी हमारे के काम में हस्त-क्षेप नहीं करता जिससे कोई भी व्यक्ति जो कुछ चाहे कर सकता है।" इस तरह स्वयं बदार्युनी के अनुसार मुस्लिम शासनकाल में भारत, चाहे वह दक्षिण भारत हो या उत्तरी भारत, एक ऐसा खुला स्थान बनकर रह गया था जहाँ अनेक मुस्लिम व्यवसायी थे।

शासन में मुस्लिम शासन के दौरान एक प्रथा यह थी कि हर अभियान पर सचिव या भाग का मुख्यालय बनाकर रखा जाता था या उनकी हत्या कर दी जाती थी। अकबर के शासनकाल में भी यह प्रथा व्यवस्थित प्रचलित रही। हम यहाँ ही यह बताना है कि किस तरह लोगों को उनके मारवाही पशुओं सहित मुसलमान बना लिया जाता था और उनसे सैनिक-सेवा ली जाती थी।

राज्य फिस ने, जिसने अकबर के समय में आगरा और फतेहपुर सीकरी का दौरा किया, अपने विवरण में लिखा है कि "मैंने जौहरी विनियम सीहस को फतेहपुर में बादशाह जलालुद्दीन अकबर के पास रखा जिन्होंने उसका अन्वी-भौति सत्कार किया और रहने को उसे एक मकान और सेवा के लिए पाँच गुलाम दिये।" कभी-कभी ऐसा होता था कि किसी विद्वान को दकाने के बाद जो मुसलमान पकड़े जाते थे, उनके साथ भी गुलामों जैसा व्यवहार किया जाता था, परन्तु भारत में मुस्लिम शासनकाल में और अकबर के शासनकाल में भी अधिकांश गुलाम हिन्दू ही थे। इन मनुष्यों को पशुओं की तरह बादशाह या उसके दरबारियों की इच्छा पर किसी भी छोटे-मोटे हीन काम पर मना दिया जाता था।

अकबर विभिन्न विषयों पर अपने दरबारियों के साथ जो बर्बाई करता था, उनका उल्लेख करते हुए बदार्युनी ने अपनी पुस्तक (पृष्ठ २११) में लिखा है कि "इन दिनों (हिजरी ९८३) अकबर ने जो प्रश्न पूछे उनमें से पहला प्रश्न यह था कि कानून के अनुसार एक व्यक्ति कितनी आजाद पैदा हुई महिलाओं (अर्थात् मुस्लिम) से निकाह कर सकता है। धार्मिकों ने उत्तर दिया कि पैगम्बर ने चार की सीमा निर्धारित की है। इसपर बादशाह ने कहा कि अपनी अबानी के दिनों में मैंने कितनी ही आजाद पैदा हुई (अर्थात् मुस्लिम) और गुलाम (अर्थात् हिन्दू) लड़कियों से शादी की थी।" इससे सिद्ध होता है कि अकबर बहुत से हिन्दू पुरुषों और महिलाओं को गुलाम के रूप में रखता था जिन्हें वह अपनी इच्छानुसार अनैतिक काम के लिए या छोटी-मोटी सेवा के लिए अपने दरबारियों को दे देता था।

उसी पुस्तक में पृ० ३०८ पर लिखा गया है कि "बहुत बड़ी सभ्यता में सेकों और फकीरों को दूसरे स्थानों पर, अधिकतर कंधार को भिजवा दिया गया, जहाँ उन्हें घोड़ों के बदले में दे दिया गया।" बादशाह ने सेकों के एक वर्ग को बन्दी बनाया। "अकबर की आज्ञा के अनुसार उन्हें बचकर और कंधार भेज दिया गया जहाँ उन्हें तुर्की बछेड़ों के बदले में व्यापारियों को दे दिया गया।"

एक और अनर्थकारी प्रथा यह थी कि अकबर आज्ञा करता था कि उसका पराजित शत्रु अपने परिवार और परिवारिका वर्ग में से चुनी हुई महिलाएँ अकबर के हarem में भेजे।

अकबर पराजित मृत्यु के एक या एक से अधिक सम्बन्धियों को अपने पास बन्धक के रूप में रक्क जेता था। जब कभी उन लोगों को अकबर के साथी दरबार में लाया जाता तब हर बार उन्हें साष्टांग सिरजदा करना पड़ता था। इनसे से अधिकांश बचाएँ मुस्लिम आक्रमणकारियों के समय से बची आ रही थी। मुस्लिम शासनकाल के वर्षों में इन्हें पूर्णता प्रदान की गई थी और इन्हें अजिब लीके रूप में और अधिक बलपूर्वक लागू किया गया। अकबर के समय में उन दुराचारों की सक्ती और अधिक घृणास्पद हो गई थी। अकबर निज्जय ही इन कुप्रथाओं को निश्चित स्वरूप देने वालों में सबसे अधिक महान् था।

: २० .

विद्रोहों की भरमार

अकबर के चरित्र की हर बात इतनी धृणित थी कि उसके प्रायः सभी पुरुष सम्बन्धियों ने, यहाँ तक कि उसके बेटे जहांगीर तक मर्जीम ने भी उसके विरुद्ध विद्रोह किया। उसके सम्पूर्ण शासनकाल में विद्रोहों का एक सिलसिला बना रहा और बीच-बीच में लम्बे युद्ध भी हुए।

विसेंट स्मिथ ने (अकबर, दी ग्रेट मुगल, पृष्ठ २७६) लिखा है कि "अकबर के शासन में कहीं-न-कहीं विद्रोह चलता ही रहता था, और प्रातों में ऐसे उत्पातों की संख्या अगणित रही होगी जिन्हें वहाँ के कौजदारों ने तत्काल दबा दिया और जिनका कोई लिखित उल्लेख नहीं मिलता।"

डॉ० श्रीवास्तव ने (अकबर दी ग्रेट, पृष्ठ १८१) लिखा है कि "इतना बड़ा राज्य शायद ही कभी किसी तरह की अव्यवस्था या विद्रोह से मुक्त रहा हो। कोई-न-कोई मुस्लिम शासन की सतर्कता के अभाव में या किसी दैवी आपदा का लाभ उठाकर विद्रोह का झंडा फहरा कर देता था। नागरिकों में विक्षोभ की जो घटनाएँ हुईं, उनका विवरण उबा देने वाला होगा। एक महत्वपूर्ण उदाहरण पर्याप्त होगा। फरवरी, १५६० में एक बार अकबर एक हथिनी पर सवार होकर जा रहा था। रास्ते में एक कूड़ हाथी ने हथिनी पर हमला कर दिया। अकबर भूमि पर जा गिरा और उसे चेहरे पर गम्भीर चोटें आईं और वह बेहोश हो गया। उसकी गम्भीर चोटों और सम्भावित मृत्यु के बारे में अफवाहें फैल गईं और देश के दूरस्थ प्रदेशों में विद्रोह फूट पड़े और कई परगनों में उत्प्रादी लोगों ने मूट घडा दी। कुछ शेखावत राजपूतों ने अलवर जिले में बिरात का परगना मूट लिया और कुछ लोगों ने गुडगाँव जिले में रिवाड़ी को मूटा। बिरात का कलक्टर जाहवाज साँ अपने-आपको असहाय पाकर कोइल (असीमढ़) की तरफ भाग निकला। दिवाल (दिवायल) के नेतृत्व में कुछ लोगों ने मेरठ नगर

के आसपास के क्षेत्र में गाँवों को लूट लिया।"

यदि अकबर इतना ही उदारचेता, न्यायप्रिय और दयालु शासक था जिसका उसके बारे में कहा जाता है तो उसके जीवन-काल में उसके राज्य में शान्ति और सन्तोष व्याप्त रहता और उसकी मृत्यु होने पर प्रजा-जन उसकी सन्तान को प्रेम, निष्ठा, आशा और आदर की दृष्टि से देखते। उसके करले अकबर की मृत्यु की अफवाह सुनते ही लोगों में दबा हुआ आसन्नोष भाव उठा था। अकबर के क्रूर और निष्ठुरतापूर्ण कृत्यों के कारण जाह्नगढ़ों से लेकर गरीब आदमी तक सभी बबराते थे और इसी कारण वे थे अकबर का तक्ता उसटने में समर्थ नहीं हो पाते थे। वे सभी चाहते थे कि अकबर मर जाए या किसी के हाथों कत्ल हो जाए।

अकबर के सम्पूर्ण शासनकाल में जो विद्रोह लगातार चलते रहे उनकी प्रशीरता दशमि के लिए हम यहाँ कुछ ऐसे इतिहासकारों की पुस्तकों में से उद्धरण दे रहे हैं जिन्होंने अकबर के बारे में लिखा है।

जिसेट प्रिन्स ने अपनी पुस्तक में पृष्ठ ४८ पर लिखा है—“अकबर का रिश्ता का मामू क्वाजा मुहम्मद बहुत उग्र स्वभाव का था और उसने बहुत से कत्ल और हमले जपराह किए।” अकबर ने सिकार के बहाने मनुष्य नहीं पार की।” क्वाजा मुहम्मद पर आक्रमण किया और उसे मिरफार कस्बे में फेंक दिया गया। वह हूँवा नहीं। बाद में उसे जालियर के किले में बन्द कर दिया गया जहाँ वह पागल होकर मर गया।”

यहाँ यह ध्यान देने योग्य है कि सम्पूर्ण मुस्लिम इतिहास में ‘सिकार’ का अर्थ ‘मनुष्यों का सिकार’ नहीं है बल्कि हिन्दुओं और कभी-कभी मुस्लिम विद्रोहियों का सिकार है।

“नूमाई, १५६४ में फीर मुहम्मद (सबनेर) के उत्तराधिकारी अब्दुल्ला का उज्जैन ने भागना से विद्रोह कर दिया और अकबर को उसके विच्छेद एक अभियान संगठित करना पड़ा। अकबर ने माहू को पराजित किया और अब्दुल्ला को गुजरात की तरफ भगा दिया।” (वही, पृ० ५३)

“नगरबीम की आगबहाह में जब बादशाह आराम कर रहा था तभी बघावर बिना कि काबुल के जाह्नगढ़ मोहम्मद हाकिम ने पंजाब पर आक्रमण कर दिया है। खान खमान ने उसका अन्त कर दिया। फरवरी (१५६०) के अन्त में अकबर बाहोर पहुँचा परन्तु तब तक उसका भाई

सिख पार कर चुका था।” इसी बीच गुप्त सूचना मिली कि मिर्जा लोगों ने... जो अकबर के दूर के रिश्तेदार थे... विद्रोह कर दिया है... इसलिए यह आवश्यक हो गया कि अकबर पंजाब को छोड़कर आगरा की तरफ जाए।” (पृष्ठ ५६)

“खान खमान के विद्रोह को पूरी तरह कुचलने के लिए अकबर भाई, १५६७ में आगरा से चला। विद्रोही मुखिया सराब और बिनास में निमग्न थे और उन्होंने रक्षक नियुक्त नहीं कर रखे थे। अकबर की सेना में जो युद्ध हुआ उसमें खान खमान मारा गया और उसके भाई बहादुर को बन्दो बनाकर उसका सिर काट दिया गया।” कई मुखियाओं को हाथी के पाँव के नीचे कुचलवा दिया गया। (युद्ध इनाहाबाद जिले के एक गाँव में हुआ था।) एक आदेश जारी किया गया कि जो कोई व्यक्ति किसी विद्रोही मुगल का सिर काटकर लाएगा उसे सोने की मुहर दी जाएगी और जो कोई व्यक्ति किसी हिन्दुस्तानी का सिर काटकर लाएगा उसे एक रुपया दिया जाएगा” (पृष्ठ ५७)। इससे स्पष्ट है कि किस तरह भारत के रहने वालों के सिर की कीमत भी विदेशी मुगलों के मुकाबले कम जाँकी जाती थी। इसका कारण यह था कि हिन्दुस्तानियों को हर रोज किसी-न-किसी बहाने से हजारों की संख्या में कत्ल किया जा रहा था।

“लगभग इसी समय (१५७२ के अन्त में) सूचना मिली कि इब्राहिम मिर्जा ने इस्लाम का नामक एक प्रसिद्ध व्यक्ति का कत्ल कर दिया है और वह और भी बहुत-कुछ करने की सोच रहा है। मिर्जा लोगों का गढ़ मूरत में था। अकबर उस समय बहौदा के निकट था। उसने सत्र के विरुद्ध मैना बढ़ाने का निश्चय किया। जब वह माही के निकट पहुँचा तो पता चला कि सत्र सेना ने बासरा के पूर्व पाँच मील दूर सरनाल नामक एक छोटे नगर पर अधिकार कर रखा है। भगवानदास के भाई भूपत को कत्ल कर दिया गया। विजयी अकबर २४ दिसम्बर को अपने कैंप में लौट आया।” (वही, पृष्ठ ७६-८०)।

“अकबर के गुजरात से लौटने के कुछ ही समय बाद वहाँ बुदेमनीष मिर्जा मुहम्मद हुसैन और अख्तियार-उल-मुल्क नामक मुखिया के नेतृत्व में विद्रोह हुआ। अकबर की सेना उस समय असंगठित थी और उसमें सैनिकों की कमी हो गई थी तथा साज-सामान भी घिस-पिट चुका था। इसलिए यह

आवश्यक हो गया था कि नए अभियान के लिए जाही सजाने की मदद से साज-सामान जुटाया जाए। २३ अगस्त, १५७३ को उसने तैयारी पूरी करके प्रस्थान किया। ११ दिन में वह ६०० मील पहुँचा। अहमदाबाद में २ सितम्बर १५७३ को पहुँचा। मुहम्मद हुसैन मिर्जा को कैद कर लिया गया। अफगान उल-मुल्क को कत्ल कर दिया गया। मिर्जा की सभी पदवियाँ छीन ली गईं। उस समय की घणित प्रथा के अनुसार २००० से ज्यादा विद्रोही लोगों के सिरों को एक मीनार के ऊपर सजाया गया। शाह मिर्जा को घर से निकालकर आना-बदोस बना दिया गया।' (पृष्ठ, १८५)।

बिहार और बंगाल में कैसे असन्तोष का वर्णन करते हुए स्मिथ ने (पृष्ठ १३२-१५) लिखा है—“कुछ लोगों के साथ क्रूरता का व्यवहार किये जाने के कारण जनता में दुर्भावना बड़ी और कहा जाता है कि अधिकारी वर्ग की घन-लिप्सा के कारण यह भावना अधिक तीव्र हो गई। बंगाल के प्रभावशाली मुस्लिमों ने जनवरी, १५८० में विद्रोह कर दिया। अर्धशत १५८० में टांहा के मुजफ्फर खाँ को यातनाएँ देकर मार डाला गया। अकबर इन लोगों को दवाने के लिए स्वयं जाने का माहम नहीं कर सका था।” १५८४ तक विद्रोह को सम्मान्यता देना दिया गया था। विद्रोही नेताओं को विभिन्न प्रकार के दण्ड दिये गए।” जिन विरोधी लोगों को मृत्यु का फैसला नहीं किया जा सका था, उन्हें मुक्त रूप से कत्ल किये जाने का आदेश देने में अकबर को संकोच नहीं होना था।”

उसी पृष्ठ में पृष्ठ १३७ पर लिखा गया है कि “दरबार के पदमन्त्र का नेना बिग-पट्टी साह समूर था। उसने (अकबर के नौकरों भाई) मुहम्मद हाकिम को जो काबुल में आमन करना था) जो पत्र लिखे, वे बीच में ही पकड़े गए। अकबर ने शंखेबाजों और वक्त्र दोनों में इस पदमन्त्र की बुचबुकी का निश्चय किया। अन्ततः साह समूर को बन्दी बना लिया गया और अफिद्व रूप में जाली प्रमाणों के आधार पर उसे फाँसी दे दी गई। ८ दिसम्बर १५८० को अकबर ने फतहपुर सीकरी में कूच किया। साह समूर को सम्मान और कानेश के बीच लाहौर नामक स्थान पर काट करवाकर के निकट एक पेड़ पर लटका कर फाँसी दे दी गई।”

“अकबर अपना एक दूत मुग़ल भेजना चाहता था, उसने, संयुक्त

मुजफ्फर काबल मनसरेट के साथ रवाना किया। दरबार में अमल होने ही मुजफ्फर पादरी मनसरेट का साथ छोड़कर दक्कन में जा दिया।’ (पृष्ठ १४७)।

“१५६१-६२ तक मुजफ्फर काठियावाड़ और कच्छ के जगलों में उत्पात मचाना रहा। अन्त में १५६१-६२ में उसे पकड़ा गया। कहते हैं कि उसने आत्महत्या कर ली।” (पृष्ठ १४८-१६)

“अगस्त, १५६२ में अकबर ने दूसरी बार काश्मीर की तरफ कूच किया। ... उसे सूचना मिली थी कि काश्मीर में उसके गवर्नर के एक भतीजे ने विद्रोह का झण्डा फड़ा कर दिया है और खुद मुलतान बन बैठा है। ... परन्तु इसके कुछ ही समय बाद उस विद्रोही का सिर अकबर के पास लाया गया।” (वही, पृष्ठ १७८)।

“अमीरगढ़ के युद्ध के बाद से अकबर के प्रभुत्व में कमी होने लगी। वह प्रायः ४५ वर्ष में लगातार युद्ध करता आ रहा था। उसके जीवन के बाकी वर्ष दुर्दशा में बीते। जहाँगीर के विद्रोह के कारण अकबर अमीरगढ़ से शायद मई, १६०१ के आरम्भ में आगरा लौट आया। शाहजादा सलीम के लगातार विद्रोह, शाहजादा दानियाल की मृत्यु और कुछ अन्य घटनाओं के कारण अपने जीवन के अन्तिम वर्षों में अकबर का मन झिल्ल हो गया था। विद्रोह के दिनों में सलीम ने अपने पिता के विरुद्ध पुनर्गामियों, से सैनिक और गोला-बारूद की सहायता माँगी और उसने हर प्रकार से उन्हें आश्वसन दिया कि वह मन्चे दिल से ईर्ष्या मत को मानता है। उसने अपने दूत को गोआ भेजकर कहलाया कि इलाहाबाद में उसके अपने दरबार में पादरी भेजे जायें। वह अपने पत्रों पर कास की मोहर लगाता और गले में ईसा और मेरी के चित्रों में युक्त सोने की चेन पहनता था। १६०२ में सलीम इलाहाबाद में दरबार लगाता रहा और जिन शालों पर उसका अधिकार था, उनमें उसका शाही वैभव बना रहा। उसने सोने और ताम्र के अपने सिक्के भी इलवाये जिनका नमूना उसने अपने पिता के पास भी भेजा। अपने मित्र दोस्त मुहम्मद (काबुल) को अपना दूत बनाकर अपने पिता के पास बातचीत के लिए भेजा। दोस्त मुहम्मद छ मास तक आगरा में रहा। उसकी बात यह थी कि सलीम को ७०,००० सैनिकों की साथ लेकर अकबर से मिलने की इजाजत हो और सलीम ने अपने आश्वसनों को

को पारितोषिक दिये हैं, उनकी पुष्टि की जाये तथा उसके साथियों को बिड़ोही न माना जाये १२ अगस्त, १६०२ को प्रातः अबुल फजल कुछ करवे ही वाला था कि जोरछा के बुन्देला सरादर बीरसिंह देव ने, अस्त्रे सलीम ने भेजा था, उसपर हमला कर दिया। अबुल फजल को भाले की नोक से छेद दिया गया और उसका सिर घड़ से अलग कर दिया गया। उसका सिर हलाहाबाद भेजा गया जहाँ सलीम ने उसका स्वागत किया और उसका अनादर किया। (अबुल फजल को नरवर से १० या १२ मील दूर सराय बरार के निकट कत्ल किया गया था।)।" (वही पृष्ठ २०७-२२०)।

"यह निश्चित है कि सलीम की उत्कट इच्छा थी कि उसका पिता मृत्यु को प्राप्त हो जाये।" (वही, पृष्ठ २३४)।

"यदि बहोमीर का बिद्रोह सफल था तो अवश्य ही वह उसके माला-पिता की मृत्यु का कारण बना।" (वही, पृष्ठ २३७)।

अकबर के शासनकाल के अग्रणी बिद्रोहों का उल्लेख करते हुए डॉ० बीबाम्बा ने अपनी पुस्तक 'अकबर दी सेट' में (पृष्ठ १०१ पर) लिखा है कि "जान जमान ने बहादुर और सिकन्दर को फैजाबाद के निकट मुरहरपुर के परगनों में बूट-घाट के लिए भेजा।" (अकबर का एक मेलापति जान जमान उस समय बिद्रोही था।)

इसी बिद्रोह के दौरान मुसलमानों ने अयोध्या में कुछ और पवित्र हिन्दू मन्दिरों को अपवित्र किया और उन्हें मस्जिदों में बदल दिया।

उसी पुस्तक में पृष्ठ १०१ पर कहा गया है कि "उज्जैन के बिद्रोह के दौरान ही शेर मोहम्मद दीवान ने गढ़बद का लाभ उठाकर बिद्रोह कर दिया।"

जैसे पृष्ठ १०६ पर उल्लेख है कि "बिद्रोही मिर्जा लोगों ने दिल्ली के निकट बाबा कोला और वहाँ बूट-समोट की।"

"मोहम्मद अमीन दीवान ने, फौजदार पर तीर चलाया, इसलिए बादेन दिया गया कि उसे मीठ के घाट उतार दिया जाये। कुछ दरबारियों के अनुरोध-विनय पर उसे मारने का आदेश वापस ले लिया गया, परन्तु पिटाई का आदेश होने पर वह भाग निकला।" (वही, पृष्ठ १०७)

उसी पृष्ठ पर जहाँ उल्लेख है कि "जुनैद करानी, जिसे हिंदीत भेजा

गया था, गुजरात की तरफ भाग निकला। जब जान जमान ने यह सब सुनी कि मिर्जा हाकिम ने लाहौर की तरफ बूच कर दिया है, तो उसने फिर बिद्रोह कर दिया।"

"३० अगस्त, १५६७ को अकबर शिकार पर निकला, जिसका उद्देश्य मालवा में मिर्जा लोगों के बिद्रोह का दमन करना और चिन्नीह की विजय करना था।" (वही, पृष्ठ ११३)।

उपर्युक्त विवरणों से स्पष्ट है कि किस तरह इतिहासकार मुस्लिम इतिवृत्त-लेखकों के विवरणों को समझने में अममथ रहे हैं। पहले डॉ० श्रीवास्तव ने दावे के साथ कहा है कि अकबर शिकार पर निकला और बाद में दो ऐसे उद्देश्य बताये हैं जिनका शिकार में कोई सम्बन्ध नहीं है। इसलिए हम मुस्लिम शासनकाल के सभी पाठकों को सावधान कर देना चाहते हैं कि 'शिकार' शब्द से 'युद्ध अभिमान' अर्थ लिया जाना चाहिए।

मुस्लिम इतिवृत्त लेखकों के प्रथम जालसाजी, हठधर्मिता और धूर्तता से घरे हैं, इसीलिए उनके शब्दों के सीधे-सादे अर्थ लेना ठीक नहीं होगा। उनके कुछ शब्दों के विशेष अर्थ समझ लेने चाहिए। उदाहरण के लिए 'मन्दिरों को नष्ट किया और मस्जिदें बनवाईं' शब्दों का केवल यह अर्थ है कि हिन्दुओं को उनके मन्दिरों और भवनों से निकाल दिया गया और उन्हीं भवनों की मस्जिदों और मकबरों के रूप में उपयोग में लाया गया। यही कारण है कि भारत में मध्यकाल की सभी मस्जिदों एवं मकबरों की बनावट हिन्दू मन्दिरों और भवनों जैसी लगती है। इसी तरह हिन्दू महिला से मुसलमान की नादी से यह अर्थ समझ लिया जाना चाहिए कि उस महिला का अपहरण किया गया था और 'दहेज' से मतलब 'फिरोती की रकम' समझा जाना चाहिए जैसा हम भारतमल के सम्बन्ध में लिख चुके हैं।

डॉ० श्रीवास्तव की अपनी पुस्तक में (पृष्ठ १३७-४१ पर) लिखा है कि गुजरात की विजय के बाद "अकबर ने मिर्जा लोगों को समाप्त करने का निश्चय किया जिन्होंने गुजरात के काफी बड़े भाग पर अधिकार कर लिया था। जब मूरत का घिराव चालू था तब इब्राहिम हुसैन मिर्जा ने अचानक आगरा पर आक्रमण कर देने का प्रयत्न किया। मिर्जा गरफुद्दीन हुसैन को, जो पहले लाहौर और अजमेर का गवर्नर था (और जिसने अकबर को जयपुर के राजा भारतमल की कन्या का अपहरण करके उसे

राही हथ में मान में अकबर की महारानी की थी। और आ १५६२ में राजा प्रताप के विद्रोह अभियान पर भेजा गया, वापस बुलाकर १५८० में बिहार और बंगाल का रवाना किया गया। वहाँ युगल अफगनों ने विद्रोह कर रखा था। "कोरमिह देव बुन्दन के बड़े भाई आगला के राजा बनकर ने विद्रोह कर दिया था। अकबर ने सार्दिक खाँ का विद्रोह दवान के लिए भेजा। साहमखाने गूढ़ के पञ्चान (मई, १५७७ में) उसने आत्म-समर्पण किया। परन्तु कुछ समय पञ्चान उसने फिर विद्रोह किया और १५६० में अपनी मृत्यु तक यह उत्पन्न करना रहा।" (बही पृष्ठ २३०)।

स्पष्ट है कि जिस तरह अकबर के अपने ही विद्रोहों का, जिनका हिन्दू धर्म पर आक्रमण करने अकबर के हथ में हिन्दू धर्म का अपहरण किया। अकबर के पणित व्यवहार में निराशा हुई और उन्होंने उसके विद्रोह विद्रोह किया। इसमें गूढ़ की स्पष्ट है कि वीर-फकीर लोग गूढ़ों और वीरों के हथ में हथ में ही दिया की अर्पण किया करने थे। और और सगल लक्ष्य यह है कि काफ़ूरीन का विद्रोह निरन्तर ग्यारह वर्ष तक चलता रहा और यह कहीं उसे बर्बाद बनाया जा सका।

इसी युद्ध में पृष्ठ १८६ पर लिखा है, "इब्राहिम हुसैन मिर्जा ने गंगान और गंगान का बागम लाटन हुए मार प्रदण का नष्ट-भेष्ट किया।"

पृष्ठ १८७ पर लिखा गया है कि "जब अकबर अहमदाबाद में १५७३ में, बंगाल में गुजरात में स्थिति पूरी तरह काबू में नहीं थी। इब्राहिम हुसैन गूढ़ के विद्रोह किया था और उसे बुन्दौर के राजा साहमखान (राजा प्रताप के स्वसुर) और और खाँ फौजादी के गूढ़ों का समयव प्रान्त था। अकबर के पीछे फेरते ही साहमखान हुसैन मिर्जा, का दोनबाबाद में मारा था विद्रोहियों से जा मिला।"

वही पृष्ठ १८२ पर उल्लेख है कि "अन्य बाना के अनिरिक्त गुजरात का भीना पर जारी बागम मगाव दान के विद्रोह था। इस प्रधान-मन्त्री पर म हटा दिया गया।"

पृष्ठ १८८ के उल्लेख के अनुसार "मिर्जा अजीज कोका बाधित सख्या में धारे जारी नहीं रख सका और उनपर बाहर भक्ति करने के लिए, दरबार में प्रान्त नहीं कर सका था इसलिए अकबर ने उसे बन्दी बनवाया और उसका पक्ष कय कर वन का आदेश दिया। सुधारा के बारे में उसने अनुरोध बाने कही। बर्बाद कोका अकबर का मह-पालित भाई था। लमा बाना पर उसे १५७८ में मृत्यु कर दिया गया।"

इसी पृष्ठ के पृष्ठ २२० पर लिखा गया है कि "साहबाज का जिस राजा प्रताप के विद्रोह अभियान पर भेजा गया, वापस बुलाकर १५८० में बिहार और बंगाल का रवाना किया गया। वहाँ युगल अफगनों ने विद्रोह कर रखा था।" "कोरमिह देव बुन्दन के बड़े भाई आगला के राजा बनकर ने विद्रोह कर दिया था। अकबर ने सार्दिक खाँ का विद्रोह दवान के लिए भेजा। साहमखाने गूढ़ के पञ्चान (मई, १५७७ में) उसने आत्म-समर्पण किया। परन्तु कुछ समय पञ्चान उसने फिर विद्रोह किया और १५६० में अपनी मृत्यु तक यह उत्पन्न करना रहा।" (बही पृष्ठ २३०)।

पृष्ठ २३१-३२ पर लिखा गया है कि "जब अहमद नबी जा इस बने में अधिक समय तक अकबर का बहुत प्रिय बना रहा था जनवरी १५७८ के अन्त में उसकी नजरों में गिर गया। अतः उसे तोकनी में निरान दिया गया। उसकी जगह मुसलान रवाना को मुख्य मन्तार बनाया गया। दरबार तब मक्का में लौट आया था। १५७६ के अन्त में अहमद नबी को दश-निकाला देकर उसकी इच्छा के विद्रोह पुनः मक्का भेज दिया गया। १५८३ में वापस भारत आने पर मन्दहाजिर परिस्थितियों में उसकी मृत्यु हो गई।" स्पष्ट है कि अकबर के कहने पर उसे कत्ल कर दिया गया था।

"१५८० के आरम्भ में अकबर को बिहार तथा बंगाल में अपने अफगनों के एक बड़े विद्रोह का सामना करना पड़ा। दोनों प्रांता में यह विद्रोह प्रायः एक साथ भड़का।" (जब) पूर्वी प्रांता में विद्रोह की स्थिति बस रही थी तब फतहपुर सीकरी के कुछ सक्रिय दरबारियों ने, जो विद्रोहियों के साथ मिले हुए थे एक पड़ोसी रजा जिसका उद्देश्य यह था कि अकबर को कत्ल किया जाय मिर्जा हाकिम को शासक घोषित किया जाये और बंगाल की आर प्रस्थान करने विद्रोहियों के साथ मिला जाये। अकबर का इस पड़ोसी की सूचना मिल गई। पड़ोसीकारियों को गिरफ्तार करके जेल में डाल दिया गया और उनके नेता मीरकी को मौत के घाट उतार दिया गया।" (बही, पृ० २६८-७३)।

"बंगाल में विजयी विद्रोहियों ने मिर्जा हाकिम को अपना शासक घोषित कर दिया और उसके नाम से खुतबा पढ़ा। मिर्जा शरफुद्दीन, जा पश्चिम नागौर और अजमेर का गवर्नर था और जिसे टांडा के किले में बन्दी बनाकर रखा गया था और जिसने १६ अप्रैल, १५८२ का अपन-आप को

मुक्त करा दिया था, इस विद्रोहियों का नेता चुना गया। परन्तु उनके असली नेता मामूम खाँ काबली और बाबा खाँ काकगान थे।" (वही, पृष्ठ २७४)।

"मुस्लिम मोहम्मद ग़ाज़ी तथा मीर मुज्जुल मुल्क को जो बादशाह के प्रति धार्मिक अविश्वास की भावना को भड़का रहे थे, पकड़कर ज़ाहीर दरबार में हाज़िर करने का काम आज़ाद खाँ तुर्कमन को सौंपा गया। इस आदेश का अतिशीघ्र पालन हुआ और जिस नौका में उन्हें लाया जा रहा था उस इरावा के पास यमुना में डूबी दिया गया, और दोनों विद्रोही नेता डूबकर मर गए।" (वही, पृष्ठ २७६-७८)।

"मिर्जा हाकिम द्वारा भारत पर आक्रमण किए जाने की खबर पाकर मामूम कराख़्दी ने जो कुछ समय में गुप्त रूप में विद्रोह करने की सोच रहा था, जोनपुर में खुलेआम विद्रोह कर दिया। उसके विरुद्ध अभियान हुआ जिसके कारण उस विद्रोह होकर अपने परिवार और सजाने का अयोध्या के किले में छांव आना पड़ा। ज़ाहिराज खाँ ने अगले दिन किले को नगर पर अधिकार किया। अकबर ने दया करते हुए अपने कमांडर ज़ाहिराज खाँ का आदेश दिया कि विद्रोही के परिवार तथा उसके आश्रितों को परभाव न किया जाए।"

अयोध्या का किला मगधान राय का महल था और हिन्दू उसे पवित्र मानते थे। अकबर के समय में एक बार फिर मुस्लिम आक्रमणकारियों ने उसे अधिष्ठित किया। अयोध्या के सभी मध्ययुगीन मस्जिदें प्राचीनकाल के मन्दिर हैं जिसमें मगधान राय की शासन स्मृति बँधी है।

अकबर में विशेष आदेश जारी किए थे कि शत्रु की महिलाओं पर कत्लाबाज न किया जाए। यह इस बात का स्पष्ट प्रमाण है कि दूसरे सभी बाँधबानों में अकबर के मीनकों की इस बात की खुली छूट थी, बल्कि उन्हें इस बात का ध्यान प्रोत्साहित किया जाना था, कि वे शत्रु की महिलाओं के साथ कत्लाबाज करें। आवाद के रूप में अकबर आदेश में यह संकेत था कि कुछ महिलाओं को अकबर अपने हarem में रखना चाहता था।

"जब अकबर मिर्जा हाकिम के विरुद्ध युद्ध में व्यस्त था तभी कटेहर (बनारस राज्य) में विद्रोह हुआ।" (वही, पृष्ठ २८५)।

"मामूम खाँ कराख़्दी ने अकबर को भी से नरण मानी (मार्च, १५८२)

परन्तु एक रात को जब वह महल से जा रहा था, उसे कत्ल कर दिया गया।" (वही, पृष्ठ २८०)।

"बहादुर (मैयद खाँ बदायूनी के पुत्र) ने राजा की पदवी धारण की और तिरहुत को अपनी राजधानी बनाया। उसे सन्धि के लिए प्रार्थना करने को विवश किया गया और अकबर के आदेश पर उसे मौत के घाट उतार दिया गया।" (वही पृष्ठ २८१)।

"ज़ाहिराज खाँ को, जो कुछ वर्ष तक मुख्य बकशी (सेना मन्त्री) के उच्च पद पर रहा था और जिसने विविध सैनिक सेवा की थी, अश्वारोह के आरोप में बन्दी बना लिया गया और जेल में रखा गया।"

"बंगाल के विद्रोहियों के विरुद्ध अपनी सफलता के बाद ज़ान-ए-आज़म ने प्रार्थना की कि मुझे उत्तरदायित्व से मुक्त कर दिया जाए। १५८०-८३ के विद्रोह से अकबर और मुगल राज्य को बड़ा झटका ही गया था। यह विद्रोह व्यापक था। यह केवल बिहार तक सीमित नहीं था, जैसा कि मामाभ्युक्त विश्वास किया जाता है। इन दो प्रान्तों के अतिरिक्त यह उड़ीसा के अधिकांश भाग, गाजीपुर तथा बनारस के जिले और इलाहाबाद तथा अवध प्रान्त में तथा आधुनिक छत्तिसगढ़ में भी फैला था। कुछ मन्त्री और ऊँचे दरबारी इस विद्रोह में शामिल थे।" (वही, पृष्ठ २८३-८४)।

"गुजराती अमीर ऐतिमाद खाँ ने गुजरात के विद्रोहियों का साथ दिया इसलिए उसे बन्दी बना लिया गया। गुजरात में १५८३ में एक बार फिर विद्रोह हुआ।" (वही, पृष्ठ ३१८-२०)।

"जलाल १५८२ में ट्रांसोक्सेनिया से लौटा और एक बार फिर उसने तिराहु, आफरीदी और उकंजई कबीलों को अपने विद्रोही झंडे के नीचे एकत्र किया। ११ मार्च को अकबर को विद्रोह होकर काबुल और सीमांत की सेनाओं को, जो क्रमशः कासिम खाँ और आसफ़ खाँ के नेतृत्व में थी, रौशनिया के विद्रोह को दबाने के लिए भेजना पड़ा। और काकियाजी और महमूद जई के कबीले भी इस विद्रोह में शामिल हो गए थे। विद्रोह को दबा दिया गया। परन्तु जलाल का एक रिश्तेदार बहादुर अली कनसाली के किले में बना रहा। कबाइलियों का विद्रोह १६०० ई० के बाद तक चलता रहा।" (वही, पृष्ठ ३४७-४८)।

“१६ नवम्बर १५८९ को मऊ उर्फ नूरपुर के राजा बासु ने आकर विराज किया। उसने बहुत पहले ही अकबर की अधीनता स्वीकार कर ली थी फिर भी जब मोघल प्रदेश में अकबर की सेना को मुंह की खानी पड़ी तो उसे भी विद्रोह करने की सूझी। इसलिये एक सैनिक टुकड़ी को उसके विरुद्ध भेजा गया।” (वही, पृष्ठ ३५८)।

डा० श्रीवास्तव और दूसरे इतिहासकारों का यह कहना गलत है कि आर्यभट्ट ने स्वयं आत्म-समर्पण किया, राजा रामचन्द्र ने स्वयं आत्म-समर्पण किया, राजा बासु ने आत्म-समर्पण किया, आदि।” इसमें पाठक को यह ध्यान होना है कि शाहजहाँ अकबर में कुछ अद्भुत आकर्षण या आभा थी जिसके प्रभाव में एक के बाद एक हिन्दू राजा स्वतः अकबर की ओर इस प्रकार आकर्षित होते थे जिस प्रकार पतंग प्रकाश की ओर झपटते हैं। वास्तव में विद्रोह इसके विपरीत था। सभी लोग उसे घृणा और अनिच्छा की दृष्टि से देखते थे। इसलिये जिस स्वतः आत्म-समर्पण कहा जाता है, उसके पीछे कूट कर्त्तव्य, जनाङ्कार, आत्मरक्षा और मन्दिरों को अपवित्र करने का साधन और निरकुश आन्दोलन था। जिन राजपूतों ने एक हजार वर्ष तक मुसलमानों का शेरता से मुकाबला किया और अन्ततः उन्हें असहाय बना दिया उनके सम्बन्ध में गुमा आराध्य लगाना कि उन्होंने प्रेम या मस्ती में अकबर का आत्म-समर्पण किया, उनका अपमान करना है। सबसे बड़ा उदाहरण हमारे सामने जयपुर के राजा भारमन का है। उसने अकबर पर लगातार आक्रमण करके उस जिम्मेदार आलस्य किया था, उसके कारण उसे अपमानजनक स्थिति में आकर अकबर के सामने समर्पण करने को विवश होना पड़ा और अपनी निष्पराध कन्या के साथ बहुत-सा धन अकबर को दाना पड़ा था। परन्तु अधिकतर इतिहास-कारों में ऐसे भारमन पर अकबर की बड़ी कृपा कहकर उसका यथागान किया गया है।

“जिन दिनों बार्नामिह आगरा में था उन दिनों बंगाल में फिर एक विद्रोह हुआ। बार्नामिह ने १५९६ में वापस आकर एक लम्बा अभियान आरम्भ किया। फरवरी, १५९९ में उसने अफगानों का दमन किया, तब तक अफगानों का विद्रोह प्रायः समाप्त हो चुका था।” (वही, पृ० ३७६-७७)

“एक और विद्रोह बाटा या बघलखण्ड में हुआ। मुदीरु अबधि तक

अकबर के राजधानी में दूर रहने के कारण बाटा (आधुनिक सेवा), कलामक ने अपनी स्वाधीनता की घोषणा कर दी।” (वही, पृष्ठ ३८१)।

“जिन दिनों १६००-१६०१ में अकबर दक्कन में सगता हुआ था, उन दिनों पञ्जाब में बारी दो-आब में मऊ के राजा बासु, जम्मू के राजा और पश्चिमोत्तर प्रदेश के कुछ सरदारों ने विद्रोह कर दिया और मना की बड़ा-बड़ी टुकड़ियाँ उन्हें दवाने के लिए भेजी पड़ी। सखनऊ, बमरोटा मानकोट, रामगढ़ और पञ्जाब के पहाड़ी प्रदेश में बाहुबल क मुलिषाओं ने भी १६०२ में विद्रोह किया। उन्हें शक्तिशाली सगता भेजकर दबाना पड़ा।” (वही पृ० ३८३-८४)।

“२२ जुलाई, १५९२ को अकबर ने दूसरी बार कश्मीर की तरफ कूच किया। उस समय कश्मीर में एक स्थानीय विद्रोह के कारण अज्ञानि थी और सम्भवतः अकबर विद्रोह को अपने ध्यान में रखना चाहता था।” (वही, पृष्ठ ३८७-८८)।

कश्मीर की अपनी पादाओं में ही अकबर ने प्रेममयी क उद्गम स्थल पर बेरीनाम का प्रसिद्ध और भव्य मन्दिर नष्ट किया और उस प्रदेश के कई दूसरे हिन्दू मन्दिरों को नष्ट किया। यह एक बुरा विद्वम्भना है कि कश्मीर के पुरातत्त्व विभाग ने अकबर को उन्हा भवनों का निर्माणकर्ता बनाया है जिन्हें उसने पूर्ण रूप में नष्ट करके खण्डहर बना दिया था।

“अकबर के महापातित भाई मिर्जा अजीज काका ने जो अकबर को पसंद नहीं करता था, गुप्त रूप में हिजाज की ओर प्रस्थान करने की तैयारी की और इयू द्वीप की पुर्तगालियों के अधिकार से निकलने के बहाने वह (२५ मार्च, १५९२) उधर चला गया। अपनी पत्नियों, छ पुत्रों और छ सदकियों के साथ वह जलघान पर सवार हुआ। मक्का में काबा के पुजारी लोगों ने उसे बुरी तरह लूट लिया। जीवन को दूधर पाकर वह कुएँ और जाई वाली स्थिति में भारत आया।” (वही, पृष्ठ ३९४-९५)।

“यहमदनगर के लोग इनने कुछ थे कि जब २० मार्च (१५९६ ई०) को मुगल सेना वापस जाने लगी तो उन्होंने मुगलों का कुछ सामान भी लूट लिया।” (वही, पृ० ४३२)।

अकबर को जीवन के अन्तिम वर्षों में अपने पुत्रों के विद्रोहों के कारण बड़ी मानसिक वेदना सहन करनी पड़ी। उसके सबसे बड़े लड़के मुलीम ने

(जो बाद में बादशाह बहागीर बना) इलाहाबाद में अपने-आपको बादशाह घोषित कर दिया था । इससे पहले उसने अकबर को जहर देकर मार देने का प्रयत्न भी किया । इस प्रकार अपने सम्पूर्ण जीवनकाल में अकबर को शत्रु मन्त्री दरबारी, जनरल अमीर और यहां तक कि उसके अपने पुत्र उल्लेखनीय का सबसे बड़ा दुश्मन मानते थे । जब इतने पुष्ट प्रमाण उपलब्ध हो तब भी अकबर को 'महान्' बनाना अपराध है । अकबर का योगदान करता उन मामलों आत्म्याओं का अपमान करना है जिन्हें अकबर ने पीड़ित किया था ।

: २१ :

भवन-निर्माण

अकबर के बारे में कहा जाता है कि उसने कई किले और महल बनवाए और कई नगरों की स्थापना की । यह मुस्लिम इतिहासकारों द्वारा समार को दिया गया एक बड़ा धोखा है और यह उसी तरह का बड़ा धोखा है जैसा क्रूर और धर्मान्ध अकबर को एक उदार और उदार शासक के रूप में प्रस्तुत करने की जायसाजी है । इस प्रकरण में हम यह सिद्ध करेंगे कि वे सभी महल, किले और नगर प्राचीन हिन्दू काल के थे । वे अकबर के जन्म से भी शताब्दियों पहले विद्यमान थे और उसने भारत में बाबर के उत्तराधिकारी के रूप में केवल उनपर अधिकारमात्र किया था ।

फतेहपुर सीकरी

आगरा के तेईस मील दक्षिण-पश्चिम में एक छोटी नगरी फतेहपुर सीकरी नाम से है । मुसलमानों ने जब प्राचीन हिन्दू राजधानी सीकरी पर अधिकार किया तो उन्होंने उसका नया नाम 'फतेहपुर रक्षा' जिसका अर्थ होना है 'जीता हुआ नगर', इसलिए नगर का पूरा नाम 'फतेहपुर सीकरी' पड़ गया । इसके चारों ओर एक बड़ी रक्षात्मक प्राचीर है । इस प्राचीर के अन्दर एक बहुत बड़ा क्षेत्र और एक पहाड़ी है । पहाड़ी पर लाल पत्थर के विभाज्य द्वार और कई अन्य महल बने हुए हैं । ये सब पूर्ण रूप से हिन्दू-राजपूत शैली में निर्मित हैं ।

इन्हीं सुन्दर साहो भवनो तथा उनके विशाल द्वारों को तीसरी पीढ़ी के मुगल शासक अकबर के निर्माण रूप से प्रस्तुत किया गया है ।

मुस्लिम इतिवृत्त ग्रंथों में भी अकबर से सैकड़ों वर्ष पहले फतेहपुर सीकरी नगर के विद्यमान होने का उल्लेख मिलता है । इतना ही नहीं, फतेहपुर सीकरी को अकबर से पूर्व के कई हिन्दू तथा मुस्लिम शासकों की राजधानी के रूप में उल्लिखित किया गया है ।

सारथ ने हमें यह कह दे कि जिन इतिहास-विद्वानों ने तो हम अकबर के समुद्र के तट पर ही हैं। उनमें फतहपुर सीकरी का उल्लेख कभी-कभी फतहपुर का कबल सीकरी के नाम से किया गया है। सीकरी, फतहपुर या फतहपुर सीकरी के नीचे नाम हमी नगरी के लिए प्रयुक्त किए गये हैं। जसम गलाही और उसपर हमें सुझा है कि प्रभाव तथा आज अकबर के निवास और मुख्य विशेषता और प्रमुख आकर्षण है।

हम तीनों नाम एक ही नगरी के लिए प्रयुक्त किए गये हैं, जसका स्पष्ट ज्ञेय मुस्लिम इतिहासकार यादवा बिन अहमद ने अपनी पुस्तक तारीख-ए-मुबारकशाही में दिया है। इस पुस्तक में भाग ४, पृष्ठ ६२ (इतिहास एन साइल) पर लिखा है कि 'गुलशान की आज्ञा से (जसका के सामक बीहड़ ली, जसने बघाता का किया समायित किया था, के अकबरे) गुलशान का के निर्माण और उसके आधियों को किले से बाहर लाया गया और जाई (१२ नवम्बर १५२५ को अर्थात् अकबर के गद्दी पर बैठने से १३० वर्ष पहले) दिल्ली भेज दिया गया। बघाता मुकुल ली को दिया गया। सीकरी को, जो अब फतहपुर के नाम से जानी जाती है, मलिक ओट्टीन मुसका को भी दिया गया।"

मुसका की अधिकार में आने से पहले सीकरी कभी इस्लाम विमान और कभी धर्म की राजधानी नहीं थी। परन्तु उसके आज का अकबर के बगल ही था। इसी के निर्माण का समय बहुत प्राचीन हिन्दू काल में है। इसका प्रमाण हमें हमें यह इतिहासकार कलक जस ने अपनी पुस्तक 'जसम गलाही-विद्वान अर्थात् राजसम' (पृष्ठ २४०, भाग १) में लिखा है कि 'गलाही बघाता १५२५ में देवाह की गद्दी पर बैठ। उसी हजार बाद, अकबर चढ़ी वाले बाद राजा, नी राज और १०४ मलिक चढ़ी राज और राज की गरीब गरीब, मलिक सी हाथियों के लाल कले की बलक हुए। (मुसल आक्रमणकारी बाबर का प्रतिरोध करने के लिए) देवास में लगे। बाबर का बघात के लोभ उनके आगे मुकुल और अर्थात्, अकबर, सीकरी, कलपी, चढ़ी, लोरी, राज, राज और राज के नाम नहीं लगेगा और किया कल के।"

उस के अनुसार हमें स्पष्ट है कि अकबर के दादा बाबर के समय में सीकरी पर एक राजा (राजपूत मुसका) का आधिपत्य था और वह देवाह

हम गलाही-विद्वान की प्रतीति स्वीकार करते हैं। आज अकबर के जिन बगलों को अकबर की कृत कलक आज के बगलों की मुसका विद्वान है, के बाबर ने अकबर से सीकरी के पूर्व एक राज का राज-प्रभाव है।

सीकरी-गलाही और राजपूतों के गुलशान की बर्ण करते हुए कलक जस ने अपनी पुस्तक में पृष्ठ २४० (भाग १) पर लिखा है कि 'जसका जस सीकरी फतहपुर नगरी के नाम से जानता है जो पहले एक इस्लाम विमान थी। सीकरी-गलाही के उद्गम का इतिहास बहुत प्राचीन है। उसका उद्गम अकबर के युग के बाद नहीं हुआ क्योंकि सीकरी के राज ने अकबर के दादा बाबर से युद्ध किया था। प्रत्यक्ष बाद स्पष्ट हो जाती बाबर की सीकरी-गलाही राजपूत अकबर में कई कलपी पहले जस बाबर के बने गलाही पर राज था।

फतहपुर सीकरी का एक और उल्लेख अकबर के गद्दी पर बैठने के १५२५ वर्ष पूर्व, १५०५ का है। कलक जस के इतिहास में भाग ४, पृष्ठ ६० पर कहा गया है कि 'पहले आक्रमण में अकबर ली का प्रभाव हुई और यह भाग निकला। उसका पीछा किया गया। उसका बाबा राजी और मिर पहा विमान वह सायल हो गया और अकबर निकल गया।

जो आज से मात्र विद्वान गया और उसका मिर फतहपुर भेजा गया।" यह बात गुलशान यादवा के समय की है। हमें स्पष्ट कि हमें मिर विमान द्वारा पर लाल विद्वान को जिन सभ्य विद्वानों को आलोकित किया था मलिक। हमें यह स्पष्ट विद्वान है कि फतहपुर सीकरी का जो विमान और मुख्य दरवाह के नाम से निकला है वह अकबर से १५१ वर्ष पूर्व विमान था। कलक विद्वान हुए व्यक्ति के शिर को फतहपुर सीकरी भेज जाने का कारण यह था कि यह अकबर के समय से कई विद्वान पूर्व राज-कीय विमान स्थान था और मुस्लिम आक्रमणकारियों ने इसे राजपूतों से विजित करके अपने अधिकार में किया था।

हमि बघात पृष्ठ २४ पर कहा गया है कि 'मिख ली (दीपक बल का सम्पादन) फतहपुर में रहा और वह दिल्ली ली गया।" मिख ली दीपक वर्ष १५१० में गद्दी पर बैठ। फतहपुर सीकरी का यह उल्लेख अकबर के गद्दी पर बैठने से १२२ वर्ष पूर्व का है। मिख ली अर्थात् सी गुलशान बल

बना था, इससे स्पष्ट है कि अकबर से कई पीढ़ियाँ पूर्व भी सीकरी में मध्य भवन थे।

अकबर के दादा बाबर ने फतेहपुर सीकरी के प्रासादों का यह प्रमाण अकबर के गद्दी पर बैठने के लगभग २४ वर्ष और उसके जन्म से १३ वर्ष पूर्व दिया है। तुलके-बाबरी (इतिवृत्त एण्ड हाउसन, भाग ४, पृष्ठ २१३) में लिखा है कि "जैसे आगरा में मैंने वहीं के रहने वाले ६८० व्यक्तियों को महलों के लिए पत्थर तराशने पर लगाया। और इसी तरह आगरा, सीकरी, बयाना, धौलपुर, खालियर और कोहल में १४६१ व्यक्तियों को इस काम पर लगाया गया।"

बाबर ने स्वयं स्वीकार किया है कि आगरा, सीकरी, बयाना, धौलपुर खालियर और कोहल (जिसे अब अलीगढ़ कहते हैं) में कई महल थे और सभी उतने ही मध्य थे। इससे स्पष्ट है कि फतेहपुर सीकरी में जो माल पत्थर के भवन हैं वे पुराने हिन्दू भवन हैं जिसपर मुसलमान आक्रमणकारियों ने अधिकार कर लिया था।

बाबर ने फतेहपुर सीकरी के आसपास के मैदानों में राणा सांगा की हिन्दू सेना का पराजित करने के बाद फतेहपुर सीकरी पर अधिकार किया था। इतिहासकारों को यह भ्रम है कि यह निर्णायक युद्ध १० मील दूर कन्वाहा नं. कनुआ में हुआ था। कन्वाहा में जो मुठभेड़ हुई थी वह राणा-सांगा और बाबर की अग्रिम टुकड़ियों के बीच हुई थी। फतेहपुर सीकरी के हाथी दरवाजे के बाहर कई मील के घेरे वाली एक बड़ी झील थी। सीकरी नगरी के लिए भूमलमानों से पहने के राजपूत नरेशों द्वारा रखे गए शान्ति हाथियों के लिए पानी इसी झील से आता था। उसी पुस्तक में पृष्ठ २६८ पर बाबर ने लिखा है कि "हमारे बाएँ ओर एक बड़ी झील थी इसलिए पानों की सुविधा देकर मैंने वहाँ डेरा डाला..." पृष्ठ २६८ पर लिखा है - "और सभी जगहों के मुकाबले सीकरी में पानी बहुत था, इसलिए मेरा के शिविर के लिए इसे सबसे अधिक उपयुक्त स्थान समझा गया।"

"जब बन्दुल अजीब की बारी आयी तो वह कोई भी सावधानी बरते बिना कन्वाहा तक बढ़ता चला गया जोकि सीकरी से पाँच कोस पर है। काफ़ी की (राणा सांगा की) सेना आगे बढ़ रही थी। अब उन्हें पता

बना कि वह आगे बढ़ जाया है तो उनके ४-५ हजार सैनिक एकदम उसकी सेना पर टूट पड़े। पहले ही हल्ले में बन्दुल अजीब के कई व्यक्ति बन्दी बनाकर ले जाये गए। तब मैंने मुहम्मद जंग को हुक्म दिया कि वह बन्दुल अजीब की बापसी में उसकी मदद करे। अजीब के सैनिकों को काफी नुकसान उठाना पड़ा।" (वही, पृष्ठ २६७)।

ऊपर के अनुच्छेद से स्पष्ट है कि कन्वाहा या कनुआ में जो मुठभेड़ हुई थी वह बाबर और राणा सांगा की मुख्य सेना के बीच नहीं प्रत्युत उनकी छोटी टुकड़ियों के बीच हुई थी और उसमें बाबर की टुकड़ी को र्ध्व की लानी पड़ी थी। इस तरह इतिहास-ग्रन्थों में यह कहकर पाठकों को भ्रम में डाला गया है कि कन्वाहा में राणा सांगा की पराजय हुई थी।

सामान्य धारणा यह है कि युद्ध खूने मैदानों में होते थे। मध्यकालीन इतिहास को समझने में यह एक बड़ी गलती है। यह गलती इसलिए हुई है कि जायद इन पुस्तकों के लेखक केवल सैद्धान्तिक लोग थे जिन्हें युद्ध का वास्तविक अनुभव नहीं था।

मध्यकाल में जो युद्ध हुए वे सदैव बड़ी दीवारों और किलों के पीछे से छिपकर हुए। आधुनिक युद्ध भी मोर्चाबंदी करके ही लड़े जाते हैं। मेरा के शिविर के चारों ओर बन्द मोर्चे मिट्टी के ढेर दमदमे आदि लगाकर उसकी रक्षा की जाती है। १५२६, १५५६ तथा १७६१ में पानीपत में जो तीन निर्णायक युद्ध हुए उनके बर्तों होने का कारण यह था कि हर बार प्रतिरोध करने वाली सेना ने पानीपत के नगर, महल और किले में बड़ी भारी मोर्चा-बन्दी कर ली थी। इन तीन महायुद्धों में जो विनाश हुआ उसका प्रमाण वहाँ के विशाल द्वार, दुर्ग और उनके अवशेषों में देखा जा सकता है।

कन्वाहा का युद्ध कोई अपवाद नहीं था। सीकरी की ओर बढ़ते हुए कन्वाहा में शिविर लगाने का कारण यह था कि वहाँ एक महल और एक किना विद्यमान था। राजपूतों के शासनकाल में ऐसे भवन और प्रासाद स्थान-स्थान पर बने हुए थे। मुसलमानों द्वारा एक हजार वर्ष तक किये गए विनाश के पश्चात् भी ऐसे किलों का अवशेष कन्वाहा, फतेहपुर सीकरी, भरतपुर, बयाना, धौलपुर, आगरा, खालियर आदि में देखे जा सकते हैं और ये सब एक-दूसरे से कुछ ही मील की दूरी पर स्थित हैं।

कन्वाहा में एक महल के होने का प्रमाण देते हुए कर्नल टाड ने अपनी

पुस्तक में पृष्ठ १४६-४९ पर लिखा है कि "राणा सांगा का कद सभ्यतः था वह अपने उत्तमपूर्ण साहस के लिए प्रसिद्ध था। मामला के राजा मुजफ्फर को उसने उसी की राजधानी में आकर पकड़ लिया था। उसने अनुमा के एक छोटा प्रत्न बनाया।"

अनुमा के युद्ध में राणा सांगा की सेना किले को ऊँची दीवारों व पीछे मोर्चा लगाए हुए थी। इसी तरह बाबर के साथ अन्तिम निर्णायक युद्ध के समय राणा सांगा फतेहपुर सीकरी की पहाड़ी पर शिवारों के पीछे और प्रहर के अन्दर मोर्चा लगाए हुए था।

अबो हुसने देखा कि बाबर का लिबेर सीकरी और सील के निकट था। उसी पुस्तक में २७२ पर लिखा है कि "युद्ध के समय एक छोटी पहाड़ी हवाई लिबेर के निकट थी। इसे हुसने देखा कि इस पहाड़ी पर काफिरों के किरों का एक घीना दमकाया जाए।"

पृष्ठ ४८३ पर लिखा है "जब आदिन खाँ और खवास खाँ फतेहपुर सीकरी पहुँचे तब के उस समय के एक सन्त शेर मल्लोम से मिलने गये। यह उल्लेख भी उस समय का है जब अकबर पैदा नहीं हुआ था।

बाबा बिम अब्दुल मनीफ ने लिखा है कि "शेर की मृत्यु ९७१ हिजरी (१५६३ ई०) में सीकरी में हुई।" यह उल्लेख उस समय का है जब बाबर को गद्दी पर बैठ सिर्फ सात वर्ष हुए थे और जब कपटपूर्ण परम्परागत विचारों के अनुसार सीकरी की स्थापना करने की बात सोची भी नहीं गई थी।

पृष्ठ ५३६ पर कहा गया है, "इससे बाद मुल्तान सिकन्दर के बड़े कुलशायन मल्लोम ने जिसे इमाम खाँ मलानी और राणा सांगा ने बादशाह की गद्दी पर विराजित का दूसरा जमशेद को सीकरी के निकट युद्ध में सलकारा।" फतेहपुर सीकरी का यह उल्लेख अकबर से दो पीढ़ी पहले का है जबकि उल्लेख बाबा बिम ने लिखा है कि अकबर ने फतेहपुर सीकरी की स्थापना की थी।

पृष्ठ ६०४ के उल्लेख के अनुसार, "जब शेरशाह अपनी राजधानी आगरा में बना और फतेहपुर सीकरी पहुँचा तब उसने आदेश दिया कि सेना का प्रमुख काम युद्ध के अनुशासन के अनुसार मार्च करे।" शेरशाह ने १५४० व १५४३ ई० तक राज्य किया, इस तरह उसका शासन अकबर के जन्म से दो वर्ष पहले प्रारम्भ हुआ और अकबर के जन्म के तीन वर्ष बाद

समाप्त हो गया। अकबर उस समय अफगानिस्तान में था और फतेहपुर सीकरी भारत की धरती पर विद्यमान थी।

पृष्ठ ४८१ पर लिखा गया है कि "आदिन खाँ अपने बमीरो को साथ लेकर भाई (शेरशाह के बड़े इस्लाम शाह) के पास गया। अब वह फतेहपुर सीकरी पहुँचा तो इस्लाम शाह सिंगारपुर गाँव में आकर उससे मिला।" फतेहपुर सीकरी का यह उल्लेख उस समय का है जब अकबर का पिता हुमायूँ भी निर्वासन के बावजूद भारत नहीं आया था।

फतेहपुर सीकरी के ऐसे अनेक उल्लेख हैं जो अकबर से सैकड़ों वर्ष पहले के हैं।

अकबर ने आगरा को छोड़कर फतेहपुर सीकरी में रहने का जो निश्चय किया, उसका कारण यह था कि उसे भय हो गया था कि यदि वह आगरा में रहा तो मुझे कत्ल कर दिया जायेगा। इसीलिए उसने अपनी राजधानी फतेहपुर सीकरी बनाने का निश्चय किया। क्योंकि वहाँ राजपूतों के बनाए हुए प्रासाद भारत में मुसलमानों के आगमन के पहले से विद्यमान थे। शेर मल्लोम बिहनी और उसके साथी इन भयनों में रहते थे। अब अकबर ने सीकरी को राजधानी बनाने का निश्चय किया तब शेर मल्लोम बिहनी को बहुत अनिच्छापूर्वक इन भयनों से निकल जाना पड़ा।

अकबर ने आगरा छोड़ने का कारण बताते हुए इतिवृत्तकार फरिश्ता ने लिखा है (पृष्ठ १२१) कि "अकबर को इसका पुस्ता आया कि उसने उसे (अर्थात् बहुराम खाँ को) अपनी सेवा से हटा दिया। कुछ लेखकों ने लिखा है कि उसकी परिचारिका (माहम अंगा) ने उसे बताया था कि उसकी मोहरो पर अधिकार करने का प्रयत्न किया जाने वाला है, जबकि कुछ दूसरे लेखकों ने लिखा है कि बहुराम खाँ उसे गिरफ्तार कर सेना बाहता था और माहम अंगा ने वह बात बहुराम और बिहनी बंगम को आपस में बातचीत करते हुए सुनी। कहते हैं, कि इसी कारण से अकबर ने आगरा से निकल जाने का निर्णय किया।"

इस प्रकार फरिश्ता ने इस बात का स्पष्ट और संगत कारण बताया है कि किन कारणों से अकबर को अपना दरबार आगरा से फतेहपुर सीकरी ले जाना पड़ा। आगरा पुरानी राजधानी थी अतः वहाँ इतिवृत्त और वास्तविकता अमीरों की संख्या बहुत थी और ये लोग बहुराम खाँ से

मिले हुए थे। उस समय तक अकबर कम का था। अपने सरक्षक बिराम खां से उसकी अनुरोध हो गई थी। उसे अब था कि बहराम खां उसे समाप्त कर देना। इसलिए वह भावना से फतेहपुर सीकरी आ गया। लेकिन उसे निश्चय हो सके कि कौन-कौन लोग उसके वास्तविक पक्षपाती हैं। इसलिए साधारण विवरणों में कहा गया है, अकबर ने एक नयी फतेहपुर सीकरी का निर्माण करने का जो निर्णय अचानक किया, वह अकारण नहीं था और इसी तरह उसका सीकरी को एकाएक छोड़ देना भी अकारण नहीं था।

फतेहपुर सीकरी आने के बाद १५६० से १५६५ तक की अवधि में अकबर के सभी आधिपत्य फतेहपुर सीकरी से आरम्भ हुए और वही समाप्त हुए। यही वह समय है जिसमें कहा जाना है कि अकबर ने फतेहपुर सीकरी का निर्माण किया।

अकबर के सभी-साधियों में हजारों महिलाओं का द्रव्य, हजारों पक्षियों का वस्तुत्व और हजारों की सख्या में अमीर, सेनापति और अन्य अधिकारी शामिल थे। इन सबके लिए सम्भव नहीं था कि वे मूलमात्रियन ही मूलतः एक ऐसी राजधानी में बसे जायें जिसकी अपनी नींव भी नहीं बढ़ी थी।

श्री शेरट ने अपनी पुस्तक 'कॉम्प्लेक्स हिस्ट्री ऑफ इण्डिया', पृष्ठ १०२ पर लिखा है कि "अकबर की सबसे पहली हिंदू पत्नी, अकबर के भारमल की कन्या, बर्बखती बी और उसे प्रसव के लिए सीकरी भेजा गया। ३० अगस्त, १५६६ को उसने एक पुत्र को जन्म दिया। नवम्बर, १५६६ में एक सड़की जानबूझ मृत्युवादी पैदा हुई और जुलाई, १५७० में मलीमा बेगम ने साबुवादा मृगद को जन्म दिया। एक मीमरे लहके दानियाल का जन्म १० सितम्बर, १५७० को हुआ।" इसी प्रकार अकबर की पुस्तक में पृष्ठ ११६ पर उन्होंने लिखा है कि "०३ सितम्बर, १५७० को अकबर पुनः अजमेर गया और रात में सीकरी में वह १२ दिन तक ठहरा।" इससे स्पष्ट है कि अकबर १५७० में पहले सीकरी में रह चुका था। परम्परागत विवरणों के अनुसार १५६६ तक अकबर ने फतेहपुर सीकरी का निर्माण करने की कल्पना भी नहीं की थी। जब तक वहाँ कोई कहीं सम्भव न हो तब तक क्या अकबर और उसकी पत्नियाँ वहाँ जा सकती थीं ?

अकबर के चापलुस दरबारी इतिहासकारों ने अकबर को फतेहपुर सीकरी के निर्माण का श्रेय देने के लिए इस बात का भी उल्लेख किया है कि उसने अपनी पत्नियों को प्रसव के लिए मलीमा चिश्ती के पास फतेहपुर सीकरी भेजा था। इस झूठे उल्लेख का खण्डन पाठों में तर्क-विर्तक में किया जा सकता है। पहला तर्क यह है कि अकबर की पत्नियाँ पदों में रहनी थीं और उन्हें प्रसव के लिए एक पुरुष (फकीर मलीमा चिश्ती) के पास नहीं भेजा जा सकता था। दूसरे, अपने को फकीर कहने वाला कोई भी व्यक्ति दूसरों की पत्नियों का प्रसव कराने का दायित्व नहीं लेता। तीसरे, यह बात निश्चित है कि शेख मलीमा चिश्ती ने कोई प्रसव चिकित्सान्त्र नहीं खोल रखा था। वह स्त्रीरोगों का विशेषज्ञ भी नहीं बताया गया है। चौथे, यदि वह किसी टूटी फूटी झोपड़ी में रहता होता तो अकबर की पत्नियों को प्रसव के लिए वहाँ न भेजा जाता। पाँचवें, हम पहले ही समझें और बदामूनी के उद्धरण देकर स्पष्ट कर चुके हैं कि मलीमा चिश्ती का चरित्र बहुत अष्ट था। अकबर स्वयं बहुत चामाक, धूर्त और अनैतिक आचरण का व्यक्ति था, इसलिए वह अपनी पत्नियाँ को प्रसव के लिए एक ऐसे व्यक्ति के पास भेजने का साहस नहीं कर सकता था जिसका नैतिक चरित्र सदिग्ध था।

श्री शेरट ने लिखा है कि बीकानेर के गय कल्याणमल के एक सम्बन्धी में तथा रावल हरराय मिह की पुत्री में विवाह करने के बाद 'अकबर पुनः सीकरी गया।' यदि फतेहपुर सीकरी में सुन्दर राजशासन और भव्य भवन न होते तो अकबर अपनी हर पत्नी के साथ मुहागरात बनाने के लिए बार-बार फतेहपुर सीकरी न जाता।

"४ जुलाई, १५७० को अकबर फतेहपुर सीकरी में बना। (पहले अजमेर गया और बाद में गुजरात पर हमला किया)" (अकबर पृष्ठ १०६)। इसका तात्पर्य यह है कि अकबर ने फतेहपुर सीकरी में अपनी राजधानी १५७० ई० में पहले ही बना ली थी और उसके बाद १५६५ तक अपना मारा शाही कार्य-कलाप फतेहपुर सीकरी में करता रहा। १५७० में अकबर मारा शाही कार्य-कलाप फतेहपुर सीकरी में करता रहा। १५६५ तक की अवधि में या उससे पहले भी उसकी सेनाएँ फतेहपुर सीकरी से निकलती थी और वहीं वापस आती थी। यदि राजधानी बन रही थी तो ऐसा कैसे हुआ कि ठीक उसी अवधि में अकबर वहाँ रहता भी था ? एक

और बहुतों का यह है कि १५८५ में अकबर ने फतेहपुर सीकरी हमना के लिए छोड़ दी। उनके बाद वह वहाँ कबल एक बार बहुत घांटे समय के लिए मर १५९१ में गया था। अकबर जैसा समझदार, चालाक और धारम समस्त व्यक्ति फतेहपुर सीकरी में जहाँ नयी राजधानी के लिए नीचे खूँदी है। अपने वैधानिक आकर नहीं रहना और वह इतना पूर्व भी नहीं था कि जिस नयी राजधानी को उसने बनाया हो उसे वह बनाकर पूरा करने के कार्य में ही हमेशा के लिए छोड़ दे।

इसो पृष्ठ पर भी उल्लेख है कि "३ जून, १५७३ को अकबर ने वहाँ विजय अभियान के बाद फतेहपुर के दरवाजे पर पहुँचा। शेर शर्मा शिखी और दूसरे लोगों ने उसका स्वागत किया।"

यदि ३ जून, १५७३ को फतेहपुर में दरवाजे विद्यमान थे तो अवश्य ही वहाँ घूमने और शेर शिखी के दरवाजे थे। दरवाजे हवा में लट्टे नहीं लगे हान। इस प्रकार यदि दरवाजे और महल जून, १५७३ से पहले मर चुके थे तो इस मूठ के पीछे उलझ जाते हैं कि अकबर ने फतेहपुर सीकरी का निर्माण १५७० और १५८५ के बीच किया।

अकबर के पृष्ठ १३८-४० पर लिखा हुआ है कि "२३ अगस्त, १५७३ को वह (अकबर) नेगर ३००० सैनिकों के साथ फतेहपुर सीकरी में गया।

जून १५७३ में फतेहपुर सीकरी में पहुँचकर दो महीने बाद ही वह मर वहाँ मरने के साथ वहाँ में नयी मानें कर सकता था जब वहाँ हजारों सैनिकों मरवा मरानेवाँ अंग-रक्षकों, हथके हजारों महिलाओं और हजारों पशुओं—हाथी, घोड़े और ऊँटों के लिए रहने का स्थान बना हो।

जहाँ न निवासियों के नवकाल-ए-अकबरी (डनियट तथा हाउसन) में मर उठाने दूख हुए लिखा है कि मुहम्मद हुसैन और अखिनवार के मिर आनक और फतेहपुर के दरवाजों पर सटकाए जाने के लिए भेजे गये। ईश्वर की परमर्श पर चमत्त हुए पुढ-अभियान के कल्ल किए गये विद्रोहियों के शिरों की भीमार चिनवा दी गई थी।

१५७३ में आगरा और फतेहपुर में दरवाजे होने के उल्लेख से स्पष्ट है कि फतेहपुर सीकरी के दरवाजे उतने ही पुराने थे जितने आगरा के थे।

यदि वे नये बनाये गये होते या बन रहे होते तो आगरा के दरवाजों के साथ उनका उल्लेख न किया जाता।

'अकबर' पुस्तक में पृष्ठ १६० पर लिखा है कि "बदायूनी इल्दीवादी ने राणा प्रताप पर विजय का समाचार लेकर फतेहपुर सीकरी खाना हुआ और वह २५ जून, १५६७ को वहाँ पहुँचा।" यहाँ निर्माण-कार्य चालू होने का कोई उल्लेख नहीं है। यदि फतेहपुर सीकरी का निर्माण हुआ होता तो मना और घड़मवार-मेना की बनी बड़ी टुकड़ियाँ वहाँ से आ और आ न सकती।

अपनी पुस्तक में डॉ० श्रीवास्तव ने सूची अप्रामाणिक बातों का आधार बनाने हुए लिखा है कि फतेहपुर सीकरी की नींव नवम्बर १५७१ में रखी गई थी।

साथ ही उन्होंने लिखा है कि 'निर्माण-कार्य का सक्षिप्त विवरण पादरी ऐथनी मनसरेंट ने दिया है कि वे उस समय वहाँ उपस्थित थे। पत्थर के टुकड़ों को तराश कर ठीक किया जाना था और मयाम्थान लगा दिया जाता था। नगरी का निर्माण इनकी देखी में हुआ, मानो सब जादू में हो गया हो।"

मनसरेंट ने जो कुछ कहा है वह उसके विवरण की गलत प्रथमता का एक उदाहरण है। उसने कही भी नहीं कहा कि वह वहाँ उपस्थित था।

डॉ० श्रीवास्तव के विवेचन पर निर्भर रहने की बजाय हम मनसरेंट के लेख का स्वयं सिहावलाकन करेंगे।

अकबर पुतंगालियों और उनके धर्म की प्रशंसा करके उन्हें जमाना देने चाहता था, इसलिए वह गोआ में पुतंगाली शासकों पर दबाव डाल रहा था कि वे अपने प्रतिनिधियों को फतेहपुर सीकरी में उसके दरबार में भेजें।

मनसरेंट की कमेंट्री के सम्पादक ने प्राक्कथन में लिखा है कि सन्दुसार "पहला ईसाई मिशन गोआ में १७ नवम्बर, १५७६ को खाना हुआ। उसी वर्ष १३ दिसम्बर को वे दमण से सूरत खाना हुए और २८ दिसम्बर १५८० को फादर गवर्नाटो और एनरिक फतेहपुर सीकरी पहुँचे। मनसरेंट नवंबर में बीमार हो गया था, इसलिए वह एक सप्ताह बाद ४ मार्च को मुगल राजधानी में पहुँचा। दरबार में उसका भव्य-स्वागत

हूँ। महान् फर्रुख और हाकिम अली गिलानी को उनके स्वागत-सत्कार पर पठाया गया।" यहाँ ऐसा कोई उल्लेख नहीं है कि जब ईसाई पादरी पर्व के सब फतेहपुर सीकरी में निर्माण-कार्य हो रहा था। यदि निर्माण हो रहा होता तो उन्हें पत्थर, मिट्टी और बूने के ढेरों के बीच तम्बूओं में रहना पड़ना और हजारों मजदूर उनके आस-पास काम करने होते। कोई भी बादशाह ऐसे आनाकरण में न तो खुद रहता है और न राजदूतों को आमन्त्रित करता है। यह उल्लेख कि उन्हें पूरी सुख-सुविधा उपलब्ध कराई इस बात का संकेत करता है कि उनके आने से पहले फतेहपुर में आमोमान इमारतें और महान् मौजूद थे।

फर्रुख मनसर्रेट प्रतिदिन रात को सोम में पहुँचे हायरी निजामता था और उसकी पहली हायरी "कमेटरियम (कमरी)" नाम से प्रकाशित हुई है। इस पुस्तक में पृष्ठ २००-२०१ पर लिखा है कि "जनासहीन (अकबर) ने राज्य के विभिन्न भागों में जो भवन बनवाये - उनका निर्माण असाधारण मति से हुआ है। उदाहरण के लिए उसने मस्जिदों का एक बड़ा परिष्कार जो ३०० फुट वर्ग में फैला था, तीन महीने में तैयार करवाया था और ३०० फुट घरे के कुछ स्तानागार, जिनमें कपड़े बदलने के कमरे निचो कमरे और कई जलमार्गों में, छ महीने में तैयार करवा दिये गए। यहाँ वह स्वयं स्नान करता है। पत्थर नरवाने वालों और लकड़ी को काटकर ठोक आकार देने वाले कारीगरों के जोहानों के मोर से बचन के लिए उसमें ऐसी व्यवस्था की थी कि भवन का प्रत्येक भाग नक्शे के अनुसार सही नाप में किसी और स्थान पर बनाया जाता था और तब उसे काकर यथामान स्थापित कर दिया जाता था। इन पादरियों ने उस सब बात पर ध्यान दिया और उन्हें यथामान में मन्दिर के निर्माण की बात बताई। वह भी वहाँ कारीगरों के जोहानों की आवाज सुनाई नहीं पड़ती थी। उन्होंने माना कि बाद के सिवा और किसी रूप में ऐसा नहीं हो सकता।"

फतेहपुर सीकरी की स्थापना क मस्जिद में कमरी में तब तक इनमें ही बना गया है, यथामान में इन अनुष्ठानों में बचन-मोर वाले स्पष्ट हो जाते हैं। यद्यपि सामान्यतः यह माना है।

ध्यान देने योग्य पहली बात यह है कि मनसर्रेट प्रतिदिन हायरी

लिखता था, परन्तु उसने कहीं भी निर्माण-कार्य होने का उल्लेख नहीं किया है। उसने अकबर के राज्य में ऐसे भवनों का उल्लेख किया है, जिनके बारे में मुस्लिम दरबारियों और चापलूसों ने उसे बताया था कि ये सब अकबर ने बनाये हैं।

कल्पना कीजिये कि मानसर्रेट १५८० ई० के आरम्भ में फतेहपुर सीकरी पहुँचा। जाल पत्थर के बढ़िया ढंग से बने प्रासादों और उनकी आश्चर्यचकित सज्जा और विशाल द्वारों को देखकर वह प्रसन्न और चकित हो जाता है और दरबारियों से पूछता है कि ये सब किसने बनाये? मुसलमानी दरबार की उर्दू और फारसी की परम्परा के अनुसार हर चीज का खेप, जिसमें अपना स्वयं का अस्तित्व भी सन्निहित है, बादशाह को दिया जाता है। यदि बादशाह किसी दरबारी के घर जाये और पूछे कि ये बच्च किसके हैं, तो दरबारी व्यक्ति ठेठ मुसलमानी परम्परा के अनुसार बिना शर्म और हिचक के कह देगा "हुजूर, आप ही के हैं।" वह अपने आश्चर्यचकित या बादशाह के सामने कभी भी उन्हें अपनी सन्तान नहीं मानेगा। जो व्यक्ति चापलूसी में इतना गिर सकता है कि अपनी सन्तान को अपना नहीं कहता, स्वाभाविक है कि वह अपहृत हिन्दू भवनों को भी बादशाह द्वारा निर्मित बतावेगा।

अकबर १४ वर्ष की आयु में १५५६ ई० में गद्दी पर बैठा था और मनसर्रेट जब २४ वर्ष बाद फतेहपुर सीकरी पहुँचा और उसे बताया गया कि नगरी का निर्माण हाल ही में हुआ है तो उसे यह देखकर आश्चर्य हुआ कि वहाँ मलवे, मचान या कारीगरों का कोई नाम-निशान तक नहीं था। इस बात के स्पष्टीकरण में उसे एक और सलाह दिया गया कि अकबर घुल और मोर को पसन्द नहीं करता था, इसलिए अपेक्षित आकार-प्रकार के पत्थर दूर खदानों में ही तराशे जाते थे और उन्हें ठीक स्थान पर लाकर मात्र एक-दूसरे के ऊपर जोड़ दिया जाता था।

तब भी उसे आश्चर्य था कि यह सब मान भी लिया जाये तो पत्थर को इतनी ऊँचाई पर ले जाने के लिए पुली और मचान आदि कहाँ गये। मन्तव्य: मनसर्रेट इस निष्कर्ष पर पहुँचा कि यह सब जादू की तरफ से हुआ होगा जैसा यथामान के मुख्य मन्दिर के निर्माण के बारे में भी विश्वास किया जाता है।

इसमें स्पष्ट है कि अकबर के दरबार के चापलूस मुस्लिम दर-
बारियों ने अकबर को पूर्णतः श्रम में डाल दिया था।

वर्तमान काल को फतेहपुर सीकरी का संस्थापक एवं निर्माता मान भी
नहीं जाये तो कई और असंगतियाँ सामने आ जाती हैं।

इस स्थान का चुनाव और सर्वेक्षण करने वाला कौन था ? इसमें
हिन्दु मन्दिर नाग ? नागरी का रेखा-चित्र किसने बनाया ? भवनों के
नामकन किसने किये ? भवनों को बनकर तैयार होने में कितना समय
लागा ? अमीर नागा के रहने के हजारी मकान किसने और कब बनाये ?
जो अकबर जान ही सकता वह राम साँ और असह्य राजपूत नरेशों,
विद्वान् दरबारियों मुस्लिम शासकों आदि से मुठभेड़ करता रहता था,
क्या इसके पास इतना धन और समय था कि वह इतना सब निर्माण-कार्य
करवा सके ? और इस सबके बाद भी फतेहपुर सीकरी पूरी तरह हिन्दू
इस को नागरी बंम रह गई ? ऐसे प्रश्नों का उत्तर नहीं मिल पाता।

फतेहपुर सीकरी का निर्माण अकबर ने कराया, इस दकोमने के खोखले-
पन को स्पष्ट करने के लिए इनके अधिक प्रमाण उपलब्ध हैं कि उनका
कल्पित उद्देश्य करने के लिए अलग पुनः कल्पने की आवश्यकता होगी।

यहाँ हम इस झूठ का भण्डाफोड करने के लिए कुछ प्रमुख बातें संक्षेप
में कहेंगे।

१. नगरी तथा उसके भव्य भवनों का रेखांकन करने वालों के नाम
का काम करने वालों के नाम या उनके निरीक्षणकर्ताओं का कोई अभि-
नय नहीं मिलता।

२. यदि फतेहपुर सीकरी का निर्माण अकबर ने कराया होता तो इस
नाम का उल्लेख अकबर से पहले के इतिहासों में कैसे मिलता ?

३. अकबर के दरबारी बदार्युनी ने स्पष्ट किया है कि अकबर के
आज आकर में निर्णायक युद्ध होने में पहले राणा सांगा फतेहपुर पहुँच
करा था।

४. पत्तों और उसपर कल्प किये गये हिन्दुओं के सिंगों की मीनार
क्या आज के या उल्लेख मिलते हैं उनसे स्पष्ट है कि हिन्दुओं ने अन्तिम
काल तक वहाँ बस दिया।

५. दुर्ग दरवाजे के अन्दर के आंगन में जो सैकड़ों कब्रें हैं वे उन

मुसलमानों की हैं जो अकबर से दो पीढ़ी पहले महल के अन्दर अन्तिम युद्ध
में मारे गये थे।

६. फतेहपुर सीकरी में एक दरवाजा है जिसपर दोनों ओर पत्थर
के दो हाथी बने हुए हैं और उनकी मंड दरवाजे की मेहराब के रूप में बनी
हुई हैं। यह पूर्णतः हिन्दू शिल्पकला पर आधारित है। लक्ष्मी के चित्रों में
ऐसा ही रूप देखने को मिलता है। इसके अनिश्चित दरवाजों पर और
महलों के अन्दर हाथी की मूर्तियाँ सामान्य हिन्दू पद्धति की हैं। हाथियों की
ऐसी मूर्तियाँ खालियर के किले में खालियर दरवाजे पर, उदयपुर में
महाराजा के प्रासाद के अन्दर और कोटा में नगर प्रासाद के तारण द्वार
पर देखी जा सकती हैं। दिल्ली के लाल किले में भी हाथी की मूर्तियाँ जहाँ
दरवाजे के दोनों ओर बनी थी। इसी तरह इस बात का प्रमाण यह भी है
कि आगरे के लाल किले में भी जहाँ दरवाजे के दोनों ओर हाथी की
मूर्तियाँ बनी थीं। मुस्लिम आक्रमणकारियों ने इन्हें हटा दिया। हम अपनी
पुस्तक 'भारतीय इतिहास की भयंकर भूलें' में सिद्ध कर चुके हैं कि दिल्ली
और आगरा के लाल किलों के निर्माण का मूल समय मुसलमानों से पहले
हिन्दू काल का है।

७. हाथी दरवाजे के बाहर एक विशाल दीप-स्तम्भ है जिसपर
दीपक रखने के लिए बेंकेट बने हैं। ऐसे दीप-स्तम्भ आज भी देवी-देवताओं
के मन्दिरों के बाहर भारत भर में देखे जा सकते हैं। फतेहपुर सीकरी के
इस दीप-स्तम्भ के सम्बन्ध में यह कहकर मुलावा देने का प्रयत्न किया
जाता है कि किसी प्रिय हिरन या हाथी की स्मृति में इसका निर्माण अकबर
ने कराया था। कभी-कभी सोचना पड़ता है कि क्या ऐसे हाथी या हिरन
ने मरते समय अकबर के कान में ऐसी अन्तिम इच्छा व्यक्त की थी कि
उसकी यादगार में हिन्दू शैली का दीप-स्तम्भ बनाया जाये। और यदि इस
बात पर विचार किया जाये कि अकबर के पास हजारों पशुओं का समूह
था, तब अकबर द्वारा तथाकथित निमित्त लकड़बग्घे, रीछ, भेड़िये, चीते,
शेर, कुत्ते, गधे, हाथी, ऊँट और सूअरों के ऐसे ही स्मृति-स्तम्भ बने होना
चाहिए। फिर, हमें ध्यान रखना चाहिए कि मुसलमान मूर्तिभजक होने हैं,
मूर्ति बनाने वाले नहीं, और अकबर किसी भी दूसरे मुस्लिम शासक से
अधिक धर्मांध था।

८. फतेहपुर सीकरी में आज तक से बने आबासी कलों के अन्दर हिन्दुओं की पौराणिक आकृतियाँ—आर्म्बिक, मोर और ताडवृक्ष बनाई गई हैं। मुमनमाना ये जो इन सब आकृतियों को विहृत किया है :

९. फतेहपुर सीकरी में अभी भी ऐसे ताम्र विद्यमान हैं जिनका पुराना हिन्दु आम्बिक नाम बताया जा रहा है। उदाहरण के लिए अनुप ताम्र और कपूर ताम्र। कपूर हिन्दुओं के पुत्रों के लिए एक पवित्र चीज है।

१०. यदि फतेहपुर सीकरी का निर्माण अकबर ने कराया होता तो वह बृहन्नाथ देवताओं के अन्दर के छेद में मुमनमानों की कब्रें न बनने देता। ये कब्रें बड़ा इशारा बनी हैं कि यह अकबर से दो पीढ़ी पहले बाबर और शेरशाह सूरी के बीच अन्तिम युद्ध में इसी भवन समूह में मरते हुए मारे गए मुमनमानों की हैं।

११. यदि फतेहपुर सीकरी का निर्माण-कार्य १५७५ से १५८५ तक की अवधि में हुआ तो ठीक इसी अवधि में अकबर वहाँ कैसे रहा ?

१२. यदि फतेहपुर सीकरी १५८५ में बनकर तैयार हुई तो ठीक उसी वर्ष में अकबर ने उसे कैसे छोड़ दिया ? क्या वह प्रश्न था कि जबतक नगर का निर्माण होना रहा तबतक वहाँ रहा और जैसे ही निर्माण पूरा हुआ, वहाँ ही वह वहाँ से चला गया।

१३. अकबर का फतेहपुर सीकरी का अन्तिम रूप में छोड़ देने का निश्चय इसलिए किया गया कि जिस बड़े अनायास से नगर के लिए पानी आता था वह अक्टूबर १५८३ में फट गया और सूख गया। अकबर से दो पीढ़ी पहले बाबर के सम्मरणों में इसी अनायास का उल्लेख किया गया है। यदि यह अनायास अकबर के आदेश से बनाया गया होता तो उसमें दरार पड़ने की आवश्यकता न आती और यदि दरार पड़ जाती तो अकबर उसके निर्माण में निश्चय उद्गृहार्थी सभी जातों की हत्या करवा देता। वास्तव में, अनायास से दरार पड़ने का समुचित कारण यह था कि अधिकार करने वाले मुमनमानों का यह जानकारी नहीं थी कि इस अनायास का अनुरक्षण रोज़ किया जाए। बाबर के आक्रमण के समय और बाद की मुठभेड़ों में इस अनायास का क्षति हुई और उचित अनुरक्षण न होने के कारण वह फट गया। सर्वाधिक यह १५२६ से १५८३ तक मुस्लिम आक्रमणकारियों

की सेवा करता रहा, यह हिन्दुओं की सान्द्रिक समता के लिए श्रेय की बात है।

१४. अकबर के बारे में यह अनवरत विवरण कि उसने एक बस्तिबद बनवाई और पूजा-घर बनवाया और अन्य भव्य भवन बनवाए, विनाश-पूर्ण और परस्पर विरोधी हैं।

१५. फ्रांसिस जेवियर जैसे पर्यटकों ने लिखा है कि अकबर के जीवन-काल में भी फतेहपुर सीकरी जीर्ण-शीर्ण रहा में थी। यह बहुत महत्वपूर्ण प्रमाण है, क्योंकि इससे सिद्ध होता है कि अकबर उस फतेहपुर सीकरी में रहता था जिसपर उसके दादा बाबर ने आक्रमण करके अधिकार किया था।

१६. श्री जे. एम. लेसट की पुस्तक 'अकबर' में पृष्ठ ८२ पर एक रंगचित्र का चित्र छपा है जिसके परिचय में लिखा है कि इसमें हुमायूँ को अपने दरबारियों के साथ फतेहपुर में बैठे हुए दिखाया गया है। हुमायूँ अकबर का पिता था, इसलिए इस रंग-चित्र से, जो अकबर के जन्म से पहले का है, स्पष्टतः सिद्ध हो जाता है कि फतेहपुर सीकरी का जन्म-समूह, अकबर के जन्म से पूर्व विद्यमान था।

१७. विभिन्न विवरणों के अनुसार फतेहपुर सीकरी का निर्माण-कार्य १५६४ और १५७१ ई० के बीच किसी समय प्रारम्भ हुआ था। यदि फतेहपुर सीकरी का निर्माण वास्तव में अकबर ने कराया होता तो वह विनाश न होती। कम-से-कम तीन इतिवृत्तलेखक बदार्युनी, अबुल फजल और निजामुद्दीन, अकबर के समकालीन और दरबारी थे। यदि यह आस-साजी और धोखा न होता तो उनके विवरण अलग-अलग नहीं होने चाहिए थे। उदाहरण के लिए विसेंट स्मिथ ने अपनी पुस्तक में पृष्ठ ७५ पर लिखा है कि "अबुल फजल के जिस अनुच्छेद का उद्धरण दिया गया है, उसका अर्थ यह हो सकता है कि अकबर ने फतेहपुर सीकरी में अपना विस्तृत निर्माण-कार्य १५७१ से प्रारम्भ किया था, परन्तु यह सच नहीं है, वहाँ भवनों का निर्माण १५६६ में प्रारम्भ हो गया था।"

ऊपर की टिप्पणी से स्पष्ट है कि फतेहपुर सीकरी के बारे में अबुल फजल ने बस्पष्ट भाषा का प्रयोग किया है और स्मिथ जैसे इतिहासकारों

को उसका जर्बे लगाने में बड़ी कठिनाई हुई है। इसलिए उन्होंने विभिन्न प्रकार के अनुमान लगाए जो एक-दूसरे से बहुत भिन्न हैं।

१८. शेख सलीम चिश्ती के भाई का नाम इब्राहिम फतेहपुरी था। यह नाम उसे तभी मिल सकता है जब उसका परिवार पीढ़ियों से फतेहपुर सीकरी में रहा हो।

१९. स्थिर ने कहा है कि "अगस्त, १५७१ में अकबर फतेहपुर सीकरी आया और वह शेख के डेरे पर ठहरा।" इसका एक महारा अर्थ है। जब बाद में फतेहपुर सीकरी को खस्त करके चला गया तो शेख सलीम चिश्ती और दूसरे मुस्लिम ककीरों ने जाल पत्थरों के भवनों पर अधिकार कर लिया। हुमायूँ ने किसी भी समय फतेहपुर सीकरी के साथ कोई स्थायी सम्बन्ध नहीं रखा। बाद के दो पीढ़ी बाद जब अकबर ने सुरसा की दृष्टि के फतेहपुर सीकरी में आकर बसने का निश्चय किया तो यह इसलिए सम्भव हो सका कि फतेहपुर सीकरी में भव्य प्रसाद और बड़ी रक्षात्मक शक्ति बहने ली विद्यमान थी। शेख सलीम चिश्ती वहाँ बस गया था और वह हिन्दुओं को पुनः उस भवन पर अधिकार करने से रोके हुए था, इसी-लिए कहा गया है कि अकबर आकर चिश्ती के भवन में ठहरा। परन्तु यह स्वरूपीय है कि इससे पहले भी अकबर की पत्नियाँ प्रसव के लिए फतेहपुर सीकरी के अहों में जा चुकी थीं।

२०. फतेहपुर सीकरी के भवन-समूह में पंचमहल के सामने पत्थर लगे सींग में ज्योतिषी का स्थान बना हुआ है। इसकी सीट के ऊपर सआवटी पत्थर की जो बन्दनधार बनी है, उसपर हिन्दुओं की पौराणिक आकृतियाँ बनी हैं। हिन्दुओं के राजघरानों में राज ज्योतिषी को प्रमुख स्थान प्राप्त होता था।

२१. ज्योतिषी की सीट के सामने आँगन के दूसरे छोर पर पत्थर का एक कुण्ड बना है जिसे 'बड़ी-याद' या 'बड़ी कहते हैं। यह वह उपकरण है जिसके माध्यम से हिन्दू लोग पूजा या समारोह के लिए शुभ मुहूर्त निकालते थे।

२२. फतेहपुर सीकरी में एक नक्काशखाना है जो सभी हिन्दू प्रसादों और मन्दिरों का एक आवश्यक अंग होता था। मुसलमान लोगों को तो कभी-कभी यह भी था।

२३. फतेहपुर सीकरी में अश्वशाला, गजशाला और उष्ट्रशाला (घोड़े, हाथी और ऊँटों के अम्बल) बने हैं। किमी भी मुस्लिम महल में यह मज नहीं था। ये सब हिन्दू प्रसादों के आवश्यक अंग होने थे।

२४. पंच-महल के सामने के आँगन में फर्श पर चौपट बनी हुई है जो मध्यकाल में हिन्दुओं का बहुत लोकप्रिय खेल था। मुस्लिम कभी भी इस खेल को नहीं खेलते थे और अब भी नहीं खेलते।

२५. चौपट का रेखांकन फतेहपुर सीकरी के विन्यास को भी सूचित करता है। हिन्दू वास्तुकारों में यह एक प्रथा थी कि किमी भी भवन को बनाते समय वे उसका आधारभूत रेखांकन भवन के किसी भाग में बना लेते थे। ताजमहल के आँगन में गुम्बद के त्रिशूल-कलश का पूरा समूह नीचे फर्श पर बना दिया गया है जो उसके निर्माण में सहायक हुआ होगा। फतेहपुर सीकरी नगरी के विन्यास का रेखांकन चौपट के उस फर्श पर इसी उद्देश्य से बना दिया गया है।

फतेहपुर सीकरी के मूलतः हिन्दू नगरी होने तथा राणा सांगा के हाथों पतन होने से पहले उसके हिन्दू राजघरानी होने का एक महत्वपूर्ण प्रमाण भगवान् राम और राम-भक्त हनुमान की आकृतियों में है जो वहाँ मिली हैं।

पुरातत्त्व सर्वेक्षण विभाग के एक प्रकाशन (जो आरक्योलॉजिकल रिसेस, मानुमेन्ट्स एण्ड म्यूजियम्स नाम से १९६४ में प्रकाशित हुई थी) भाग २, पृष्ठ ३१० पर कहा गया है कि "सरियस के महल में, जिसे मुनहरा मकान भी कहते हैं, एक लम्बा कमरा है और उसके साथ तीन छोटे कमरे बने हुए हैं जिन के तीनों ओर बरामदे बने हैं। बरामदे के एक स्तम्भ पर भगवान् राम और हनुमान की आकृतियाँ बनी हैं और चित्ति-चित्त बने हुए हैं।"

अन्ततः, फतेहपुर सीकरी का निर्माण अकबर के द्वारा कराए जाने की कथित-कल्पना का अन्वयात् हरे प्रकार से किया जा सकता है। विस्तृत चर्चा के लिए अकेले फतेहपुर सीकरी पर अलग से एक पुस्तक की आवश्यकता होगी। इसलिए इसे हम यहीं छोड़ते हैं और दूसरी विभिन्न नगरियों और भवनों का निर्माण अकबर द्वारा कराए जाने के तथ्यों का निरीक्षण करते हैं।

आगरे का आल किला

कीन की पुस्तक "हैडबुक फॉर बिजिटर्स टू आगरा एण्ड इट्स नेबर-हुड" में आगरे के आलकिले का दो हजार वर्षों का इतिहास दिया गया है और इसके बाद अकबर के समय में प्रचलित एक किंवदन्ती का उल्लेख किया गया है कि १५६५ में अकबर ने बिना किसी कारण इस किले को गिराकर उसकी जगह नया किला बनवाया। १५६६ में अकबर की को, जिसने एलमाद की का कत्ल किया था, सजा देने के लिए उसे किले के अन्दर शाही निवास की दूसरी मंजिल से नीचे फेंक दिया गया था। कीन ने कहा संगत सन्देह व्यक्त किया है कि यदि किले को १५६५ में गिरा दिया गया था तो फिर ऐसा कैसे हुआ कि अकबर वहाँ १५६६ में रहने लगा और एक व्यक्ति को उठाकर वहाँ दूसरी मंजिल से नीचे फेंक दिया गया। कीन का कहना है कि इतने बड़े साल किले की मीन पूरी करने में भी तीन साल का समय लग जाना चाहिए। ऐसी परिस्थितियों में एक ही वर्ष की वर्षा में अकबर का आल किले से निकल जाना, साल किले को गिराया जाना उसके मन में को हुटाया जाना, पुरानी मीन को हटाना और नयी योजना के अनुसार नयी मीन बनाना, उसके लिए आवश्यक साल पत्थर आदि मँतवाकर बिनाई कराना, फिर सारे ढाँचे का प्लम्बर और उसके अन्दर और बाहर की मजबूत करवा देना ऐसा लगता है जैसे सब स्वप्न में हो गया हो। दुर्भाग्य में भारत के इतिहास को ऐसी मनगढ़न्त कथाओं से भर दिया गया है और किसी को उसपर सन्देह नहीं हुआ।

अजमेर

अजमेर अकबर से ज्ञातियों पहले हिन्दू राजाओं की प्राचीन राजधानी का। यह नाम शकून के शब्द अजय मेरु का अपभ्रंश रूप है। अजमेर का यह नाम तारागढ़ किले के कारण पड़ा जो एक पहाड़ी के ऊपर बना हुआ है। अजमेर नगर इस पहाड़ी की तलहटी में बना हुआ है। नगर में एक प्राचीन प्रभाव है जिसमें इस समय सरकारी कार्यालय है। इस महल, मिन और मोहनपुरी चिन्ता के मकबर के आसपास नव दूसरे मकबरो को बनवाने का काम अकबर को दिया जाता है। परन्तु अकबर राजपूत नरेशों के विरुद्ध अपने अभियानों का संचालन करने के उद्देश्य से १६ वर्ष की आयु

से ही अजमेर जाता रहता था। यदि वहाँ पहले से कोई महल मौजूद न होता तो वह वहाँ जाकर रह नहीं सकता था। मुसलमानों के आगमन से पहले भी अजमेर दीर्घकाल तक अकिनशाती हिन्दू नरेशों की राजधानी रहा था। वहाँ जो महल, मकबरे, किला, दरवाजे और दूसरे भग्नावशेष हैं वे प्राचीन हिन्दू निर्माण-कृतियाँ हैं जिनपर मुसलमानों ने अधिकार कर लिया था। अजमेर नगर में अकबर अकबर उस महल में रहता था जिसमें पहले विग्रहराज विशालदेव और पृथ्वीराज जैसे हिन्दू राजा रह चुके थे। यही कारण है, कि मुस्लिम विवरणों में यह दावा किया गया है कि अकबर ने नगरों, किलों और महलों का निर्माण जादू की तरह किया। यह सब जादू इसी बात में है कि अकबर के चापलूस दरबारियों के उल्लेखों में पहले के सभी हिन्दू भवनों के निर्माण का श्रेय अकबर को दिया। अजमेर की चिलडी को भी इसी तरह जादूई गति से निर्माण-कार्य करने वाला बताया गया है।

मोहनपुरी चिन्ता का मकबरा

अजमेर में तारागढ़ के दुर्ग के समीप एक दरगाह है जहाँ मुसलमान हर वर्ष शेष मोहनपुरी चिन्ता के उत्स के लिए एकत्रित होते हैं। शेष मोहनपुरी को वास्तव में वही स्फनाया गया था या नहीं इस तथ्य की जाँच करने की आवश्यकता है, क्योंकि नाम-मात्र के मकबरों के बहुत-से उदाहरण देखने में आते हैं। दरगाह का क्षेत्र स्पष्ट ही किसी किले की बाहरी रक्षात्मक संरचना का एक भाग दिखाई देता है। पत्थर के बने एक बड़े दरवाजे में से होकर दरगाह में जाते हैं। यह एक हिन्दू दुर्ग का भाग था जिसपर मुस्लिम आक्रमणकारियों ने अधिकार कर लिया था। अधिकार करने के पश्चात् मोहनपुरी चिन्ता जैसे फकीर उसके अण्डरों में रहने लगे। उनका देहावसान होने पर उन्हें उनके डेरे में ही दफन कर दिया गया। यह बात भारत में मध्यकाल के सभी मकबरों पर लागू होती है। ये सब हिन्दू मन्दिर हैं जिनका मुस्लिम मकबरों के रूप में दुरुपयोग किया गया।

इनाहाबाद का किला

इनाहाबाद में गंगा और यमुना के संगम पर जो किला बना हुआ है, उसके निर्माण का श्रेय अकबर को दिया जाता है।

इलाहाबाद के जिला रिजेंट सिमर ने पुस्त १६१ पर लिखा है कि "हिन्दुओं के सर्वाधिक पवित्र धार्मिक स्थान प्रयाग की रक्षा की व्यवस्था नहीं की गई थी। अक्टूबर १५८३ में अकबर आगरा से नदी के गङ्गे जाने तक गया। वहाँ उसने अक्टूबर में किले का निर्माण प्रारम्भ कर दिया। और यह काम बहुत कम समय में पूरा हो गया। इस किले के आसपास इलाहाबाद का वर्तमान बाधनिक नगर बस गया।"

इस बख्त में कई खटियाँ खटकती हैं और इसमें यत्न लगता है कि भारतीय इतिहास जबकि किस तरह झुटी बातों पर विश्वास कर लेता है। यहाँ बात यह है कि यह बख्त बहुत झूठा है कि अकबर से पहले "इलाहाबाद की रक्षा की व्यवस्था नहीं थी।" मध्यकालीन भारत में प्रत्येक नगर और गाँव की रक्षा की व्यवस्था की जाती थी।

इलाहाबाद का किला बहुत प्राचीन समय का है और हर प्रकार से हिन्दू सैन्य पर बना है। उसके अन्दर के शाही निवास-स्थानों की मजबूत हिन्दू महलों की सीली पर है। किले के अन्दर पालामेश्वर मन्दिर जैसे मन्दिर तथा पवित्र जलधरोत विद्यमान हैं।

किले के अन्दर पत्थर का बना हुआ एक अशोक-स्तम्भ है जिसमें पता चलता है कि यह किला महाराज अशोक ने पूर्ण विद्यमान था या अशोक के समय में बना था।

इससे, इलाहाबाद हिन्दुओं का एक पवित्र तीर्थ-स्थान है, इसलिए उसे अक्षत नहीं रहने दिया गया होगा। किले के सामने गङ्गा के उस पार झूमी नाम में एक प्राचीन नगर है जिसका उल्लेख रामायण में आता है। इसी तरह इलाहाबाद या प्रयाग बाधनिक काम का नगर नहीं है प्रत्युत भारत का प्राचीनतम नगर है जिसका इतिहास नाबों वधों का है। गङ्गा और यमुना के संगम पर किला बनाए जाने का कारण यह है कि किले के दोनों ओर पानी की धारा से किले को कम-से-कम दो ओर से प्राकृतिक सुरक्षा प्राप्त हो सकती थी।

इलाहाबाद से कम एक प्राचीन किला ही नहीं था बल्कि वहाँ ऊँच-ऊँच घाट भी बने हुए थे जिसपर पत्थर में बनी मीठियों के माथ-साथ मन्दिर बने थे, जैसा बनारस में आज भी देखा जा सकता है। जब अकबर ने इलाहाबाद को लूटा तब उसने इस सबका उखाड़ डाला। यदि इलाहाबाद

का अस्तित्व नहीं था तो अकबर ने फिर नगरी को लूटा? क्योंकि अकबर ने इलाहाबाद नगर को लूटा, इसलिए स्पष्ट है कि उसने किसी नगरी को स्थापना नहीं की। झूठ मचाने वाला राजा उन्हीं लोगों के लिए, जिन्हें वह सूटता है, नगर बसाया नहीं करता। दोनों बातों में विमर्श है।

इस तरह इलाहाबाद नगरी या किले का निर्माण करने के विपरीत अकबर ने उनपर आक्रमण किया और वहाँ बने अमुक मन्दिरों और विशाल घाटों को नष्ट कर दिया।

भवनो के निर्माणकर्ता होने के दावों का ध्यान से परीक्षण न करके इतिहासकारों ने गमती की है। यदि उन्होंने यह जानने का प्रयत्न किया होता कि भवन का रेखांकन करने वाला कौन था, वे रेखांकन कहाँ है, निर्माण कब प्रारम्भ हुआ और कब समाप्त हुआ, कब कितना भाया, किले में हिन्दू मन्दिर और हिन्दू स्तम्भ क्यों विद्यमान हैं, उसके शाही निवास-स्थान हिन्दू सैली में क्यों बने हैं, तब अकबर का इन भवनो का निर्माता होने का दावा स्वीकार हो जाता। परन्तु यह एक अस्पष्ट दस्तावेज है कि अकबर के सभी भवन बहुत ही कम समय में बनकर तैयार हो गये थे, जिससे यह स्पष्ट हो जाता है कि इस बारे में प्रमाण उपलब्ध नहीं है। भारत में मुस्लिम शासनकाल के ऐसे झूठे दावों की भरमार है जिन्हें ध्यान में रखने हुए सर एच० एम० इलियट को अपनी पुस्तक के प्रारम्भ में कहना पड़ा कि "मध्यकालीन भारतीय इतिहास जालसाजी और मनोरंजक घोषा है।"

नगरधन

अन्य भवनो के ढकोसलों की तरह नगरधन नामक नगरी की स्थापना भी अकबर ने की, ऐसा दावा किया गया है। यदि कोई दर्शक कहता है कि मुझे वह जादूई नगर दिखाओ जिसकी स्थापना अकबर ने की थी, तो इतिहासकार का उत्तर होता है कि वह नगर इस तरह नष्ट हुआ है कि कोई भी खोजा-खोज नहीं है।

भारत में मुस्लिम शासनकाल के इतिहास में ऐसी जालसाजियों की भरमार है। उदाहरणार्थ हुमायूँ के बारे में कहा जाता है कि उसने अपनी दिल्ली बसाई। यदि आप पूछें कि वह दिल्ली कहाँ है? तो उत्तर मिलता

है कि अपने पाँच वर्ष के शासनकाल में शेरशाह ने अपने प्रतिद्वन्द्वी की दिल्ली को पूरी तरह नष्ट कर दिया था। उसने दिल्ली को गिराने का काम इसी तत्परता से कराया कि हुमायूँ की दिल्ली का कोई अवशेष नहीं है। साथ ही हमें यह भी बताया जाता है कि इस अवधि में शेरशाह ने हुमायूँ की दिल्ली को पूरी तरह नष्ट किया और अपनी एक और दिल्ली बनाई। यह विचित्र बात है। क्योंकि शेरशाह का पूरा शासनकाल अपने विरोधियों के साथ संघर्ष में बीता था।

नगरचैन के बारे में स्मिथ ने अपनी पुस्तक (पृष्ठ ५४-५५) में लिखा है कि "१५६४ के अन्त में बाँहू से मौटेने पर अकबर ने आगरा से सात मील दक्षिण में अकरोमी में एक महल अथवा शिकारगाह का निर्माण कराया, जिसे उसने नगरचैन या अमीनाबाद का नाम दिया। वहाँ मुभावने बाघ मचाये गये। वहाँ के आसपास एक नगर बस गया। कभी-कभी अकबर विदेशी राजपूतों से वहीं बँट करता था। विचित्र बात यह है कि अकबर के शासनकाल के उत्तरार्द्ध में जब बदायूँनी अपना विवरण लिख रहा था, तब इन मनुष्यों, जानों और नगरों के सभी विज्ञान मिट चुके थे। कोई नहीं जानता कि किजने कब और क्यों इन्हें गिराया गया।"

यहाँ की हमारे सामने वही बात आती है कि सम्पूर्ण नगरी का निर्माण इसी तरीके के साथ हुआ कि किसी को पता ही नहीं है कि वह कब प्रारम्भ हुआ या कब समाप्त हुआ, उसपर कितनी सन-राशि व्यय हुई अथवा उस नगरी का विस्तार किसने किया। इसी तरह किसी को भी यह पता नहीं है कि कैसे उसका नामो-निशान मिट गया। हमें यह भी पता लगता है कि अकबर के साम्राज्यीय इतिवृत्तकारों, जैसे बदायूँनी, का कहना है कि हमें उस नगरी के बारे में जानकारी नहीं है। अतः यह स्पष्ट हो जाना चाहिए कि नगरचैन को, जो बृहत् संस्कृत नाम है, अकबर ने नहीं बनाया था। ललाहाबाद की स्थापना अकबर ने नहीं की थी। फतेहपुर सीकरी का निर्माण अकबर ने नहीं किया था। उसने उसको हिन्दू लौरी की सज्जा को नष्ट किया था। इनके हुए इस महत्वपूर्ण निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि अकबर और उसके मुस्लिम आसक्तों ने भारत में कुछ बनाया नहीं, वहाँ के प्रमुख हिन्दू आचार्य, शिल्पी, कर्मियों, कुलों, नहरों, पुनों और सड़कों को, जिन-

जिनके लिए प्राचीन भारत प्रसिद्ध था, नष्ट किया, अनिष्ट किया, उनका दुर्लभयोग किया या उन्हें नष्ट-भ्रष्ट और विकृत किया।

बदायूँनी ने नगरचैन के निर्माण के सम्बन्ध में अकबर के मूठे शब्दों का शायद अनिच्छापूर्वक भ्रष्टाचार कर दिया है। उसकी पुस्तक के दूसरे भाग में पृष्ठ ६६८-७० पर लिखा है कि "इस वर्ष (१५७२ हिजरी) नगरचैन नामक नगरी का निर्माण प्रारम्भ हुआ। इस विषय में अकबरनामा के निम्ने जाते समय एक अधीर ने मुझे आदेश दिया कि मैं कुछ साइने बनाऊँ जिन्हें मैं यहाँ बिना फेर-बदल अंकित कर रहा हूँ। यह विषय की एक विचित्र बात है कि अब उस नगरी और उसके भवनों का कोई नामो-निशान बाकी नहीं रहा और नगरी का स्थल एकदम मैदान बन गया है।"

यह बहुत महत्वपूर्ण वक्तव्य है और भारत में मुस्लिम इतिहास की ठीक ढंग से समझने की दृष्टि से इसका बहुत दूरवर्ती महत्व है। उसने अपनी बात बहुत ईमानदारी से और सब-सब कह दी है और शायद गुप्ते के किसी ऐसे क्षण में उसने लिखा है जब दरबार के किसी आदेश के कारण उनके मन को आघात हुआ होगा।

अनजाने में बदायूँनी ने हमें यह भी बता दिया है कि किस तरह अकबरनामा एक झूठा और बनाबटो विवरण है जो समय-समय पर दरबार से मिलने वाले आदेशों के अनुसार कल्पित रूप में लिखा गया था। इसमें इतिहास में रुचि रखने वाले विद्यार्थियों और विद्वानों को यह बात समझ लेनी चाहिए कि सभी मुस्लिम इतिवृत्त विदेशी बादशाहों के ग्रह की सन्तुष्टि के लिए और उनके सन्तोष के लिए, उनके आदेशों के अनुसार लिखे गये हैं।

जहाँ तक नगरचैन का सम्बन्ध है, स्वयं बदायूँनी ने स्वीकार कर लिया है कि उसे उस नगरी का कोई निशान देखने को नहीं मिला जिसके बारे में उसे यह लिखने को कहा गया कि उसकी स्थापना अकबर ने की थी। इसमें यह निष्कर्ष निकलता है कि स्मिथ यह लिखने में धोखे में आ गये कि नगरचैन की स्थापना अकबर ने की।

यहाँ हम जहाँगीरनामे पर सर इनिशट के समीक्षात्मक अध्ययन का स्मरण दिलाया चाहते हैं जिसमें एक पाद-टिप्पणी में कहा गया है कि

मुस्लिम इतिहासकार अपने विवरणों में झूठे दावे प्रस्तुत करने समय हम विमूर्त विचारकों से वे जिससे सत्य का बाधान हो।

मनोहरपुर

हा. धी. इतिहास में अपनी पुस्तक 'अकबर, दी पेंट' के पृष्ठ २२६ पर लिखा है कि 'जब अकबर अकबर (पुराना जयपुर) में था तब उसने एक पुराने और बंगाल नगर को फिर से बसाने का निश्चय किया और १ सन् १५७५ को उसने अपने हाथों में उसकी नींव रखी। उसने अपने रोकथामकारी और वास्तुकलाविदों को आदेश दिया कि वहाँ एक किला और अन्य भवन बनाये जायें और उसने नये नगर का नाम राय नोनकरण के पद मनाहरवाल के नाम पर मनाहरपुर रखा। मनोहरपुर नगर जयपुर के २२ मील उत्तर पूर्व में है और उसे मनोहरपुर कहा जाता है।'

यह उद्धरण इस बात का प्रमाण है कि इतिहास की पाठ्य-पुस्तकों लिखने वाले नाम और विश्वविद्यालयों के इतिहास विभागों के अध्यक्ष किम परहमजी बाबा जब मनाहरपुर शहर पर बिना जांच-पड़ताल किये विश्वास कर लेते हैं उसमें आश्चर्य होना है।

मनाहरपुर की स्थापना का जो विवरण ऊपर दिया है, उसकी माधान्य दरीक्षा करने पर ही स्पष्ट हो जाता है कि यह कहानी आद्योपांत मन-गन्तव्य है।

विचार करने योग्य पहला प्रश्न यह है कि जब अकबर के शासनकाल में मुस्लिम आयातियों में लग जाकर हजारों की संख्या में नगर वीरान हो गए और बंकाड़ा नगर उजड़ पड़ से तब अकबर को क्या सूझी थी कि उसने जयपुर के निकट वाले एक नगर को ही फिर से बसाने का निश्चय किया। दूसरा प्रश्न यह उपस्थित होता है कि अकबर के पास किस तरह के रोकथामकारी और विधायक थे? हमारा दावा यह है कि उसके पास कोई ऐसे मंच नहीं थे। उसका पास वही संख्या में मराठाराज थे जो अकबर के आदेशों का या उसके इशारतियों के कहने पर पहल में बने हिन्दू भवनो पर मुस्लिम चिह्न अंकित करने का लप्पट रहते थे। तीसरा प्रश्न यह है कि इस नगर का फिर से आवास करने पर जो विशाल धन-राशि व्यय हुई होगी वह किसने दी? यदि अकबर ने यह धन खर्च किया तो उस इमक शक्ति क्या

आकर्षण था और उस इमके क्या मिला? नगर को फिर से बनाने में कितना समय लगा? महत्व, किन्ता और बाबास योग्य मकान उस जमाने की मूल्य दिये गए या किन्तो पर दिये गये। यदि पहला नगर उजड़ा हुआ था तो नये भवनो में निज लोगों को बसने की कक्षा क्या? यदि अन्य स्थानों पर रहने वाले लोगों का इस नये नगर में बसने का आदेश दिया गया तो उन्हें क्या प्रोत्साहन दिये गये? क्या किसी दूसरे नगर में जनसंख्या के स्थानान्तरण का कोई प्रमाण उपलब्ध है, जिन्होंने नये नगर का आवास किया? यदि अकबर ने इस मनोहरपुर का नाम दिया तो फिर उसे मनोहर नगर क्यों कहते हैं? यदि अकबर ने इस नगर का नया नाम दिया तो उसका पुराना नाम क्या था? यदि अकबर ने इस नया नाम दिया तो क्या कारण है कि उसने कोई फारसी या अरबी नाम देने की बजाय मस्कूल नाम दिया जबकि उसने एक हाथी का नाम हिन्दू से बदलकर मुस्लिम कर दिया था? अकबर ने किस कारण से इसका नाम एक हिन्दू शासक के पुत्र के नाम पर रखा? किसी और की राजधानी के निकट एक हिन्दू नगरी को फिर से बसाने में अकबर को क्या रुचि थी? क्या दिल्ली, आगरा और फतेहपुर सीकरी के आम-पाम ऐसे उजड़े हुए नगर नहीं थे जिनमें अकबर गया हो? स्पष्ट निष्कर्ष यही है कि मनोहरपुर एक मनाहर नगर एक प्राचीन नगरी है। यह दावा एक ठकोमसा भाव है कि उसकी स्थापना अकबर ने की थी। यह राजस्थान पर अपने आक्रमणों के समय कभी पड़ा में गुजरा होगा जिससे उसके चापलूस इतिहासकारों का यह दावा करने का अवसर मिल गया कि अकबर ने उस नगरी की स्थापना की थी।

हजारों रत्नों के लिए कक्ष

आईने-अकबरी में अवुल फजल ने अपने अन्नदाता की गौरव-गाथा का गान इन शब्दों में किया है "बादशाह मलामत ने एक बहुत बड़े महाने में सुन्दर भवन बनवाए हैं जहाँ वह विश्राम करता है। ओरतों की संख्या हजारों हैं, परन्तु उसने आवास के लिए सबको कक्ष दिए हुए हैं। उसने उन्हें बगों में बाँट रखा है।" हमें आश्चर्य है कि हजारों कक्षों वाला वह बड़ा भवन कहाँ है। यदि ऐसा कोई विशाल भवन समूह होता तो भक्तियों की कमी के इस समय में हमारी सरकार या कोई धर्म मालिक उसे अपने

कर्मचारियों के आवास के रूप में काय में जाता। हमने अकबर के तत्कालीन आवास को छान डाला है, परन्तु हमें हजारों कक्षों वाला कोई भवन समझ देने की नहीं शक्ति। अबुल फजल ने अपने आश्रयदाता की उन्नति से जो लफेंड झूठ लिखे हैं उनके प्रति इतिहास के छात्रों को सावधान हो जाना चाहिए। हम इतना अवश्य मान सकते हैं कि सूअरों के बाड़े जैसा कोई बाड़ा रहा होगा वही हजारों सभासी अपहृत महिलाओं की बादशाह की काय-कायना की प्रति के लिए रखा गया होगा।

यदि मुसलमानों के शायों की सावधानी से परीक्षा की जाये तो उनका बोधनायक स्पष्ट हो जायगा। इतिहास-लेखन के इन सिद्धान्तों की जानकारी रखने वाले लोगों ने बार-बार हम बात पर बल दिया है कि मुस्लिम इतिहास ग्रन्थों में विशेष रूप से मध्यकाल के मुस्लिम इतिहास ग्रन्थों में उन्मिश्रित विवरणों की वषा-नध्य रूप से स्वीकार नहीं कर लेना चाहिए, जामना की तरह उनकी छात्रनीय की जामी चाहिए और हर विषय पर विश्ववृत्ताओं की प्रति स्पष्टतः तर्क-वितर्क करना चाहिए। भारतीय इतिहास की पाठ्य-पुस्तकें तैयार करत समय स्वयं सिद्धान्तों की पूर्णतः उपेक्षा की गई है। बहुत से लोग इस प्रकार प्रस्तुत किए गये हैं कि उनका विलो-मायें ही मध्य होना है। हमने इसका दुरादान पहले ही दे दिया है जब यह कहा जाये कि बादशाह ने या उसके किसी दरबारी ने कोई भवन बनवाया या कोई नगर बसाया तो उससे यह समझना चाहिए कि वास्तव में उसने उस नगर का बूटा और लपट किया। जिस प्रकार अकबर ने नगरचैन में किया था।

यहां मुस्लिम इतिहास-ग्रन्थों में कहा जाा कि मन्दिरों को नष्ट किया गया और मस्जिदों का निर्माण किया गया, यहाँ यह समझना चाहिए कि हिन्दु मन्दिरों पर अधिकार करके उन्हें मस्जिदों (और मकबरों) के रूप में परिवर्तित किया गया।

जब मुस्लिम इतिहास-ग्रन्थों में कहा गया हो कि अकबर ने या फिरोज-शाह ने किसी महल या किले का निर्माण कराया तो याद इनका ही स्वीकार किया जा सकता है कि उसमें किसी हिन्दू भवन की, जो युद्ध के समय कनिष्ठ हो गया था वरम्भ पर कुछ धन-राशि व्यय की होगी। प्रायः हर स्थिति में यह धन की बरीब प्रथा पर टैक्स लगाकर समूह किया जाता

था। फतेहपुर सीकरी और आगरे के सात किले की वरम्भ के समय ऐस टैक्स लगाए जाने के प्रमाण उपलब्ध हैं, यद्यपि उनके सम्बन्ध में कहा गया है कि वे नया किला, नई फतेहपुर सीकरी नगरी के निर्माण के लिए समूह किये गये थे। (लेखक की अन्य पुस्तकों—'भारतीय इतिहास की सफर भूलें' तथा 'ताजमहल हिन्दू राज-भवन था'—में इसी विषय का विस्तार-पूर्वक विवेचन किया गया है।) कम-से-कम भारत में अकबर ने या और किसी मुस्लिम शासक ने एक ईंट भी कड़ी नहीं की। उन्होंने केवल हिन्दू भवनों पर अधिकार किया और उनका दुरुपयोग किया।

इस बात का प्रमाण देते हुए ईसाई पादरी मनसरेंट ने, जिसने मध्य-काल में मुस्लिम जीवन और रीति-रिवाजों का व्यापक अध्ययन किया था, इस बारे में अपनी कमेंट्री में पृष्ठ १६ पर लिखा है—“मुसलमानों ने, जिनका स्वभाव बर्बर लोगों जैसा है, कभी भी ऐसी बातों (सर्पात विनाश भव्य-भवन और नगर बसाने) में रुचि नहीं ली। इतिहास अविश्व सनीय और मन बहन्त होने के कारण”।

“तथापि मुझे बताया गया कि इस (मांडू उर्फ मांडवगढ़ मालवा, मध्य भारत) के निर्माता मंगोल थे, परन्तु ये मंगोल उन लोगों से भिन्न हैं जो हमारे समय में प्रसिद्ध हो गये हैं। इसका कारण यह है कि ऐसा कहा गया है कि २०० वर्ष पहले मंगोलों ने एक नये देश की खोज में अपने परम्परागत निधियों को छोड़ा, भारत पर आक्रमण किया और वे मांडू में बस गये।” इससे स्पष्ट है कि किस तरह मुसलमान लोग यूरोप से भारत का पर्यटन करने आने वाले लोगों को धोके में रखते रहे हैं। १५७६ में, जब पहले मुगल आक्रमणकारी बाबर को भारत में बसे केवल ५३ वर्ष बीते थे, अकबर के दरबार के चापलूस लोगों को यह हिम्मत हो गई थी कि वे मनसरेंट को बताये कि २०० साल पहले एक और मंगोल जाति ने भारत पर हमला करके मांडवगढ़ में भव्य हिन्दू मन्दिर और भवनों का निर्माण किया। इसलिए जीव-पड़ताल किये बिना यूरोपीय विद्वानों के कथनों पर विश्वास नहीं कर लेना चाहिए क्योंकि उनपर मध्यकाल के मुस्लिमों की जागसाजी का प्रभाव है।

मनसरेंट ने अपनी कमेंट्री के पृष्ठ २७ पर लिखा है कि “मुसलमानों के धार्मिक उत्साह के कारण असंख्य देव-मन्दिर नष्ट हो गये हैं। हिन्दू

मन्दिरों की जगह जगह मुस्लिम मस्जिदों के मकबरे और दरगाहें बना दी गई हैं। जन्म-विश्वास के कारण इन लोगों की पूजा होती है मानो वे भोग भोग थे। (पाद-टिप्पणी—बिनाश करने वाले ऐसे लोगों में जमाउरीत खिलजी, धर्मिक नायब काफूर, मिर्ज़ादर मोधी और बाबर के नाम प्रमुख हैं।)

इस तथ्योन्मेष पर विचार करने में यह स्पष्ट है कि मुस्लिम आक्रमण-कारियों ने जिन हिन्दू मूर्तियों को नष्ट किया और हिन्दू भवनो, धासादो, मन्दिरों आदि का धर्मिजदों, मकबरों और निवास-स्थानों आदि के रूप में हस्तगत किया उन्हें बार-बार दाबा करके उन्हीं भवनो आदि का निर्माण होने का चेष्ट दिया गया। समय आ गया है जब इतिहास के विद्वान् भारत में ऐतिहासिक भवनो के बारे में कपोल-कल्पनाया और मन-गड़बड़ बालों पर विश्वास न करके उनका वास्तविक इतिहास को खोज निकालने का प्रयत्न कर। इन वर्षों में भारत के मध्यकाल के इतिहास को खुरी तरह मोटा-मोटा बिगड़ा और उड़ता गया है। इतिहास को ठीक से समझने के लिए ऊपर वर्णित निर्देश-नियम सहायक हो सकते हैं।

२२ :

दीन-ए-इलाही

दीन-ए-इलाही जन्म का अर्थ है परमात्मा का अपना धर्म या व्यवस्था। भारतीय इतिहास की अधिकांश पुस्तकों में इस थोड़े धर्म के रूप में प्रस्तुत किया गया है जिनका ताना-बाना अकबर ने अपनी प्रजा की धर्म-भावना की नुष्टि के लिए और उसकी प्रसन्नता के लिए बना। कहते हैं कि अकबर को जितने धर्मों की जानकारी थी उन सबको मिलाकर उसने यह धर्म तैयार किया। यदि इस काल्पनिक धर्म-व्यवस्था की अपार प्रशंसा को ध्यान से देखें तो ज्ञान होगा कि सब प्रशंसा अनगल-प्रनाप है।

दीन-ए-इलाही धर्म का प्रादुर्भाव अतिशय महान्य अकबर और अत्यधिक धर्मान्ध मुस्लिम मुल्ताओ, जिनमें काजी, मोलवी और मौलाना लोग शामिल थे, निरन्तर कटु संघर्ष के फलस्वरूप हुआ। यह मुल्ता वर्ग परम्परागत विचारों में पला हुआ था। सर्वशक्तिमान तानाशाह के रूप में अकबर अपने किसी भी निरकुश कार्य पर कोई अकुश या प्रतिबन्ध लगाये जाने या उसपर कोई आपत्ति किये जाने की बात सहन नहीं कर सकता था। दूसरी ओर मुस्लिम मुल्ता वर्ग इस बात से परेशान था कि अकबर उनके निजी विवाहित जीवन पर प्रहार करता था, उनकी पत्नियों और बहनों को मादक द्रव्य, अफीम आदि खिलाकर और उनका अपहरण करके उन्हें अपने हरम में ले जाता था और उनकी सम्पत्ति को लूट लेता था या जप्त कर लेता था।

उसके निरकुश और तानाशाही आचरण से तम आकर वे उसके विरुद्ध धार्मिक आपत्तियाँ उठाते और प्रतिबन्ध लगाते। अकबर उनका विरोध करता और यह दावा करता कि मुझपर तुम्हारे नियम लागू नहीं होते क्योंकि मैं अपने ही धर्म का पालन करता हूँ जोकि स्वयं परमात्मा का धर्म है।

इस प्रकार ध्यानपूर्वक अध्ययन करने पर पता चलेगा कि जिसे अकबर का आश्चर्यकारी धर्म कहा जाता है वह वास्तव में धर्म की विपरीत दिशा है या उसके विरुद्ध और तानाशाही व्यवहार पर लगाये गए सभी धार्मिक प्रतिबन्धों के प्रति विद्रोह मात्र है। अकबर के दरबार में रहकर अध्ययन करने वाले ईसाई पादरी मनसरेंट ने ठीक वही बात लिखी है। मनसरेंट को मिरजा और शोभ हुआ था। अपनी कमेट्री के पृ० १६२-१६६ पर वे लिखते हैं—“यह सन्देह करना उचित होगा कि जलालुद्दीन (अकबर) ने ईसाई पादरियों को जो आमन्त्रण दिया था, वह किसी धर्म-भावना से प्रेरित होकर नहीं, बल्कि उसने उत्सुकतावश नई बातें सुनने की उत्कट इच्छा से प्रेरित होकर ऐसा किया था। सम्भवतः उसकी यह इच्छा थी कि मनुष्य की आत्मा का हृत्त किमी नये ढंग से किया जाये..... रोडल्फिन (गक और ईसाई पादरी) ने यह आज्ञा व्यक्त की थी कि जलालुद्दीन भ्रष्ट जोवन में से निकमकर परमात्मा की उपासना में लग जायेगा।..... परमात्मा न उसे बंदर और आतलायी मुसलमानों के बीच में से, मृत्यु और विनाश की बहुत-सी घमकियों में से बिना हानि बचा लिया। १५ जुलाई, १५८३ को ३३ वर्ष की अवस्था में उसका कत्ल कर दिया गया।”

मनसरेंट ठीक ही इस निष्कर्ष पर पहुँचे हैं कि दीन-ए-इलाही मनुष्यों की आत्माओं को कुचिष्ट करने का एक दोर्महा ढंग था, उनके परिव्राण का साधन नहीं था।

धर्म क्या है उसकी जाँच के लिए कुछ निर्दिष्ट कमोटियाँ निर्धारित हैं। हर धर्म के अपने मन्दिर अथवा पूजा-स्थल होते हैं। दीन-ए-इलाही का ऐसा कोई उपगमना-गृह नहीं था। हर धर्म में एक पुजारी वर्ग होता है, हर धर्म को कुछ प्राधान्य होती है, हर धर्म में समाज के अस्तित्व की अपनी व्याख्या होती है, परिव्राण पाने का अपना ढंग बताया जाता है, परन्तु दीन-ए-इलाही में वह कुछ नहीं था। इसलिए कहना होगा कि किसी कसौटी पर परख बिना दीन-ए-इलाही का धर्म कहकर इतिहासकारों ने एक बड़ी भूलने की है।

पादरी मनसरेंट ने अपनी कमेट्री में एक पाद-टिप्पणी में कहा है कि दीन-ए-इलाही को एक मृष्य बात यह थी कि अकबर पर ईमान लाओ। यह विमूल नहीं है। जैसाकि हम पहले कह चुके हैं, अकबर अतिशय

अहवादी व्यक्ति था और उसकी सदा यह इच्छा रहनी थी कि लोग उस बादशाह, सर्वशक्ति सम्पन्न, पैगम्बर, परमात्मा सभी कुछ मानकर उसके आगे मत-मस्तक हों।

अकबर ने मुस्लिमों के आदेशों का जो उल्लंघन किया, उसे बहुधा इस बात के उदाहरण के रूप में प्रस्तुत किया जाता है कि अकबर धर्मान्ध मुसलमान नहीं था। यह सच नहीं है। अकबर अहवादी व्यक्ति था और वह चाहता था कि लोग उसे परमात्मा और पैगम्बर मानें। परन्तु हृदय से वह हमेशा धर्मान्ध मुसलम था और पूरी तरह धर्मान्ध मुस्लिम था। मनसरेंट ने धर्म के सम्बन्ध में अकबर की धूर्तता को गलत न समझ लेने की चेतावनी दी है। उसने लिखा है, “यह (अकबर) उसी तरह व्यवहार करने लगा रहा। उसने पोप की प्रशंसा की और पुतगली पादरी से कहा कि जब वह अकबर का दूत बनकर यूरोप जाये तो वहाँ जाकर उसकी ओर से पोप के चरण-स्पर्श करे और उसके लिए पोप से कुछ लिखित सन्देश लाये। वह ऐसी बातें कहता था जो कोई पवित्र आत्मा राजा ही कह सकता है। उसने यहाँ तक घोषणा की कि मैं मुसलमान नहीं हूँ, मैं मुहम्मद के धर्म को नहीं मानता और मैं केवल परमात्मा को मानता हूँ जिसका कोई प्रतिद्वन्दी नहीं है।”

अकबर क्योंकि मौलवियों का विरोध किया करता था और कहता था कि मैं मुसलमान नहीं हूँ इसलिए उनका धार्मिक अधिकार मुझपर नहीं चल सकता। परिणाम यह हुआ कि गरीब मौलवियों और बदायूनी जैसे धर्मान्ध इतिवृत्तकारों ने अपनी सभी ऐसी आपदाओं के लिए अकबर को दोष दिया। अत्याचारी अकबर की प्रजा होने के कारण उनके पास अकबर की मर्सना करने का एक ही हथियार था और वह यह कि वे उसे धर्म का परित्याग कर देने वाला कहें। उन दिनों के धार्मिक परम्परावादी मुस्लिम लोग बादशाह के विरुद्ध धार्मिक प्रतिबन्ध लागू कर सकते थे। परन्तु अकबर तो मौलवियों से अधिक डेढ़ था, इसलिए मौलवी लोग कुछ होने से अधिक कुछ भी नहीं कर सकते थे।

मनसरेंट ने ‘कमेट्री’ के पृष्ठ ६४-६५ पर लिखा है कि “मौलवियों को चीनौती देने के लिए अकबर मुहम्मद साहब द्वारा नियत समय पर नमाज अदा नहीं करता था और रमजान के दिनों में रोजे भी नहीं रखता

था। कई बार यह मुहम्मद का उपहास करता था, विशेष रूप से इसलिए कि अधिक कामुक होने के कारण उसे बूढ़े और पापजाने के बिना ही घर में बाहर निकलने दिया गया। इससे बहुत से मुसलमान नाराज हो गये जिनमें एक व्यक्ति का नाम आह मंसूर भी है।”

मनसरेट ने अकबर द्वारा पैगम्बर मुहम्मद का मजाक उड़ाये जाने की जो बात ऊपर कही है, उसे हम सही मानते हैं। परन्तु इसे उचित रूप में समझ लेना होगा। मुहम्मद का उपहास करने में अकबर का आशय यह था कि उसके सभी शिष्याओं उसे पैगम्बर और परमात्मा मानें। इसका यह आशय नहीं है कि अकबर ने अपनी निपट धर्मान्धता त्याग दी।

दूसरे घ्यों में प्रभावित होने का स्वीकार करके अकबर मौलवियों को मोच दे जाने सकता था। इस तरह मौलवियों के मन में हमेशा यह भय बना रहता था कि कहीं अकबर इस्लाम का परित्याग न कर दें। वे जानते थे कि यदि बादशाह ने कोई दूसरा धर्म अपना लिया तो उनका क्या हाल होगा। या तो उन्हें धर्म-परिवर्तन करने को विवश किया जायेगा या तब तक बंदी बना दिया जायेगा। मौलवियों के सामने इस घय को लगातार बनाये रखने की दृष्टि से अकबर बहुधा दूसरे घ्यों के प्रति अपने प्रेम का दिखावा करता था जिसका उद्देश्य यह था कि मौलवी लोग उसकी कामनासक्ति पर भरोसा न कर सकें। वह अन्य घ्यों के पुरोहितों को अपने आमपास बनाये रखता था। इनके दो शायब थे। एक तो यह कि वह देखकर उसके बहू की तुष्टि होती थी कि सभी घ्यों के प्रमुख लोग उसके चारों ओर रहते हैं और उसकी प्रशंसा करते हैं। दूसरे, इससे मुस्लिम मौलवी लोग उससे दूर ही बने रहते थे। मनसरेट ने अपनी कमेंट्री में पृष्ठ ४८ पर लिखा है कि “जब ईसाई पादरी लोग अहम के केंद्र में जाकर बस गये तब अकबर (उनके आवासीय घर) गया और उसने ईसा और मरियम के प्रति श्रद्धा के रूप में माष्टास स्थापित किया।”

मनसरेट ने यह भी लिखा है कि किस तरह अकबर के शासनकाल में इस्लाम का पुनर्-आपवाद था। पृष्ठ २६ पर उसने लिखा है कि “दौलत-पुरा (बीजापुर) बाधर है, जोकि राज्य की राजधानी है, और फतेहपुर-सिकरी, वहाँ यह महान् बादशाह रहता है, एक बराबर दूरी पर है।” मुसलमानों के दार्शनिक उस्ताह के कारण असंख्य मन्दिर नष्ट हो गये हैं।

हिन्दू मन्दिरों की जगह पर अगणितांश मंदिरों में दुष्ट और पापजानी मुसलमानों के मकबरे और दरगाहें बना दी हैं जहाँ उन लोगों की इस तरह पूजा की जाती है मानो वे मन्त हों।”

इससे भारत के इतिहासकारों को विश्वास हो जाना चाहिए कि भारत में मध्यकाल के जो मुस्लिम मकबरे और मस्जिदें मिलती हैं वे प्राचीन हिन्दू मन्दिर और राज-प्रामाद थे। इनमें इस भ्रान्त प्रचार का भी विश्वास नहीं कर लेना चाहिए कि मुसलमानों ने जो भवन बनाये उनमें वे मुस्लिम और हिन्दू शैलियों को मिलाना चाहते थे। इसलिए यह कहना गलत होगा कि हिन्दू शैली में प्रभावित होकर अकबर ने फतेहपुर सीकरी का निर्माण किया। पहली बात यह है कि अकबर को मध्यकाल के किसी भी मुस्लिम की तरह धर्मान्ध मुस्लिम सिद्ध किया जा सकता है। दूसरे, जैसा कि मनसरेट ने लिखा है स्वयं अकबर के समय में भी हिन्दुओं की मूर्तियों और मातृमूर्तियों को चुरी तरह विद्रुप किया जाता था। इस पृष्ठभूमि में जब हमें मनसरेट की कमेंट्री में पृष्ठ २७ पर बताया जाता है कि जब १५८० में पहला ईसाई मिशन पहुँचा और “पादरियों ने दूर से फतेहपुर नगर को देखा” ... तो वे एकटक देखते रहे कि नगर कितना बड़ा और भव्य है।” तब इससे सिद्ध हो जाता है कि १५८० से पहले भी फतेहपुर सीकरी भली प्रकार बना हुआ नगर था। ऐसी स्थिति में मुस्लिम इतिहासों में दिया गया यह विवरण मनगढ़न्त है कि फतेहपुर सीकरी का निर्माण १५८३-८४ में हुआ। पूरा हो जाने के बाद भी दो लाख लोगों को वहाँ जाकर आबाद होने में भी समय लग जाता है।

मनसरेट ने अपनी कमेंट्री के प्राक्कथन में लिखा है कि “मेरे विवरण में जो कुछ भी विषयान्तर करके लिखा गया है, वह मैंने मुख्यतः बादशाह जलालुद्दीन से जानकर लिखा है।” इससे स्पष्ट हो जाता है कि मनसरेट फतेहपुर सीकरी को अकबर द्वारा निर्मित कराया हुआ क्यों कहता है। अहवादी होने के कारण अकबर यह मानने को तैयार नहीं हो सकता था कि वह अपने दादा बाबर द्वारा विजित पुराने नगर में रहता था। उसने मूढ़ कहा कि नगर का निर्माण उसने कराया। मनसरेट को हैरानी हुई, क्यों उसमें हाल में निर्माण किये जाने के कोई चिह्न नहीं थे। उसी आधार

पर उमने लिखा है कि अकबर ही यह नगर रातों-रात जादू की तरह बन गया होगा।

ब्रिस्ट स्मिथ ने अपनी पुस्तक में पृष्ठ १५६-६० पर लिखा है कि "अकबर द्वारा समायो गये धर्म दीन-ए-इलाही को मानने वालों की संख्या कभी भी काफी नहीं रही। ब्लोचमेन ने अबुल फजल और बदार्थूनी से ६८ प्रश्न नाम एकत्र किये हैं। इस सूची में बीरबल ही एकमात्र हिन्दू था।" "बहुत कम के कम के बाद इस सस्था के जीवित रहने की प्राणा नहीं की जा सकती थी। क्योंकि बदार्थूनी के अनुसार वह अकबर का सबसे बड़ा चापलूस था और वह लोगों से कहा करता था कि अपना सम्पूर्ण धार्मिक ईशान अकबर पर लाया। वह इसका सबसे बड़ा समर्थक था और अकबर की मृत्यु के बाद तो इसका कोई अस्तित्व न रहा।" "यह सारी योजना अकबर के मनु का परिणाम थी जो स्वयं निरकुश तानाशाही शासन का परिणाम था। दीन-ए-इलाही अकबर की मूर्खता का परिचायक था, उसको बुद्धिमानी का नहीं।

स्मिथ ने दीन-ए-इलाही को निराधार धर्म कहकर ठीक ही किया है। मन्थार्य यह है कि अकबर के इस धर्म का उद्देश्य कवल यह था कि धार्मिक और सामाजिक सब बाधा पर उसका प्रभुत्व हो। (अमोघत्व के आदेश क माध्यम से वह इस्लाम धर्म का प्रमुख बन बैठा था।)

आरम्भिक में अकबर के दरबार में गये मिशनरियों के हवाले से लिखा है कि अकबर ने अपनी सामान्य मर्यादा का अधिवेशन बुलाया और एक प्रस्तावित बूट आर्क को हुषम दिया कि वह सब जगह जाकर मुगल साम्राज्य के नये कानून की घोषणा करे। "बादशाह के प्रति निष्ठा के कारण कपड़े -मर्यादा, जीवन, सम्मान और धर्म का बलिदान कर इन को मन्थरना,"

ऊपर से चार बातें कही गई हैं उनमें हमें स्पष्ट हो जाता है कि अकबर का बहु-धर्मात्मक धर्म क्या था। वह चाहता था कि सब लोग अपने जीवन, सम्मान सम्मान और धर्म का अकबर के प्रति समर्पित कर दें। धर्म का अर्थ हमें का आशय यह था कि मोनविया और कार्डियों के अधिपति को न माना जाय। जीवन और सम्पत्ति को अर्पित कर देने का आशय यह था कि उसको मर्यादा और उसके प्रभुत्व को बढ़ाया जाये।

अपने सम्मान को समर्पित कर देने का आशय यह था कि यदि अकबर सम्भोग के लिए या अपने दरबारियों या अपने अतिथियों के हर्म के लिए औरतों को उठा ले जाये या कोई मांग करे तो इसपर आपत्ति न की जाये।

यह स्वाभाविक था कि अबुल फजल और बीरबल जैसे कुछ निष्ठ चापलूस लोग ही तानाशाह अकबर की अपमानकारी शर्तों को पूरा कर सकते थे। यह कोई धर्म नहीं था प्रत्युत व्यक्तिगत अहं की विजय का ताना-बाना था।

"अकबर दी घेंट मुगल" में पृष्ठ १२५-१२६ पर स्मिथ ने लिखा है कि इस्लामी मौलवियों को शक्तिहीन बनाने के उद्देश्य से "जून, १५७८ के अन्त में (अकबर ने) फतेहपुर सीकरी की प्रमुख मस्जिद से नियमित मुस्ला को हटा दिया। राष्ट्र का धार्मिक नेता होने के अपने दावे को स्थापित करने की दृष्टि से उसने कुछ तथाकथित परम्परागत प्रथाओं का महारा लेते हुए निर्णय किया कि वह स्वयं खुतबा पढ़ेगा। इयर्थक शब्द 'अल्ला हू अकबर' का प्रयोग किये जाने के कारण बहुत अधिक आलोचना हुई.....अबुल फजल ने भी स्वीकार किया है कि इन शब्दों के प्रयोग के कारण लोगों में काफी बेचैनी फैली.....कभी-कभी वह कल्पना किया करता था कि वह इन्सान और परमात्मा के बीच की कड़ी बन गया है।" "उसके विद्वान् बालाक प्रशंसक, अबुल फजल और फैजी जैसे लोग, हमेशा उसके कानों में ऐसी बातें भरने को प्रस्तुत रहते थे और वह शासन-सत्ता के अहं के बशीभूत ऐसी चापलूसी को प्रसन्न होकर सुनता था।"

"अल्ला हू अकबर" का अर्थ है "अल्ला बड़ा है।" परन्तु इसका यह अर्थ भी है कि "अकबर स्वयं अल्ला है।" अकबर ने आदेश दिया कि एक-दूसरे को मिलने पर "मनाम बालेकुम" कहने की बजाय लोग "अल्ला हू अकबर" कहा करें। अग्रत्यक्त रूप से लोगों को यह मन्त्र पढ़ाकर कि अकबर स्वयं अल्ला है, उन्हें मुहम्मद और अल्ला दोनों से हटा लेने की यह चाल थी।

अलाउद्दीन के भी, जो अकबर से कुछ पीढ़ी पूर्व दिल्ली का शासक था, मन में यह गुप्त इच्छा थी कि मुहम्मद और अल्ला की जगह उसकी पूजा की जाये। परन्तु अकबर और अलाउद्दीन दोनों आध्यात्मिक नेता

बनने में सफल न हो सके। वे कुर, निर्भय, अत्याचारी तथा लानाकाहू ही बने रहे। उन्हें धार्मिक नेतृत्व न मिलने का कारण यह था कि उनमें वास्तविकता नाम की कोई चीज नहीं थी। उनका सम्पूर्ण जीवन कपट-जाल निरकुश कामुकता और अत्याचार में व्यतीत हुआ था।

फारसोप इतिहास की पुस्तकें किस तरह कास्पर्निक बातों और अशुद्ध किंवदन्तियों के आधार पर लिखी गई हैं, इसका उदाहरण डा० श्रीवास्तव की पुस्तक में पृष्ठ २३८-२३९ पर दिये गये इस अनुच्छेद से मिलता है — "अकबर सभी धर्मों को मानने वाले धार्मिक व्यक्तियों की और समान भाव होता था और वह हिन्दू, जैन और पारसी विद्वानों, सन्तों और धार्मिक सम्प्रदायों को इसी तरह अनुदान दिया करता था जिस तरह वह मुसलमानों की समस्याओं आदि को दिला करता था। इसका प्रमाण कई जगहों में मिलता है जो के० एम० ब्रावेरी की पुस्तक "शाही इस्लाम" में मुरलित है। १५७६ के बाद हिन्दू विद्वानों और सन्तों को कई ऐसे अनुदान तथा रोज के कई दूसरे भागों में मन्दिरों का कई ऐसे समेकित अवकाश दिये गये होंगे। दुर्भाग्य से ऐसे अनुदानों का आदेश-पत्र जन-साधारण द्वारा उपेक्षा और समय बीतने के साथ साथ नष्ट हो गये हैं।"

यह आश्चर्यजनक है कि अकबर सभी धर्मों के साथ बराबर का व्यवहार करता था। इन सम्पूर्ण पुस्तक में हमने कई समकालीन लेखकों और कई चटनाओं के उद्धरण देकर सिद्ध कर दिया है कि अकबर एक समान धर्मनिरपेक्ष और कुर अत्याचारी व्यक्ति था। यदि हमें सब धर्मों को बराबर मानने वाला कहने का आधार यह है कि उसके दरबार में सभी धर्मों के विद्वान् रहते थे, तो उसके उत्तर में हम बता सकते हैं कि अकबर का मुख्य कारण तो ऐसा करना था। पहला कारण यह था कि जब वह निर्धन लोगों को प्रथम और सुरक्षा पाने के लिए अपने आसपास चुनता रहता था तो उसके वह की मनुष्यता होती थी। दूसरे, उनके हमेशा उपस्थित रहने में मुस्लिम मौलवियों को यह भय बना रहता था कि यदि कभी उन्होंने बादशाह पर अपना धार्मिक अधिकार जताने का साहस किया तो वह कोई और धर्म अपना लगा और तब वह उनसे बदला लेगा। दूसरे धर्मों के आचार्यों ने किन्हीं रहस्य अकबर की राजनीतिक चाल का एक कम था।

हम यह बता चुके हैं कि अकबर के वे फरमान, जिनमें दूसरे धर्मों के आचार्यों अथवा पूजा-स्थलों आदि को उदारतापूर्वक अनुदान अथवा संरक्षण देने की बात कही गई है, झूठे और दिखावे के थे। उनका कभी यह आशय नहीं था कि उन्हें कार्यान्वित किया जाये। इसीलिए हम देखते हैं कि एक के बाद एक धार्मिक नेता अकबर के पास आकर जिजिया कर में मुक्ति दिये जाने या मुसलमानों के अत्याचारों से परित्याग दिलाये जाने की याचना करता था। अपने महल की सीमा में रहते हुए अकबर को उदार, उदात्त, सहनशील और उदारचेता होने का दम भरने में कोई दिक्कत नहीं होती थी। जो भी याचक आता, उसे उसकी हर माँग पूरी करने का आश्वासन दिया जाता। परन्तु महल से बाहर आते ही वह प्रार्थी अपने-आपको सूदखोरों, लुटेरों और हथारों की दुनिया में पाता था। उन दिनों जब परिवहन के साधन अपर्याप्त होते थे, बादशाह से भेंट के लिए दूसरी बार राजधानी पहुँचना असम्भव था। यदि दूसरी बार राजधानी आना सम्भव हो भी जाता तो यह निश्चित नहीं था कि दरबार में जाने का अवसर मिल जायेगा या बादशाह का स्वास्थ्य ठीक होगा और वह राजधानी में ही होगा। अकबर बहुधा बाहर चला जाता था। यदि इन सब कठिनाइयों के बाद भी दूसरी बार भेंट करना सम्भव हो भी जाता था तो फिर वैसे ही आश्वासन मिलते थे। अकबर और उसके अधिकारियों के बीच यह बात प्रायः निश्चित हो गई थी कि उसकी व्यायामिता और उदारता का दम भरने वाले उसके आदेशों को क्रियान्वित करने की कोई आवश्यकता नहीं थी। याचकों को इन आदेशों के अनुसार काम न होने पर निराशा होती थी, फिर भी वे इन आदेशों को संभालकर रखते और लोगों को दिखाते थे और मन्दिरों पर धुँदवा देते थे कि सम्भवतः कोई भूना-भटका लुटेरा इन आदेशों को वास्तविक समझकर उन्हें सूटने के जोश का संवरण कर पावे और इस तरह उनके जान-माल की रक्षा हो सके।

अकबर सब धर्मों को बराबर मानता था, ऐसा कहने के पश्चात् डॉ० श्रीवास्तव ने कहा है कि "हर वर्ष अकबर पैगम्बर मुहम्मद का जन्म-दिवस मनाया करता था।" (पृष्ठ २४४) इससे पता चल जाता है कि वह धर्मान्ध मुस्लिम ही था। यदि ऐसा न होता तो वह बहुसंख्यक हिन्दुओं के

पूज्य बगवान् राम और कृष्ण के जन्म-दिवस को भी उतनी ही धड़ा के साथ मनाता। इसके विपरीत अकबर के बारे में यह तो विदित ही है कि वह ईसा और ख्रिश्चन के माथे नत-मस्तक हुआ था परन्तु वह कभी भी हिन्दुओं या जैनों की प्रतिमों के सामने नत-मस्तक नहीं हुआ। इसका कारण भी तब समय की राजनीतिक आवश्यकता थी। वह पुर्तगालियों को क्षम रखना चाहता था क्योंकि वह अपने साम्राज्यकारी आम्बोसनों के लिए उसके सहित सम्बन्ध प्राप्त करने रहना चाहता था और साथ ही वह पश्चिमी तट की बन्दरगाहों में, जो पुर्तगालियों के अधिकार में थीं, विशेष रूप से बंधकों की बिक्री के लिए जाने-आने की सुविधा चाहता था।

'अकबर, ही डेट' पुस्तक में २४०-४४ पृष्ठ पर डॉ० धीवास्त्रव ने लिखा है कि "अकबर २६ जून, १५७६ को (अकबर) फतेहपुर सीकरी की शायिया बगिचा में मच पर चढ़ा और उसने वहाँ कृतवा पड़ा। बदायूनी का कहना है कि कृतवा पड़ते समय अकबर कांपा और उसकी आवाज सफाई और उसे महारा देकर मच से नीचे उतारा गया। उसने आतिश (बीजबी) से कहा कि हाकी कृतवा तुम पढ़ो।".....ऐसा विश्वास किया जाता है कि बादशाह का इरादा कुछ और था.....कृतवा पढ़ने के बाद जो महीने के अन्त अकबर ने अपने-आपको शरीयत या मुस्लिम विधि का मुख्य आकाशवाचक घोषित कर दिया। यह घोषणा नाममात्र के एक प्रवेज द्वारा की जिसपर उसने दरबार के प्रमुख उलेमाओं से हस्ताक्षर करवा लिये थे।".....बदायूनी ने ठीक ही लिखा है कि वह किसी के धार्मिक या सामाजिक अधिकार के सामने झुकने की शान कोष भी नहीं सकता था। उस आदेश के द्वारा अन्य बातों के अनिश्चित अकबर को यह अधिकार दिया गया कि वह एक नया कानून इस सत्ता पर लागू कर सकेगा कि वह कुरान की आज्ञाओं के अनुकूल हो।".....इस आदेश के द्वारा नि मन्देह अकबर को बहुत बड़ी शक्ति और विवेकाधिकार प्राप्त हो गया था परन्तु सामान्य में वह सुनवाई नहीं बन सका, मुस्लिम धर्म का प्रमुख बनने की बात तो बहुत दूर रही।".....जबुल क़ज्ज ने स्वीकार किया है कि इन दो बातों के कारण बहुत गेव और सम्बन्धों फैला।"

उपरोक्त अनुच्छेद में स्पष्ट है कि इरादा से अकबर एक धर्मनिरपेक्ष मुसलमान ही था। वह केवल इतना ही चाहता था कि उसे लोगों के धार्मिक

जीवन पर पूरा अधिकार प्राप्त हो और वह बिना राक-टोक और किसी आपत्ति के जो चाहे, कर सके। वह हमेशा केवल कुरान और मुस्लिम कानून की भाषा में सोचता था। इसलिए यह कहना कि वह सब धर्मों को मिथाना चाहता था या वह सब धर्मों का समान आदर करता था ग़रन और स्वतः खण्डित है।

श्री डेलट की पुस्तक 'अकबर' में पृष्ठ २५५-५७ पर लिखा गया है कि "हिन्दुओं में से केवल बीरबल उसका अनुयायी बना। हैग जैम गम्भीर इतिहासकार का कहना है कि ख्रिश्चन और दबाव के कारण १८ अन्य प्रमुख व्यक्तियों को इस धर्म में सम्मिलित किया गया (कैम्ब्रिज हिस्ट्री ऑफ इण्डिया, पृष्ठ १३१)।".....मानसिंह ने कहा कि यदि अनुयायी बनने का अर्थ यह है कि मैं अपने जीवन का उत्सर्ग कर देने को प्रस्तुत रहूँ, वह तो मैं पहले ही हूँ। इस धर्म में प्रवेज के लिए प्रत्येक व्यक्ति को पगड़ी हाथ में लेकर बादशाह के सामने प्रस्तुत होना पड़ता और अपनी पगड़ी बादशाह के चरणों में भेंट कर देनी पड़ती थी। जब बादशाह उसे अपने हाथों में उठाता, उसकी पगड़ी उसके गिर पर रखता और उसे एक डंडा देता जिस पर अकबर का नाम और "अल्ला-ह-अकबर" शब्द अंकित होते थे। दीन-ए-इलाही कोई नया धर्म या नया मत नहीं था। यह एक ऐसा वर्ग था जिसका उद्देश्य शायद यह था कि उसके नेता की पूजा की जाये।"

हम विद्वान् लेखक के इस मत से पूरी तरह सहमत हैं। दीन-ए-इलाही में प्रवेज पाने के दृग में ही मिट्ट हो जाता है कि इसमें अकबर के व्यक्तिगत के प्रति पूर्ण समर्पण की अपेक्षा की जाती थी, किन्हीं विशिष्ट आचरण या नियमों के प्रति निष्ठा की अपेक्षा नहीं की जाती थी। मानसिंह का कथन भी ध्यान देने योग्य है। उसे स्पष्ट था कि अकबर अपने प्रति पूर्ण समर्पण चाहता है, जिसमें धर्म, नैतिकता और धर्म-संकोच आदि की कोई आवश्यकता नहीं थी और उसके दरबारी, पिटू और दूसरे लोग यह सम-पंज उसे बिना मांगे देते थे क्योंकि उन्हें भय था कि यदि उन्होंने ऐसा न किया तो अकबर इसका बदला लेगा। अकबर उनसे यह भी कहता था कि गपप लो और यदि तुम्हें मुस्लिम मुल्ला वर्ग द्वारा तुम्हारे किसी अनैतिक कर्म को गैर-कानूनी ठहराये जाने का भय हो तो इसे अपने मन में से

निरूपण हो और अकबर का इस तरह काटद मर्याद करने मानो वह होता है।

आ ४३ किन्तु इसी वर्तमान धर्म का उन्मूलन करना है, यह आवश्यक नहीं है कि वह किसी दूसरे धर्म का संस्थापक हो। मान लीजिए, कोई चटा करने वाला या दाढ़ी के लट्ठियाँ नियमों का नहीं मानना, उसका कहना यह है कि वह प्राकृतिक व्यक्ति होने के नाते वे धर्म के पुराने विचारों का नहीं मानता और वे उसका ही एक धर्म है। इसके क इस व्यवहार का हेतु यह है कि उसने अपने धर्म को संस्थापित परम्पराओं का सम्बन्ध किया है परन्तु उसका अर्थ कदापि यह नहीं है कि उसने किसी नए धर्म का स्थापना की है। इसी तरह कह सकते हैं कि अकबर न मोनोविश्व के अधिकारों का निरस्त किया क्योंकि वे अकबर द्वारा अपनी सत्ताओं के हस्त में अग्रणी का विरोध करने थे, परन्तु इसमें यह भी मिश्र नहीं हो जाना कि अकबर किसी नए धर्म का संस्थापक था। उसके आचरण में यह मिश्र होना है कि वह विप्लव के सभी नियमों की उपेक्षा करने वाला व्यक्ति था।

यह याद रखना चाहिए कि स्वयं अकबर इस नए धर्म का अनुपासक नहीं था। यदि उसने किसी नए धर्म को स्थापना की होती तो वह सबसे पहला यह घोषणा करना कि मैं इस धर्म का अनुयायी हूँ और अब मुझे समझना न माना जाये, ऐसी स्थिति में वह अपनी पत्नी और अपने बच्चे का नाम बदल देता। यदि नया धर्म बना होता तो वह मुस्लिम मानवियों का धर्म देता और उनके स्थान पर नये धर्म के मानवियों को रखता। यदि अकबर न शास्त्र में एक नये धर्म की स्थापना की थी तो उसके पास इनका संदिग्ध रूप था कि वह हजारों व्यक्तियों को नया धर्म स्थापित करने पर विचार कर सकता था, वैसा कि सम्पूर्ण विश्व में धुमल-माना न बिना।

ऊपर हमने आ कुछ कहा उसे इमान में रखने हुए हमें आशा है कि इतिहास के विद्वान और छात्र दोनों-दोनों ही को धर्म मानने की बात का साथ ही और इसका समस्त रूप देखेंगे जो इस तरह है कि यह एक ऐसी आस्था थी जिसका (मनोरंजक प्रयोग में) उद्देश्य था मानव की आत्मा का स्वयं करना और मानों का अपना जीवन, सम्पत्ति, धर्म व सम्मान पुनर्प्राप्त व अकबर को समर्पित कर देना। इस किसी भी दृष्टि से धर्म नहीं कहा जा सकता। इसकी किसी रूप में भी प्रशंसा नहीं की जा सकती। यह एक बलात्कार व्यक्तियों की हिंसा करने और धना-ही धना फैलाई और विश्व का एक बड़ा हिस्सा हुआ।

निस्तेज नवरत्न

अकबर के शासनकाल के इतिहास-ग्रन्थों में अकबर की कलाकारी साहित्यकारों और विद्वानों के महान् मरक्षक के रूप में प्रस्तुत करने का प्रयत्न किया गया है। हमें बताया जाना है कि उसके दरबार में अन्य यात्रा व्यक्तियों के अतिरिक्त ना व्यक्ति ऐसे थे जो विशिष्ट विषयों के धूर-धूर विद्वान थे और अकबर के दरबार के देदीप्यमान रत्न कहे जाने थे।

निश्चित प्रमाणों से मिश्र हो जाना है कि ये सब दलाल, पिट्ट, बाणभूम और अवसरवादी लोग थे जिनमें अकबर के निरंकुश शासन के प्रति पूर्ण आत्मसमर्पण के कारण कोई अहमन्यता या नैतिकता नहीं रह गई थी।

आरम्भ में हम अकबर के मन्त्रियों के सम्बन्ध में उनके अपने मूल्यांकन का विवरण करना चाहते हैं। उसने कहा है, "अल्लाह की कृपया कुछ ऐसी रही कि मुझे कोई भी योग्य मन्त्री नहीं मिला, वरना लोग यह सोचने कि मैंने जो भी काम किया, उनकी योजना उसने तैयार की थी।" (अकबर दी ग्रेट मुगल, पृष्ठ २५६) अकबर के इन वचनों का उल्लेख स्वयं अबुल फजल ने किया है। वह अकबर के मन्त्रियों में से एक था और उसे भी 'रत्न' के रूप में प्रस्तुत किया जाता है। इसलिए इस बात में कोई सन्देह नहीं रह जाना चाहिए कि ये सब कान्तिहीन रत्न थे जिनका वर्णन इतिहास-कारों ने अयुक्तिपूर्ण किया है।

जिन ती व्यक्तियों को अकबर के दरबार का विशेष रत्न कहा जाना है उनके नाम हैं - अबुल फजल, अबुल फज्जी, टोडरमल, मानसिंह, मिर्जा अजीउद्दीन, अब्दुल रहीम खानखाना, (वीरबल) बीरबर, तानसेन और इकीम हुमाय।

ऊपर कहा जा चुका है कि अकबर के मन में इनमें से किसी के प्रति

भी सम्मान की धारणा नहीं की। अकबर ने इनमें से किसी भी व्यक्ति के सम्मान में कुछ नहीं बनवाया और किसी भी व्यक्ति को अपने बानी पोंडियों से साह नहीं किया।

अबुल फजल

अबुल फजल अन्नामो शेख मुबारक का पुत्र था। उसका जन्म आगरा के निकट १५ जनवरी १५४१ का हुआ था और ६ अगस्त या १२ अगस्त, १५९६ को वह मरावा बरकी गढ़ में ६ मील दूर अन्तरी की जा रहा था वह बादशाह जहाँगीर के आदेश पर उसे घेरकर काल कर दिया गया।

अबुल फजल अमीर था। उसका पितामह ग़लब मस्त अरेबिया का रहने वाला था। नवी जलालुद्दीन ने उसके पूर्वज कुछ मुस्लिम आक्रमणकारियों के साथ मिश्रित किया था। वहाँ से अबुल फजल का दादा शेख विजय, जो एक समकालीन पर्वत या अरबों के निकट मागौर में आया। अबुल फजल के पिता शेख मुबारक का जन्म नहीं हुआ था। इसके जन्म के थोड़े समय बाद ही शायद शिख और परिवार के हमारे मांग एक दुर्घटना में चल गये। युधने-किरत शायद मुबारक अहमदशाह पहुँचा जहाँ वह कई वर्षों तक रहा। बाद में वह आगरा के निकट एक मुन्नी कौरी की मरग में रहा परन्तु बाद में शिखर धन का अनुयायी हो गया। उसके परिवारधर होने की सूचना अकबर को दी गई। शिखर धन के ज्ञान प्राप्त के कारण उसने शेख मुबारक को गिरफ्तार करने का हुक्म दिया। शेख का यह विश्वास हो गया कि अकबर उस आकाशवाणी। तब वह अपने दो बवान नरको अबुल फैजी और अबुल फजल का आगरा से छारकर भाग निकला और स्वयं उसने समीर शिखी की मरग की। अबुल फजल छोटा था। १५७४ में बड़े भाई फैजी ने उसका परिचय अकबर से करवाया।

१५७४ ई० में पहली बार अबुल फजल का अकबर से परिचय कराया गया परन्तु अकबर पर उसका कोई प्रभाव न पड़ा। अबुल फजल ने अपनी विद्वान्ता की भाषा वर्णित उसे विश्वास था कि एक बार अकबर से भेंट का मौका मिल जाए तो वह अकबर के दिल में अगह बना लेगा। अकबर ने जिस तरह उसे दुकारा उसमें अबुल फजल का निराशा हुई और अकबर-

नाम में उसने लिखा है कि “किस्मत ने पहली बार मेरा साथ न दिया जिसके कारण मैं एकदम स्वार्थी और घमण्डी बन गया। विद्वान्ता के घमण्ड के कारण मेरा दिमाग मस्त्रमें अलग रहने के विचार में भर उठा। मेरे पिता बार-बार मुझे समझाते जिसके कारण मैं बचकूपी में पढ़ने से बच गया। मैं अपने देश के विद्वान्ता लोगों में लप आ गया था।” (आईन-अकबरी की भूमिका, भाग ३, एच० ब्लोचमैन द्वारा अनुदित।) इसमें प्रकट होता है कि अबुल फजल दरबार में ऐसी आगम और शाही सरक्षण का जीवन व्यतीत करना चाहता था।

जिस समय अबुल फजल को दरबार में अकबर के हज़ूर में पेश किया गया, उस समय अकबर बिहार और बंगाल की विजय के लिए तैयारियाँ कर रहा था। बादशाह के फतेहपुर सीकरी लौटने पर तुरन्त अबुल फजल दरबार में हाज़िर हुआ, जहाँ अकबर ने उसे सबसे पहले जामिया मस्जिद में देखा।

शुशामद करन में अबुल फजल की चातुरी के बारे में, जिसके कारण उसे बादशाह अकबर का अनुग्रह प्राप्त हुआ, ब्लोचमैन ने आईन-अकबरी की भूमिका में लिखा है, “यूरोपीय लेखकों ने बहुत बार अबुल फजल पर आपनूमी करने और यहाँ तक कि अपने आश्रयदाता की प्रसिद्धि पर आँच लाने वाले तरेयों को जानबूझकर छिपाने का आरोप लगाया है।”

१५८६ ई० के अन्त में अबुल फजल की भाला का देहान्त हो गया।

इसी पुस्तक की भूमिका में आगे लिखा गया है—“दरबारी लोग और शाहजादा सलीम उर्फ जहाँगीर अबुल फजल के विरुद्ध थे। एक बार जहाँगीर अचानक अबुल फजल के घर चला गया जहाँ उसे अबुल फजल पर दोरगी चाल चलने का आरोप लगाने का अच्छा मौका मिल गया। मकान में प्रवेश करने पर उसने देखा कि ४० खूशनसीब लोग कुरान की टीकाओं की तकल करने में लगे हुए थे। वह उन्हें बादशाह के पास ले गया और उन प्रतियों को दिखाकर उसने कहा कि देखिए, अबुल फजल मुझे जो कुछ सिखाता है वह घर पर उससे बिल्कुल भिन्न व्यवहार करता है।”

इस घटना में शायद अकबर को यह विश्वास हो गया कि उसके दरबार में, जहाँ कपट-नीति की बहुत अधिक आवश्यकता थी, अबुल फजल बिल्कुल सही व्यक्ति रहेगा।

३१८

१५६२ ई० के अन्त में अकबर ने फजल का दर्जा बढ़ाकर उसे दो हजारी बना दिया। जब उसे दरबार में बड़े अमीरों की श्रेणी में गिना जाने लगा।

उसके पिता का देहावसान लाहौर में रविवार, ४ सितम्बर, १५६३ को ८० वर्ष की आयु में हुआ।

दो वर्ष बाद फजल के बड़े भाई फौजी का भी ५० वर्ष की अवस्था में अकबर १५६५ को देहावसान हो गया।

अकबर के शासन के ४३वें वर्ष में फजल को पहली बार सैनिक सेवा पर बाहर भेजा गया। साहजदा मुराद दक्कन में विद्रोहियों का दमन नहीं कर पा रहा था। इसलिए फजल को वहाँ भेजा गया ताकि वह उसे अपने साथ लेकर वापिस आये क्योंकि मुराद की अत्यधिक सरावखोरी के कारण अकबर का बहुत चिन्ना थी। अबुल फजल जिस दिन दीनताबाद से २० क़ास दूर पुर्ना नदी के किनारे शिविर में पहुँचा, उसी दिन मुराद की मृत्यु हो गई। फजल ने अपना अभियान चालू रखा। उसने अहमदनगर के निजामशाही राज्य की रीजेंट बाद बीबी से, जो अपने आपमें रणचण्डी थी, समझौता किया।

अकबर के शासन के ४५वें वर्ष में अबुल फजल को वापस बुलाया गया ताकि उसे साहजदा सलीम उर्फ जहाँगीर के विरुद्ध भेजा जा सके जिसने इलाहाबाद में अपने-आपको शासक घोषित कर दिया था। जब जहाँगीर ने यह सुना कि अबुल फजल उसके विद्रोह को दवाने के लिए दक्षिण में अपने शिविर से चल पड़ा है तो उसने बुन्देला के वीरसिंह देव को कहा कि जब अबुल फजल बुन्देला के धोरछा नरेश के इलाके में से होकर निकल कर वह उसको घेर ले और कत्ल कर दे।

जब अबुल फजल एक पेड़ के नीचे बैठा आगम कर रहा था तब उसे और उसके साथियों का चारों ओर से घेर लिया गया। फजल को चारह घण्टा तक और अन्त में उसे आने में छेड़ दिया गया। उसका मित्र घड़ में सवार होकर इलाहाबाद में जहाँगीर के पास भेजा गया। जहाँगीर इतना खुश हुआ कि उसने उसे उठाकर गन्दगी के ढेर में फेंक दिया। जिस मुँह ने पतित अकबर की अवर्णित प्रशंसा की थी और इतिहास को निर्लज्जतापूर्ण झूठी बातों में भर दिया था, लापद उस मुँह के लिए यह सज़ा उचित थी।

जहाँगीर अबुल फजल से बहुत डरता था। फजल जानता था कि उसे अकबर का विश्वास प्राप्त है, इसलिए वह अकबर की उपस्थिति में भी एक अभिमानी बड़े-बूढ़े की तरह जहाँगीर को डाँट दिया करता था। अबुल फजल के दम्भ और तमकी धात्वाकी को जानते हुए जहाँगीर के मन में उसके प्रति घृणा उत्पन्न हो गई थी। अपने संस्मरणों में उसने लिखा है कि जब अबुल फजल बादशाह के पास होता था तब मैं अपने पिता अकबर के पास जाने का साहस नहीं करता था क्योंकि मुझे डर था कि अबुल फजल कोई-न-कोई अपमानजनक बात कहकर अकबर को मुझमें नाराज कर देगा। इस तरह स्वयं अपने पिता में प्रायः भ्रम कर दिए जाने के कारण जहाँगीर ने अबुल फजल को कत्ल करने की योजना बनाई।

अबुल फजल में वे सब बुराइयाँ थी जो किसी मुस्लिम दरबार में रहने वाले व्यक्ति में हो सकती हैं। वह अपने पेटूपन के लिए प्रसिद्ध था। कहा जाता है कि पानी को छोड़कर वह प्रतिदिन लगभग २२ सेर खुराक खा जाता था। जब वह मुगल मेना के सेनापति के रूप में दक्कन में गया था तब खाने की मेज पर उसकी विभामिता बहुत बढ़ गई थी। एक बड़े तम्बू के नीचे उसकी खाने की मेज पर सैकड़ों प्रकार के बरिया भोजन प्रस्तुत किये जाते थे।

अबुल फजल के दो सहपालित भाई थे और दो और भाई थे जो उसके पिता शेख मुबारक की रखेल औरतों से पैदा हुए थे। जहाँ तक ज्ञात है, उसकी कम-से-कम चार बहनें भी थीं।

अकबर अबुल फजल को कोई महत्त्व नहीं देता था, इसका संकेत फजल की मृत्यु से भी मिल जाता है। जहाँगीर द्वारा अबुल फजल का कत्ल कर दिये जाने पर उसने अपने बेटे को एक शब्द भी बुरा-भला नहीं कहा क्योंकि उसके दरबार में बहुत से चापलूस हमेशा उसकी कृपा-दृष्टि पाने के लिए तैयार रहते थे और इसलिए इनमें से एक की कमी हो जाने से उसको कोई फर्क नहीं पड़ता था।

यूरोपीय लेखकों के अनिश्चित अबुल फजल के अपने समकालीन बदायूनी ने, जो अकबर के दरबार में अबुल फजल का साथी था और एक सह-पोगी इतिहास-लेखक था, अपनी पुस्तक में पृष्ठ २०२, भाग २ में लिखा है कि अबुल फजल "अनपक्षित प्रशंसा करने वाला, अवसरवादी, सरासर

हाथों अकबर के मुख्य सचिवों को समझने वाला और पूर्णरूपेण चापलूस था।"

इसके अतिरिक्त इतिहासकार, अहमोद और बदायूनी इस बात को प्रमाणित करते हैं एकमत है कि अबुल फजल एक बशर्म चापलूस था।

इसी कारण से अकबर के शासनकाल के उसके इतिवृत्त आदिन-अकबरी को पढ़ने हुए वह न आवधानी बनना आवश्यक हो जाता है। बहुत-सी बातें ऐसी हैं जिनको अबुल फजल न उपेक्षा की है या मूल रूप में पेश किया है। उसका बड़ा चरित्र के दो पक्ष में अकबर को प्रशंसा के गीत गाया करता था। उसने इसी काम में बहुत कुछ किया। अन्ततः वह अकबर के दरबार में इन बातों घटनाओं के बहुत ही काल्पनिक विवरण लिखने लगा। इन वह अकबर का दिवंगत। अकबर को इस बात पर सन्तोष होता कि उसे एक ऐसा चापलूस मिल गया है जो उसकी कूरता और धूर्तता के कारणों का भी पौरव व कामों के रूप में पेश कर सकता है और आम जनता को आशा में धुन आक सकता है, इसलिए उसने फजल को व सामानिक कथाएँ लिखने कहें। इस तरह अकबर और अबुल-फजल ने मिलकर उसके शासनकाल का एक कपटपूर्ण इतिवृत्त पेश करने का काम बना जिसमें हम आज अकबरनामा या आईने-अकबरी कहते हैं।

दरबार में वह बरन काय पाकर फजल के लिए दरबार के सभी लेखा-आय का काम करना बहुत महत्त्व हो गया। इसमें उसने आद्य-व्यवस्था में करार जहाँ दरबार के हरम का सन्निध्य तक सभी कुछ था। इस बहाने वह राजधानी में बाहर सैनिक अभियानों पर जाने से भी रुक जाता था, जहाँ नवाबान् बृद्धा पदमन्त्री कठिनाइयों और आपसी ईर्ष्याओं के कारण बहिस कठिन हो जाता था।

जहाँ दरबार के बाह्यार्थ के प्रशस्ति-मान लिखने का काम थाकर फजल ने वहाँ अपने लिए एक ऐसा स्थान बना लिया था जहाँ से वह लोगों की किम्बदन्तियाँ और विचार सकला था और साथ ही हमेशा बादशाह के निकट रहकर जहाँ संसभ की छत्र-छाया में जीवन व्यतीत कर सकता था।

इन विचारों ने फजल को और भी पक्का चापलूस बना दिया। फजल अपनी चापलूसी को अकबर की बदमती जन-स्मृतियों, रुचियों, सनकों

और अपेक्षाओं के अनुसार झामने में मिद्धहस्त हो गया। इस तरह जो अकबरनामा तैयार हुआ, उसमें वास्तव में अकबर के शासनकाल का सच्चा वर्णन न होकर काल्पनिक विवरण दिया गया है। जो लोग सच्चाई जानना पसन्द करते हैं और असत्य में घृणा करते हैं उन्हें अबुल फजल का विवरण या किसी भी दूसरे मुस्लिम इतिहासकार का इतिवृत्त पढ़ते हुए इस बात को ध्यान में रखना चाहिए।

जहाँ दरबार में अपना महत्त्वपूर्ण स्थान बनाए रखने के विचार से फजल ने अपनी पुस्तक में बाह्यार के भाव, भण्डियों की गणना, दरबार-की अफवाहों, धार्मिक गोंडिया, अकबर के मनगढ़त करमानों, दरबार में आने जाने सभी तरह के लोगों तथा सभी तरह की देखी सुनी और कल्पित बातों का विवरण देने हुए उस निरन्तर बढ़ाते रहना जारी रखा। अकबरी के जाने की तरह वह अपने इस विवरण को तबतक लिखते रहना चाहता था जबतक या तो अकबर या वह स्वयं न मर जाये। इसलिए उसने कभी भी किसी अधिकृत रूप से उद्देश्य नहीं दिया। नाप-सौल, राजस्व और बाजार के भावों के बारे में उसके अस्पष्ट और परस्पर विरोधी हैं।

विसेंट रिमथ ने अपनी पुस्तक में (पृष्ठ २२३-२४) कहा है कि "मेरे विचार से यह (अबुल फजल के बारे में बदायूनी के विचार) सच्चाई से बहुत दूर नहीं। इलाचर्मन के विचारों की उपेक्षा की जाय तो भी अकबर-नामा और आईने-अकबरी का लेखक पक्का और बेशर्म चापलूस था। उसने अकबर की प्रसिद्धि पर आँख लाने वाली बातों को दबाया, उनपर लीपा-पोती की या कभी-कभी झूठ बनाकर भी लिखा है। उसकी अपनी पुस्तक में एक-पक्षीय प्रशंसा-गान किया गया है।" औरतों के साथ अपने सम्बन्धों के मामले में अबुल फजल ने धर्म द्वारा दी गई स्वाधीनता का पूरा साथ उठाया। धर्मव्यवस्था के अनुसार उसकी कम-से-कम चार पत्नियाँ थीं। जाने के मामले में वह गुजरात के सुलतान महमूद बघर्रा को मात करता था। (पाद-टिप्पणी) उसने हिन्दू, ईरानी और कम्मोरी औरतों से शादी की और एक 'सम्मानित घराने' की औरत से भी शादी की। उसका कहना है कि अधिक पत्नियों से मुझे बहुत खुशी होती थी—(आईने, भाग ३, पृष्ठ ४४६)। "आईने के अन्तिम अनुच्छेदों के अनुसार उसे अपने पर काफ़ी अभिमान था।" (भाग ३, पृष्ठ ४१७-४५१)।"

बादक मध्य अममान लगा सकते हैं कि जो अबुल पेदू का और जो 'बेगम बागम' का जिसे बादगला में भरपूर बालाचरण में अमीम आका जाल थी, और कई तरह की औरता के साथ जिसमें उसमें अपने कबला-मुमल कूल कसपारी थी वो अभिचार की वणन करके बहुत प्रमन इला है इसका जाला बगि बला गहा होना । सम्मानित पगान की महिमा से अबुल कजल का अभिचार मुस्लिम महिमा में ही है । जिसके बाद में उसका यह मकेन है कि वे सम्मानित पगानों की नहीं थी, वे मुस्लिम हर्षितन लकरी । ककदाबनों के अनुसार हिन्दु महिमाओं की जिन्हें कपहरण करके लाया गया था ।

अबुल कजल के सम्मान में बिलेट रिमल के विचार

रिमल की पुस्तक में पृष्ठ ३३ पर कहा गया है कि "अबुल कजल, अकबर के विराधी बहगम का को लोका दिवान में अकबर का पूरा पल-गानी है और यहाँ तक कि वह पीर मुहम्मद पर, जो उस जमाने में अकबर के सर्वाधिक अभिष्टकारी मलाहकारों में से एक था । अवाधित प्रणमा की लोकार्पण करता है ।"

आगे पृष्ठ ३८ पर कहा गया है कि "उसी अबुल कजल ने, जिसने बागम अला के बुर कृत्य का उल्लेख किया है, (इस महिमा में दो अपहृत हिन्दु महिमाओं को, जिन्हें बाजे बहादुर ने अकबर में छियाकर अपने हर्म से लाया था कि दिया का कल करवा दिया का ताकि बाजे बहादुर को अकबर के साथ डोलेबाई करने के आगम में बचाया जा सके) उसी ने कसबी इस पुस्तक में इस दोषी महिमा की 'बुद्धिमत्ता और कुलापता' की प्रकटा की कर दी है ।" अबुल कजल ने माहम अगा और उसकी मन्त्री जीव कला का कई बार उल्लेख किया है और उन्हें 'महाचार की मृतिपा' कहा है । उसकी इस तरह प्रकटा किया जाता ठीक ही है क्योंकि अबुल कजल में हीरना के साथ अभिचार की कसपारी को जिसके कारण यह स्वाभाविक है कि कि वे हमो लोने और अकबर के निरन्तर बहमने हर्म की दख-काव करके बाकी हुमी औरने उस हर्म में से चुनकर औरने उपमल्ल कगला करती थी ।

"अबुल कजल ने पीर बाहमर के अपगलों को लांछित किया है और

उमें सेव है कि उस जेमें निष्ठ, योग्य और बहादुर आदमी को इस तरह (नदी में डूबा दिया जाने) की मौत मरना पडा ।" (पृष्ठ ६०) ।

"अबुल कजल ने (मुहम्मद औरम को, जिसे लकड़ी के शिकत्र में कसकर लगातार पांच दिन तक घालना दी गई और जिस शिकत्रे ममत हाथी के हवान कर दिया गया कि वह उसे उठाकर फेंकना फिरे) इस प्रयावह बहगम का वणन किया है, परन्तु मर्त्यना का एक मल भी प्रयुक्त नहीं किया ।" (पृष्ठ ५८) ।

"धानेमर और अम्बाना के बीच शाहबाद नामक स्थान पर शाह मधुर (अकबर का विल मन्त्री) का कोट कछवाहा के निकट एक पद पर लटका-कर (शोषवाजी के आगम में) फाँसी दे दी गई । अबुल कजल ने इस जानकारी को दवा दिया क्योंकि फाँसी देने का अग्रिय दायित्व उसे ही मीपा गया था । यह बात हमें मनमर्रेट में ही पना लगती है ।" (पृष्ठ १३७-१४२) इसमें अबुल कजल की सर्वतोमुखी प्रणिभा को एक नया लप और नई चमक मिलनी है क्योंकि अबतक उसे व्यभिचारी, बागलम और पेदू कहा गया है परन्तु अब वह जल्माद भी बन जाता है, मन्त्रे अर्थों में अकबर का मन्त्री था क्योंकि वह उसकी हर आवश्यकता की पूर्ति करता था । वह अकबर के आदेश पर कम्म चलाने, छुरा चलाने और जल्माद सभी का काम करने को तत्पर रहता था ।

अबुल कजल की मृत्यु ५३ वर्ष की अवस्था में हुई । उसीने अकबर को पहली बार यह विचार दिया था कि वह अपनी प्रजा का आध्यात्मिक और लौकिक दोनों प्रकार का नेतृत्व संभाले । १५७४ में कुरान की टीका की मशायना में वह अकबर को यह बात समझाने में सफल हो गया । एक बार यह कार्य प्रारम्भ हो गया तो उसने उसकी प्रगति बनाये रखी । दरबार में उसे माहो अनुग्रह इतना अधिक मिला कि ईसाई पादरी उसका उल्लेख 'बादशाह का जनाथन' कहकर करते हैं । फिर इस बात से कि कुरान के गंभीर अध्ययन के माध्यम में अबुल कजल अकबर के दिल में स्थान पा सका, एक बार फिर यह बात प्रमाणित हो जाती है कि अकबर पूर्णतः मुस्लिम एवं धर्मात्मा था ।

"अबुल कजल की गय गीनी, जैसी अकबरनामे का श्री बीवरिज का

अनुवाद पढ़ने से पता लगती है, मेरे लिए असह्य है। सीधे-सादे तथ्य निरवक क्रम ज्ञान में सफेदकर रख दिये गये हैं।" (पृष्ठ ३०२)

भारतीय लेखकों ने मुस्लिम शासकों के बारे में कुछ कहने हुए यूरोपीय लेखकों की तरह स्पष्टवादिता से काम नहीं लिया और जिस तरह डॉ० श्रीवास्तव की पुस्तक "अकबर, दी ग्रेट" तीन बड़े भागों में सम्पूर्ण हुई है, उससे स्पष्ट है कि इस भारतीय लेखक के मन में अकबर के लिए आदर का स्थान है परन्तु डॉ० श्रीवास्तव ने भी वही-कही अबुल फजल की आलोचना की है।

अबुल फजल के काल्पनिक अकबरनामे के लिए डॉ० श्रीवास्तव के मन में किसका आदर है वह उसकी पुस्तक की भूमिका से पता लग जाता है। विद्वान् लेखक ने लिखा है, "अबुल फजल के अकबरनामे की अकबर की जीवन और समय के बारे में जानकारी के लिए (किसी भी अन्य सूत्र की अपेक्षा) सर्वाधिक महत्व का मुख्य सूत्र माना जाना चाहिए क्योंकि इसके लेखक का दरबार अभिलेखों का उपयोग करने की सुविधा थी जिनमें अकबर को कुछ कहना या करना, उसका शब्दांश बिबरन दिया जाता था और यह विवरण हम इराजान के लिए विशेष रूप से लगाए गए नमूने द्वारा चरनाम्बक पर ही निकलता था। दुर्भाग्य से ये अभिलेख अब नहीं मिलते परन्तु अबुल फजल की कृति हम किसी भी काट छाट या मशोघन-परिवर्तन के बिना अपने मूल रूप में मिल जाती है। विसेंट स्मिथ का अबुल फजल पर बहुत अधिक आश्रय है। उसने अनुरोध रूप में यह आग्रह लगाया है कि फजल ने आभूषणकर लक्ष्मी की तादा-मरोडा और बालमण्डो भी की।"

डॉ० श्रीवास्तव का यह मानना कन्त है कि अकबर ने जमान में उसने द्वारा की गई या कही गई हर बात का लब्ध अभिलेख रखा जाना था। ऐसा करने की अभिलेख हम नहीं मिला है इसी बात में हमारी आंख खुल जाती चाहिए। यह कहना कि ये अभिलेख नष्ट हो गए, ऊपर से हमने इस बात की आवश्यकता है जिनमें यह कहना कि अकबर ने जमान नाम का एक बड़ा नमूना रखा था जो उसके अपने जीवनकाल में ही इतना दुर्लभ था कि वह उसके ध्यान का बरा-ना विमान भी नहीं मिलता। सिफारिश की है जो आग्रह लगाया और हमारे और शेरशाह ने जो

दिल्ली हमारे, उनके बारे में भी यही बात लागू होती है। इसलिए भारतीय इतिहास के छात्रों को ऐसे झूठे दावों पर विश्वास नहीं करना चाहिए।

क्योंकि कोई अभिलेख या स्मरण-पत्र तैयार ही नहीं किये गये थे, इसलिए अबुल फजल द्वारा उनका उपयोग किये जाने का प्रश्न नहीं उठता। फिर जो फजल भोग-विभोग में इतना तल्लीन रहता था और जो अपने आश्रयदाता को प्रमत्त करने के लिए अल्पावकाश का भी काम कर सकता था, और जो वीर मुहम्मद और माहम अंगा जैसे हत्यारों की संरक्षण प्रदान करता था, उसके बारे में समझा जा सकता है कि वह सत्य-कथन का विचार करते हुए दरबार के अभिलेखों को पढ़ने का कष्ट करेगा जबकि वह स्वयं अपने स्वामी की काल्पनिक गौरव गाथा को अपनी प्रतिभाशाली कल्पना-शक्ति के सहारे बार-बार सुन सकता था।

इस तरह विसेंट स्मिथ ने जो आकलन प्रस्तुत किया है वह अधिक गंभीर है। विसेंट स्मिथ को अबुल फजल की इतिवृत्त रचना अकबरनामा पढ़कर जितनी विकलता हुई उसे ध्यस्त करने के लिए सम्भवतः उसके पास उपयुक्त शब्द नहीं थे।

अबुल फजल की इतिहास-पुस्तक के प्रति डॉ० श्रीवास्तव के मन में आदर होते हुए भी उसे यह कहना पड़ा है कि "अबुल फजल की शैली कुछ गंभीर है और उसके सरलक की अत्यधिक आपत्तियों से दूषित है। अबुल फजल अकबर को अतिमानव मानता था।" (पृष्ठ ४६८-६९)।

यह बात स्पष्ट हो जानी चाहिए कि जटिल शैली वही व्यक्ति लिख सकता है जिसका मस्तिष्क जटिल हो और जो तोह-मरोडकर सत्य को छपाकरण में प्रस्तुत करने का प्रयत्न करता हो या फिर उसे भरपूर प्रशंसा के धर्म में छिपा देना चाहता हो। अबुल फजल के बारे में यह कहना अनुचित है कि वह अकबर को अतिमानव मानता था। अबुल फजल इतना अधिक चालाक था कि वह कभी भी अकबर को अतिमानव नहीं मान सकता था। वह अकबर को प्रतिशोध लेने वाला तानाशाह मानता था और इसलिए वह इस बात का ध्यान रखता था कि वह उसका कृपा-पात्र बना रहे। अकबर के अधीन रहकर वह इसी तरह सरल, सुलभ जीवन व्यतीत कर सकता था।

अकबर के पास आपत्तियों की कमी नहीं थी, इसलिए फजल को कल्प

कारणों से पुनः से इतिहासकार समझ लिया है। इसलिए यदि भारत में मुस्लिम शासन का कोई उन्नेयनीय प्रतिफल नहीं मिलता है तो इससे कोई आश्चर्य नहीं होना चाहिए। हमें जो कुछ देखने की मही मिलता है, वह पुनः-पुनः सम्बन्धी वाक्यांशों का समूह है जिसके नीचे पाश्चात्य कृत्यों को लिखा गया है। "जहाँ तक मैं समझता हूँ, अकबर के काल की भारतीय कला की कृतियों के साहित्यिक कला के नाम पर कुछ भी प्राप्त नहीं है। कारकी के अधिकांश मायरो के भूषण और चित्रोत्प्रेषण की गुणवत्ता से एक महान् हिन्दू, रामचरित मानस के रचयिता तुलसीदास के ओजस्वी, विष्णु काव्य को देखकर समझ होता है। वह मध्यकाल के हिन्दू काव्य से सर्वाधिक संबंधित है। उसका नाम आईने-अकबरी में या किसी और मुस्लिम इतिहासकार की पुस्तक में नहीं मिलेगा [जो इस बात का एक और प्रमाण है कि मध्यकाल की मुस्लिम शासन व्यवस्था केवल मुसलमानों के लिए नहीं थी, उसका नया नाम भारतीय इतिहासकारों के विवरणों पर आधारित यूरोपीय पुस्तकों में भी नहीं मिलेगा, (बालक कुछ भारतीय पुस्तकों में भी नहीं मिलता) परन्तु फिर भी वह हिन्दू भारत में अपने समय का महान्वय व्यक्ति था क्योंकि जहाँ तक सरको, करोहो नर-नारी व मन को जीवन का सम्बन्ध है, हम महान् कवि की सफलता निश्चय ही अकबर की सभी विषयों की तुलना में अधिक दीर्घकालीन और अधिक महत्त्व की थी और इस दृष्टि से वह अकबर से भी अधिक महान् था। ऐसा प्रतीत होता है कि शास्त्रों का बहुत कुछ का ध्यान इस कवि की ओर नहीं दिया गया। साधारण काव्य वाता-पिता की सन्तान होने के नाते पुनर्जीवित को सिखा बारि की कोई विशेष सुविधा प्राप्त नहीं थी। अनुभव नहीं के कारण होने के कारण उनके वाता-पिता ने जन्म होते ही उसे भारत के बाह्य ओझर-प्राप्त दिया था। परन्तु बाप का विज्ञान ऐसा था कि उसे एक मातृ ने उठा लिया और उसने उसका पोषण-पोषण भी किया और पुरातन राजकुमार की शिक्षा भी दी।"] अनुभव करने ने १६ कवियों की कृतियों के कई उद्धरण दिए हैं। मैंने इनके संबंधी रूपान्तर को पढ़ा है और उसने मुझे एक नाम की उद्धृत करने योग्य नहीं लगा। यद्यपि इस उद्धरणों के लिए कवियों की कृतियों के कारण है, उनमें उसका भाई अनुभव की ही कीर्तिमान है कि अनुभव करने 'कवियों' का वादनाह्न मानता है

और जिसके विचारों को वह 'विचार-मणि' मानता है। अधिकांश सचरत्न में 'प्रेम' शब्द का दुरुपयोग अपवित्र वाग्व्यवहार की पूर्ति के लिए किया है और फेरी इस शाय-काम में भोग की तरह ही बना-बना है। बहुत से व्यक्ति नाट्य के सम्मानित पद का दावा करने में वास्तव में पद्य-व्यवहार को नुकसान करने वाले जाते हैं किमी तरह अधिक उत्तम नहीं थे। य साग अपनी उत्पत्ति-प्रतिभा का उपयोग शब्दों को मोड़ने-मोड़ने आदि छोटे-मोटे कामों में करते रहते थे। ... अन्वेषण का विचार था कि दिल्ली के अमीर खुसरौ का वास्तविक भारत में फेरी में बड़ा कवि नहीं हुआ। अन्वेषण के निष्कर्ष को नहीं मानते हुए भी मुझे कहना होगा कि मास्टर भारत के दूसरे 'कवियों' की कोई कीमत नहीं रही होगी। ऐसा लगता है कि उन्होंने सभी को न्यायपूर्ण बात नहीं निम्नी जिसे अनुवाद किए जाने योग्य समझा जाए। प्रायः सभी कवि उस गन्दगी में दूषित हैं जिसका उल्लेख किया गया है।

हम तरह विमर्श मिश्र ने केवल फेरी ही नहीं बल्कि शेष सभी मुस्लिम लेखकों के साहित्यिक योग्यता सम्बन्धी ऊटपटांग दावों का भण्डा-फोड़ भी प्रकार कर दिया। एक हजार वर्ष के मुस्लिम शासन के अधीन सामूहिक साहित्यिकता के वातावरण में जो बस्ताल, कविताएँ और हिन्दू कृतियों के जो अनुवाद लिख गए उन्हें मुसलमानों की चिड़ला के रूप में प्रस्तुत किया गया है। मिश्र ने इन दावों का प्रभावशाली खण्डन यह कहकर किया है कि इन बस्तानों में कहीं भी सच्चाई के दर्शन नहीं होते और कविताओं में कहीं भी उदात्त विचारों, कल्पना और काव्य-गुण के दर्शन नहीं होते। इसलिए जो पाठक वास्तविक इतिहास की खोज निकालना चाहते हैं उन्हें मध्यकालीन मुस्लिम प्रचार के प्रति सावधान हो जाना चाहिए। ऐसा हो सकता है कि अल बरूनी और बदायूनी जैसे लेखकों के बारे में यह जो दावा किया जाता है कि उन्हें जगोल-विद्या और मस्कृत तथा ज्यामिति और भूगोल का विशेष ज्ञान प्राप्त था, वह निपट अशिक्षा के उस काल को देखते हुए एकदम अनिश्चयपूर्ण है।

टोडरमल

टोडरमल राजपूत लखिय था। पहले-पहल उसे अकबर की सेना का सेना रखने के लिए एक छोटे पद पर नियुक्त किया गया था। एक विश्वम-

बीव विरह लिखे हो। ज्ञेय है उसे परोक्षानि का अकबर मिला। मानसिक को तरह वह जो इस काम पर लगेगा मया था कि वह अभिमानों का गुण प्रविष्टा था। इस बात के लिए मरमन कर वि के अगस्त्य प्रीतिगा अकबर के हस्त के लिए प्रस्तुत कर। वह बार मानसिक और टाटरमन ने स्वयं को प्रयोग करने लगे बलवान् अकबर के हस्त के लिए प्रस्तुत की। १५६० में टाटरमन का भिन्नतर भाव का हस्त के लिए भेजा गया था उन दिनों अकबर के हस्त के टाटरमन का कारण बना हुआ था। टाटरमन का इस भिन्नतर भाव में और बाद में भेजे गए अभिमानों में सफलता मिली। अकबर के हस्त की तरह टाटरमन भी कुशल मित्र हुआ। अकबर का कृपापात्र बनने का यह सबसे अच्छा दिन था। १५७५ में जब अकबर ने गुजरात का विजय किया वह टाटरमन को यह काम सौंपा गया कि गुजरातियों में इनका हस्त प्रमुख किया जाय जिसमें अभिमानों की पूर्ण क्षतिपूर्ति हो जाय और इनका अनिश्चित भी पर्याप्त मर्यादों काही लक्ष्मण में जमा की जा सक। टाटरमन ने यह काम इनकी कृपावत्ता में किया कि गुजरात प्रदेश में जो पावन ही होय था वह अभुक्त्युक्त दुर्भिक्ष का प्रमाण हुआ। अकबर के दुर्भिक्ष में पन्नका के लिए यह आवश्यक था कि वह टाटरमन की विलीय प्रविष्टा का अपरिहार्य बर्णन करने क्योंकि वह गरीब, पक्षदलित और निरक्षरों के साथ में पैसा भुक्त करनी था जिसमें अकबर का शाही महाराज बनना था और कारदार बमीने का पालन-पोषण होना था परन्तु ऐसा था कि इनके लक्ष्मण भी इनका अभ्यानुकरण करने हुए इनकी कीर्तियों में टाटरमन की 'विलीय जादूगरी' की प्रशंसा करते बने जाते। स्वतन्त्र विचारक विवेक विवेक ने अपनी पुस्तक में (पृष्ठ २५०-५४५) लिखा है कि 'शत्रु' में विधिवत कर-निर्धारण की जिस व्यवस्था के लिए अकबर और टाटरमन को इनका अधिक धन दिया जाता है उसका मुख्य उद्देश्य शाही महाराज में बढ़ि करना था। अकबर बहुत लज्जत व्यवसायी था, वह उदार व दयानु व्यक्ति नहीं था। उसकी सम्पूर्ण नीति का मुख्य उद्देश्य यह था कि मत्ता और मर्यादा का बढ़ाया जाये। शाही महाराज में मर्जी व्यवस्था (पादों पर) महार मर्यादा की व्यवस्था और व्यवस्था में ही उद्देश्य था कि बाटजाह को मत्ता और व्यवस्था में बढ़ि की जाय। उसका तथाकथित पञ्चासक मुधारा का

सामान्य जनता के दैनिक जीवन पर क्या प्रभाव पड़ा। इसकी कोई गहरी-गहरी जानकारी नहीं मिलती। हाँ, इसका अर्थ है कि इन सब उपायों का कार्यान्वित करने के बाद भी अकबर ने सामान्य जनता के अभिमानों में १५६० से १५६८ तक अकबर महान् पदा निमित्त कारण इनकी महार के, राजा का मया। टाटरमन द्वारा बनाए गए भूमि-कर की जिस व्यवस्था की सामान्य भारतीय दृष्टिकोण में इनका अधिक प्रणमा की जाती है। उसका सम्बन्ध में बदलावों ने अपनी पुस्तक में (पृष्ठ १६० भाग २) लिखा है कि 'गरीब जनता में करा की यह वस्तु की इनकी मर्यादा की मर्यादा की जाती थी कि जाया का अपनी पत्नी और बच्चे वच दत्त पदों में गुलाम बनाकर उन्हें विद्वानों में भेज दिया जाता था। राजा टाटरमन ने करादिया का राजू में किया उनका विभिन्न प्रकार के जुल्म किए गए और उन्हें अत्याचारपूर्ण दण्ड दिए गए, जिसका कुछ करोड़िया की मर्यादा तक हो गई। जिस करादिया का बन्दी बनाया गया उसमें से कुछ को मर्यादा का काम में ही हो गई। उनका निग किमो महाराज की आवश्यकता नहीं पड़ी और किमो ने इनका निग कफन महाराज की भी परदा नहीं की। अकबर और भावना के मया मानसिकता को इस बात की छूट थी कि वे मर्यादा का भगवान् इन के लिए अपने बच्चों को बच सकन थे।'

इसलिए कोई आश्चर्य नहीं कि (२८ जुलाई, १५८७ को राम के मर्यादा) स्वामी परिवार के एक व्यक्ति ने वैयक्तिक दुश्मनों के कारण टाटरमन पर घातक प्रहार करके उस प्रायत किया हा। उस व्यक्ति का काम कर दिया गया।

अकबर महाराज ने टाटरमन का जो विवरण दिया है, उसपर टिप्पणी करने हुए लॉचमैन ने लिखा है कि 'समस्तमान' का कृपापात्र बनने के लिए टाटरमन किम सीमा तक भाग बंद जाता था, इसका अनुमान इस बात से लगाया जा सकता है कि यद्यपि भारत में हिन्दुओं का भारी बहुमत था और पुराने समय में वह लम्बा-जोला देशी भाषाओं में रखा जाता था परन्तु टाटरमन ने पत्रों और आदेश दिया कि 'समस्तमान' का सब हिस्सा बिना उस में फारसी में लिखा जायेगा। इस तरह अपने स्वधर्मविरुद्धी व्यक्तिता का अपने सामका के दरबार की अप्पा सोचने को विवश कर दिया।'

लॉचमैन ने बदलावों के हवाले में लिखा है कि अकबर ने ऐसे 'आदेश

हारी किये थे कि सामान्य जनता अरबी भाषा न सीखे क्योंकि तब तो सामान्यता काफी उन्नत का कारण बनने है।" यदि स्वयं अकबर ने यह अनुभव किया था कि अरबी भाषा का प्रसार अगड़े का कारण बनता है तो वही बात फारसी पर भी लागू होती है। अरबी भाषा को इटाया जान को तबिल बनाने का ही भोजन ने अपनी पुस्तक में (पृष्ठ ३८०, भाग १) लिखा है कि "यह है कि अरबी भारत की जनता की भाषा नहीं हो सकती थी।" परन्तु वे भूल जाते हैं कि फारसी भी भारत में बिना खैरी ही फैली जाया है।

राज्यभर ने समन्वयनों के पक्ष में काम किया, परन्तु उसे इस बात का शेष दना होगा कि जीवन के अन्तिम क्षण तक वह बहुत हिन्दू बना रहा। उसे प्रसिद्ध धर्म के मान के लिए उसपर प्रत्यक्ष तथा परोक्ष रूप से भी दबाव होने लगा। उसका उमने अकबरगुरुक प्रतिरोध किया। एक बार एक बार पत्रों में एक अभियान पर जान जाना था, तब उसने दृष्टा कि हमारे घर के मन्दिर में सभी मुनियाँ और पूजा की सामग्रियाँ गायब थीं। अकबर समझाना न इस परोक्ष विधि में उसे सह बनाने का प्रयत्न किया था कि वह हिन्दू विधि में पूजा और प्रार्थना किये बिना रह सकता है। अभिमान करने के अवसर में अभिन हो जाने की धमकी के कारण बेचारा गरीब राजस्वमन मान दिन तक अन्न के अन्न ग्रहण नहीं कर सका। अन्ततः उसे मुनियों की चाने के माध्यम में अन्न को समझा दिया गया।

अभमान, पीडा और निराशा में तब आकर दोदरभल ने त्याग-गर्व टिका और वह समाज और हिन्दुत्व में जाकर रहने लगा, परन्तु उस पुनः जीवनी पर दुनाया गया। उसके बाद वह अधिक दिन जीवित नहीं रहा। १४ वर्ष की अवस्था में १० नवम्बर, १५८६ का साहौर में उसका देहान्त हो गया।

मानसिंह

मानसिंह जयपुर के महाराजा भास्कर का पोता था। अपने पिता और दादा की मरने के बाद ही अपनी पुरानी राजपूती परम्परा को अपनाकर "दामास की नमदास बनाई और बिदेसी मुस्लिम शासकों और भूमिदों को इन बात की छट्टी कि वे अब बाद, उसके परिवार में म औरतों को

ठठा से जाएँ। इसलिये राणा प्रताप उनके प्रति घृणा करता था। एक बार वह अकबर की ओर से बातचीत करने के लिए राणा प्रताप के निवासस्थान पर गया, तब देश-प्रेमी राणा ने मुसलमानों के पिछू मानसिंह के साथ भोजन करने में इन्कार कर दिया। मानसिंह के चले जाने के बाद उसने उस जगह में, जहाँ दोनों की मुलाकात हुई थी, मिट्टी को खुदवा दिया, उसे पवित्र किया और सभी बर्तनों को पवित्र कराया एवं उन्हें दासता की कानिमा में मुबल निया। मानसिंह की बहन का विवाह जहाँगीर से हुआ था, जबकि उसकी बुआ का विवाह अकबर से हुआ था।

मानसिंह का जन्म अम्बर में हुआ था। वह अकबर की सेवा में उस समय आया जब उसके दादा भास्कर ने अपनी पुत्री अकबर के हरम में भेज दी। ६८४ हिजरी में उसे राणा प्रताप के विरुद्ध अभियान में भेजा गया और अगले वर्ष उस महान् राणा से उसका सामना हल्दी घाटी में हुआ। जब मानसिंह का चाचा भगवानदास पंजाब का गवर्नर नियुक्त किया गया तब मानसिंह को सिंध नदी के साथ सगन वाले जिले का नियन्त्रण सौंपा गया। बाद में उस शान्ति स्थापना के लिए काबुल भेजा गया। अबुल फजल का कथन है कि शाही दरबार में धोखेवाजी, व्यभिचार और धमोन्धता को देखकर उसका चाचा भगवानदास पागल हो गया था और बाद में उसने आत्महत्या कर ली थी। ६९८ हिजरी में उसकी मृत्यु के बाद उसे राजा का पद मिला। उसके अधीनस्थ मुसलमानों ने उसके विरुद्ध शिकायत की कि वह उनकी धमोन्धता की तुष्टि नहीं होने देता, जिसपर उसे काबुल से वापस बुला लिया गया और बिहार का गवर्नर बनाकर वहाँ के पूरनमल और राजा सधाम जस देशभक्त और बोर हिन्दू शासकों को दबाव के लिए भेजा गया। अकबर के शासन काल के ३५वें वर्ष में मानसिंह को उड़ीसा पर आक्रमण करने के लिए भेजा गया। वह अगलाष पुरी पर अधिकार करने में सफल रहा। अकबालों ने कई बार जगन्नाथ पुरी पर आक्रमण करके उसे अपवित्र किया था। मानसिंह ने एक बार फिर उड़ीसा पर हमला किया और उसे अकबर के राज्य में मिला लिया। आगरे का प्रसिद्ध ताज-महल इसी मानसिंह की सम्पत्ति था। उसके पोते जयसिंह से वह महान् अकबर के पोते साहजहाँ ने हड़प लिया और बेगम को दफन किया। मानसिंह अकबर के बाद भी जीवित रहा, जहाँगीर के शासनकाल के मौखे वर्ष

से उसकी मान्यता हुई। जहाँगीर ने अपनी पत्नी मानसिंह को जो मानसिंह के बहन की बहन कर दिया था। मानसिंह ने एक बड़े-बड़े रत्नकार यह प्रस्ताव किया कि जहाँगीर की मही पर बँटने से रोका जाये। उसने जहाँगीर के १२ लक्षों की अकबर की मही के पश्चात् सादरगत प्रार्थित कर दिया।

मानसिंह ने अपना मही जीवन अकबर के आदेश पर युद्ध करने में रोज किया। उस प्रकार अकबर ने एक से बड़े इस्लाम के पसार में सहायता देने में काम रखा। फिर भी अकबर उससे धन्य करवा था। एक बार नदी की तट पर अकबर ने मानसिंह का मही पाट देने का प्रयत्न किया था। कुछ अन्य उपस्थित दरबारीयों ने उसे बचा लिया। १६०५ में अकबर ने जहाँगीर की मानसिंह मिलाकर मानसिंह की मार डालने का प्रयत्न किया। परन्तु दुर्भाग्य से अकबर का यह कुत्सा उनका उमर ही खत्म गया। उसने एक उसी दिशा में दन दानों का नष्ट की गरियाँ नैवार की थीं। एक से बहर था और दूसरी मिश्रण की। मन्त्री में जहाँगीर वाली मानसिंह वह मृत स्त्री गया और निरापद मानसिंह। उसने पूरे विश्वास के साथ मानसिंह को द दी, परिणाम यह था कि अकबर की मृत्यु हो गई जबकि मानसिंह जीवित रहा। मन्त्रिमण्डल में बायना और धामवाजी के वानावरण से दुस्त्री जहाँगीर मानसिंह का जन्म मानसिंह और उसके मापियों ने अत्यधिक शरारत गीत प्रदर्शित कर थी।

मिर्जा बजीड कोका

मिर्जा बजीड कोका मिर्जे में अकबर का भाई था। अकबर के ताना-शाही व्यवहार के कारण उसने अकबर का प्रति विरोध किया। अजीब कोका ने अपने पाला पर जहाँगीर साहब मगवान में टुंकार किया। अकबर की ओर में बटका फिर जाने का सन्देह होने पर वह डूब का पुनर्गानियों से छीन कर के ब्रह्मण्ड एक द्वीप में भाग गया। १५६३ में वह अपनी बहुल-मी पत्निया और लम्बा के साथ मक्का की ओर चले दिया जिसमें उसे आन्ध्र धार्मिक प्राप्त हो सके। वहाँ भी उस शान्ति नहीं मिली क्योंकि "मक्का में जाया के भूमिगत मुल्ताबा न उम बेधरी के साथ लूटा।" इस-विषय वह अनिच्छापूर्वक बापस अकबर के दरबार में पहुँच मोचकर आ गया कि वह ब्रह्मण्ड मक्का की अपेक्षा अधिक खर्ची है। जीवन के शेष वर्ष वह

यही रहा इस्लाम के प्रति उसका आकर्षण काफी ठंडा पड़ गया था। जीवन में बहुत उतार-चढ़ाव देखने के बाद जहाँगीर के शासन के १२वें वर्ष में निराशा, असन्तोष और उन्माद की स्थिति में उसका देहावसान अहमदाबाद में हुआ।

अब्दुल रहीम खानखाना

अब्दुल रहीम खानखाना बहराम खाँ का पुत्र था। जब अब्दुल रहीम चार वर्ष का था तब अकबर के कहने पर उसके पिता का कत्ल कर दिया गया था, हालाँकि बहराम खाँ अकबर का सदनियत और उन्माही संग्रहा था। बहराम खाँ की हत्या के बाद बालक रहीम और उसकी माता संगीमा मुलतान को अकबर के दरबार में लाया गया जहाँ मल्लोभा को इच्छा न होने पर भी अकबर की पत्नी के रूप में रहता पड़ा, रहीम ने अपने पिता की हत्या और विधवा माँ के अपहरण की परवाह न की, दरबार के कपट-पूर्ण जीवन का वह अभ्यस्त हो गया था। उसने अपना शेष जीवन अकबर की ओर से युद्ध करने एवं कविताएँ सुनाकर उसका काट दूर करने में बिताया। उसका जन्म लाहौर में १६४ हिजरी में हुआ था। रहीम का आदर्श यह था कि "दुश्मन पर अपनी दोस्ती की आड़ में चाट करो।" मही उसपर विद्वेषपूर्ण और विश्वासघाती होने का आरोप लगाते हैं। उसका भव हुमायूँ के तयाकथित मकबरे के पास एक पुराने हिन्दू भवन में जहाँ वह रहा करता था, दफन पड़ा है। वह वही स्थान है जहाँ वह अपने जीवनकाल में रहता था। हिन्दू शैली के शक्ति चक्र (आपस में गुंथे हुए दो त्रिकोण) अभी भी इस भवन के छानों द्वारों पर देखे जा सकते हैं। उसके मुम्बई पर हिन्दू शैली के नीच टाइल लगे हैं (जैसे ग्वालियर के किले के हिन्दू महल में हैं) जिनके कारण मुसलमान इसे नौसा बुर्ज कहा करते थे।

वीरवर (वीरबल)

वीरवर को सामान्य बातचीत में बहुधा वीरबल कहा जाता है। दोनों शब्द एक-दूसरे में बहुत भिन्न हैं। वीरवर शब्द का अर्थ है खेड घोड़ा और वीरबल शब्द का अर्थ है घोड़ा की शक्ति। समकालीन मुस्लिम इतिहासी में वीरवर शब्द का प्रयोग किया गया है। वीरवर का जन्म १५२० में एक

सिद्धिचन्द्र शास्त्री परिवार में हुआ था। उसका मूल नाम महमूददास था। छोटी आयु में वह अकबर के राजा भगवानदास के संरक्षकों में सम्मिलित हो गया था। जब अकबर गृही पर बैठा तब भगवानदास ने बीरवर उसे भेंट में दिया। उस समय महमूददास अपने-आपका बड़ाकाबि कहा करता था। अकबर के दरबार में वह एक बहुत छोटे पद में उन्नति करता हुआ इस बड़े पद पर पहुँच गया था क्योंकि अकबर ने बीरवर के रूप में ऐसे एक व्यक्ति को देखा जो उससे आदेश पर कोई भी काम कर सकता था। किसी को कल्ल और कर सकता था और जो मजदूर कलाओं में सिद्धहस्त था। अब्दुल रहीम की तरह महमूददास भी कविताएं बनाकर अकबर का मन बहलाया करता था। १५५४ में उस नगरकोट के बंधु नामक जयचन्द के स्थान पर नगरकोट का नामक बनान का प्रयत्न किया गया। अकबर के लिए यह एक साधारण चीज थी कि वह किसी हिन्दू राजा के राज्य को छीनकर उसपर अपना किसी कठपुतली का राज्याधिकार दे देता था और मुस्लिम सत्ता के रूप में उसे नामक हिन्दू राजा के प्रतिद्वन्द्वी के रूप में खड़ा कर देता था। इसी नीति के अनुसार बीरवर का उक्तमाया गया कि वह नगरकोट का राजा बनना चाहता था। उस राज्य के विच्छिन्न पुत्र-अभिधान करे। बीरवर ने इस अभियान का सन्तुष्ट किया, जिसमें नगरकोट के मुख्य मन्दिर की पवित्र हिन्दू मूर्ति और उसका छत्र ध्वजमाना की सूट का शिकार हुए। मुस्लिम आक्रमणकारीयों ने २०० गाँवों का मारा और उनका खून अपने कुतों में भरकर उसमें मन्दिर का दोबारा पर छाप मगाई। इस अत्याचार करने के बाद भी बीरवर का नगरकोट का राजा न बनाया जा सका। सात्वतों ने इस विच्छिन्न माना और कालिदास ने एक नागौर दन का प्रस्ताव किया था। परन्तु उस इमका भी आनन्द लेने का अवसर नहीं दिया गया। १५८३ में उस आदेश मिला कि उत्तर-पश्चिमी सीमा पर मुसुफजई अफगानों के बिदाह का दवान के लिए प्रस्थान करे। इस अभियान के दौरान उनकी हत्या कर दी गई। अपने-आपका गृही दरबार का इतिवृत्त लेखक अनाम नाम बदार्यनी ने अपनी धर्मग्रन्थ और चिन्मयी इस्लामी जर्नलों में लिखा है कि "अपने कई दुष्कर्मों के परिणामस्वरूप काफिर बीरवर दोउल्लस में दूसरे कार्यकर्ता में जा मिला।" किसी हिन्दू की हत्या का उल्लेख करते ० बदार्यनी अभी भी असमर्थ और अपमानजनक भाषा का प्रयोग करता

है। उदाहरण के लिए नवम्बर, १५८३ में लाहौर में पाँच दिन के अन्तर में हुई राजा भगवानदास और टोडरमल की मृत्यु का उल्लेख करते हुए बदार्यनी ने लिखा है कि "दोनों ने मन्त्रणात्मक नरक को प्रस्थान किया। जहाँ वे माँपों और विच्छिन्नों का श्राद्ध करने। परमात्मा उनकी आत्मा को विनष्ट करे।" बदार्यनी को सम्भवतः यह ज्ञात नहीं है कि जिन हिन्दुओं के बारे में उसने लिखा है कि वे नरक में गये, उनकी सूची प्रस्तुत करने का निहितार्थ क्या है। इन हिन्दुओं के बारे में इतना निश्चयपूर्वक निष्कर्ष करने की स्थिति में होने का स्पष्ट अर्थ है कि वह स्वयं सबसे पहले उस नरक में पहुँचा होगा ताकि उनकी अधिकृत सूची बना सके।

अकबर-बीरवर विवाद के बारे में जो कहानियाँ भारत में प्रचलित हैं, वे किसी सन्तुष्ट लेखक द्वारा गढ़ी गई हैं और दूसरे लेखकों ने समय-समय पर उनकी सख्या में वृद्धि की है और उन्हें अकबर-बीरवर की ऐतिहासिक पृष्ठभूमि देने का प्रयत्न किया है। अमली बीरवर का जीवन हँसी और कविता से बहुत दूर जघन्य, खतरनाक और अत्यधिक घृणित था।

तानसेन

तानसेन का जन्म १५३१-३२ में किसी समय खान्जिर से २७ मील दूर ग्रेहते गाँव में एक शास्त्री परिवार में हुआ था। संगीत की उसकी आरम्भिक शिक्षा खान्जिर से हुई जिसकी उच्च श्रेणी के हिन्दू संगीत में अपनी परम्परा थी। गायक के रूप में तानसेन को अपार ख्याति मिली है। कहते हैं, बृन्दावन के एक साधु संगीतज्ञ हरिदास ने भी तानसेन को संगीत की शिक्षा दी थी। उसने भाटा (आधुनिक रीवाँ) के राजा रामचन्द के महान् दरबारी संगीतकार के रूप में सेवावृत्ति प्रारम्भ की। उच्च कोटि का गायक होने के कारण उसे यहीं तानसेन की उपाधि मिली। १५६२ में जब अकबर ने उस राज्य पर आक्रमण किया तब तानसेन को वहाँ से खींच लाया गया। बदार्यनी के विवरण के अनुसार (पृष्ठ ३४५), "तानसेन अपने हिन्दू आश्रयदाता को छोड़ना नहीं चाहता था। अन्त में, अलाल खाँ कुर्ची (एक अजयपुर मस्जिद में नापति) ने आकर उसे अपना कर्तव्य समझने को विवश किया।" तानसेन को प्रायः इस बात के दृष्टान्त के रूप में पेश किया जाता है कि अकबर संगीत की कितनी प्रीतिमान होता था। परन्तु यह एक झूठा दावा है। अकबर के दरबार में लाए जाने से पहले भी तानसेन एक सफल संगीतकार था। वास्तव में संगीत में वैशिष्ट्य ही उसे ले डूबा। अपने संगीत में सुझार करने की अपेक्षा तानसेन के संगीत का विगुह हिन्दू स्वरूप समाप्त हो गया और उसमें दरबार की चरित्रहीनता आ गई, जहाँ संगीत का सम्बन्ध मद्यपान और बेव्यावृत्ति के साथ जोड़ा जाता है। अकबर

की आकांक्षक योजनाओं के अन्तर्गत के लिए रामचन्द्र को पुरुषों, महिलाओं, मोला, हीरे-जवाहर और बुद्धमवार एवं पैदल सैनिकों सहित तानसेन को भी अकबर को समर्पित करना पड़ा, उस समय तानसेन कूट-कूट कर रोया। अकबर के दरबार में आकर तानसेन बहुत दुःखी था। ऐसी कहानियाँ कि जब तानसेन जाना जाने समय में बहुत कोनता था तब धर्मार्थ मुसलमान अपने गुरु का आधा चबाया हुआ पान उसके गले में डाल देते थे, सब हो सका है। पुरातन पक्षी हिन्दू तानसेन से बलव हटते थे और मुसलमान उसे मियाँ कहकर पूजते थे। इस तरह इतिहास में तानसेन को मुसलमान के रूप में देखा गया है। यद्यपि वह बीसवीं शताब्दी के अन्तिम क्षण तक हिन्दू रहा। एक विदेशी शासक के दरबार में शिवराज होकर छद्म रूप तक संगीत-सेवा करने के बाद उनकी मृत्यु १५८८ में हुई। उसका जन्म मालियर किने के समीप मुहम्मद गौस के दरबार के पास एक पूर्ववर्ती मन्दिर में दफन है। वे दोनों वहाँ दफन हैं, वहाँ आमपास का क्षेत्र एक बड़े मन्दिर के छायावर्णों में भरा पड़ा है। भारत और पश्चिम एशिया के मन्दिरों की तरह मालियर के हिन्दू के पास बने मन्दिरों को भी कश्मिर के रूप में काम लिया गया। ये मकबरे मूल रूप में मकबरे नहीं थे प्रत्युत मन्दिर थे।

हकीम हुमायूँ

अकबर का चाचा भी हकीम हुमायूँ भी अकबर के नवरत्नों में गिना जाता है। जिस दरबार में जाने और नाराज पर अधिक जोर रहता हो, वहाँ उसे रत्न में गिना जाना स्वाभाविक है। चाचाजीजाने के अधीक्षक के रूप में उसे अहिंसा पद्धति तैयार कराने परने थे अन्यथा उसे अपने जीवन का उत्तराधि। परन्तु बदायूँनी ने लिखा है कि अकबर को यह सन्देश रहता था कि हकीम हुमायूँ ने उसे बहर दिया है, इससे स्पष्ट हो जाता है कि सभी दूसरे व्यक्ति की तरह हकीम हुमायूँ भी अकबर से घृणा करता था।

किसी प्राचार्यक इतिहास में हुमायूँ का कोई उल्लेख नहीं मिलता, हमसे स्पष्ट है कि उसे कितना कम महत्त्व दिया जाता था। इस प्रकार नवरत्नों की कहानी पाश्चात्य दस्तावेजों ने उनकी कुमा-दृष्टि प्राप्त करने के लिए नहीं की।

इस तरह जिन्हें मह-रत्न कहा जाता है, वे निम्नलिखित रत्न एवं अवसर-वारी में जो आपस में एक-दूसरे की जड़ काटने में लग रहते थे। उन सबका जीवन मरण और महत्त्व नहीं था। हमने पहले अकबर का यह कथन उद्धृत किया है कि 'वे किसी दरबारी को किसी रूप में भी धार्य नहीं मानते'। य दरबारी अकबर से घृणा करने में जिसका सकेत उनके व्यवहार में मिल जाता है। नवरत्नों सम्बन्धी विवरणों में अकबर का यश कहे की अपेक्षा कम हो जाता है।

इतिवृत्त लेखक

अकबर के सम्बन्ध में, और यह बात भारत के प्रत्येक मुस्लिम शासक पर लागू होती है, समकालीन अभिलेखों की खोज करने हुए दो परस्पर विरोधी बातें हमारे सामने आती हैं। प्रत्येक लेखक को अपेक्षा है कि कोई महत्त्वपूर्ण अभिलेख उपलब्ध नहीं है और साथ ही विश्वासपूर्वक यह भी कहा जाता है कि अकबर के प्रत्येक कथन का पूर्ण अभिलेख प्रभूत परिमाण में तैयार किया गया था, परन्तु वह सब पूर्णतः विलुप्त हो गया है। ये दोनों बातें परस्पर विरोधी हैं परन्तु यदि इन्हें समुचित सन्दर्भ में समझा जाये तो दोनों का अन्विष्ट स्पष्ट हो जाता है। विसेट स्मिथ के अन्तिम अध्ययन से यह सम्भव प्रत्यक्ष हो जाता है।

अपनी पुस्तक 'अकबर दी ग्रेट मुगल' की भूमिका में उन्होंने लिखा है कि "सोलहवीं शताब्दी के किसी यूरोपीय शासक के जीवन, चरित्र और शासन के बारे में लिखने वाले इतिहासकार को विपुल सरकारी अभिलेख मिल जाते हैं कि परिश्रमी व्यक्ति यदि इन सबका पूरा अध्ययन करने लगे तो उसका पूरा जीवन इसमें लग जाये। अकबर का जीवन-चरित्र लिखने वाले व्यक्ति की स्थिति इससे बहुत भिन्न है। अकबर के सम्बन्ध में एक भी अभिलेख-कल की सामग्री सुरक्षित नहीं है। जो अभिलेख बचे हैं, वे अपर्याप्त हैं और उनसे किसी अधिकृत सूची का संकलन नहीं किया जा सकता। (पाद-टिप्पणी : जारेट द्वारा आर्ने अकबरी का अनुवाद, भाग २, पृष्ठ ५) परिश्रम कूटनीतिज्ञ के रूप में उसने अनुशासकहीन सैनिक अधिकारियों और विद्रोही वायसरायों को जो पत्र लिखे हैं वे इस बात के निदर्शक हैं कि पूर्व के देशों में किस तरह दसतापूर्वक अनुमय-विमय की आती थी। किस तरह प्रशंसा के साथ-साथ छिपे रूप में धमकियाँ दी जाती थीं और किस प्रकार कोई निश्चित आश्वासन दिये बिना इनाम और बख्त दिये

जाते थे। इन कृतियों में, जिनके कारण उसे अभिष्टि मिली, मुदीर्ष और निन्दित भाव्य बने पाते हैं जिनका अर्थ नकारा कठिन है। ... मैंने इन कृतियों के कठिन कृष्णपठ को पढ़ने का परिश्रम करना आवश्यक नहीं समझा।)

इस तरह अकबर के काम का जो कुछ अभिनेता उपलब्ध है, वह सब कहा है। अभिनेता अकबर नामको के सामने से जाता भी क्या की जा सकती है? इतिहासकारों ने यह सोचने में सतर्क की है कि पद्याप्त भाषा में अभिनेता रहे जाते थे।

इसी पुस्तक में पृष्ठ २ पर कहा गया है कि 'दरबारी पत्रों के उपलब्ध न होने का कारण यह नहीं है कि अकबर अपने कार्यों और कथनों का अभिलेख नहीं रख पाया। इतिहास जब वह दरबार में बैठता था, तब मंच के बांधे जाते हुए बहुत इतिवृत्त लेखक उसके द्वारा कहें गए हर शब्द का निरपेक्ष बर्णन के और उन्होंने उसके हर माधुर्य-से-माधुर्य, वाच और कथन का अभिलेख किया।'

हाउसन ने अपनी पुस्तक में (पृष्ठ १, पृष्ठ १४७) कहा है कि 'यदि यह किया परिकल्पित के साथ आपसी बातचीत में है एवं उनमें बहुत कुछ पत्र बना पड़ा है। उनमें महत्त्व की कोई बात नहीं है और उनमें उस समय के राजनैतिक सम्बन्धों पर बहुत कम प्रकाश पड़ता है। लिटिलवुड रिचर्ड ने इन सब पत्रों का अनुवाद कर 'एम्' इतिवृत्त के लिए किया और यह इस बात का है कि किताबें पश्चिम तक फैली किताबें, उनमें अधिक महत्त्व उनका नहीं था।'

स्पष्ट है कि सम्बन्धों में इतिहास निम्न बान में प्राथमिक लेखक बहुत कुछ इस दरबारी इतिवृत्त लेखकों और मनमर्रेट जैसे वृत्तवर्ती स्वरों का जो कल्पना में प्रारम्भ में पड़े गए हैं कि बहुत से मुस्लिम इतिवृत्त लेखक अकबर के आगे और समकालीन नगाह रखते थे और वह जो कुछ की कहना का उन वृत्तवर्ती लेखकों से है। यदि इन लेखकों ने बकवासों का उचित बन्दबान ठीक से समझा जाय तो यह सब है कि आधुनिक लेखकों की वह कल्पना थी कि कोई महत्त्वपूर्ण अभिलेख उपलब्ध नहीं है।

इतिवृत्त दृष्टि से यह कहना सब नहीं है कि अकबर के कथनों और

यभी महत्त्वपूर्ण कार्य-कलापों का सवान्ध विवरण रखा जाता था। ऐसे अभिलेख रखने को सर्वप्रथम आवश्यकता यह है कि बहुत कम ऐसे-विशेष हो नियमित प्रगामन की व्यवस्था हो एवं समार की समस्त सुविधायें उपलब्ध हो। बीमबी मदी में यभी संघों में सर्वव्यापी प्रगति करने वाला अमरीका जैसा देश आज भी यह दावा नहीं कर सकता कि उसका राष्ट्रपति जो कुछ कहना है उसके प्रत्येक शब्द का समुचित अभिलेख रखा जाता है। ऐसी स्थिति में हम यह कैसे मान सकते हैं कि उस काम में अब ६६ प्रतिशत जनता अतिशय भी लेखन-साधनी दुर्लभ थी स्याही मुसल के लिए रेत को आवश्यकता होती थी, गानाशाही राज्य किन्हीं अभिलेखों के बिना काम कर सकता था और आम-वृत्ति की भोग जानते नहीं थे, तब इतने विस्तृत अभिलेख रखे जाने होंगे। यह विश्वास करना भी हास्यास्पद है कि दरबार के महत्त्वपूर्ण अभिलेखों में से मुदीर्ष निन्दित भाषा में लिखे गये और कम महत्त्वपूर्ण पत्र तो बने रह गये हैं परन्तु जेष्ठ सब रहस्यमय रूप से मूल्य हो गये हैं। वास्तव में तथ्य यह है कि जो कुछ लिखित रूप में रखा गया था वह सब ये पत्र ही हैं जो हमें उपलब्ध हैं। जेष्ठ काम मौखिक रूप से हो चलता था। मुस्लिम सामक के दरबार में जैसा कार्य-व्यवहार चलता था उसके कारण भी यह आवश्यक था कि अधिकतर व्यवहार मौखिक ही हो। दरबारी वार्तावरण में बहस-बात, काम-बामता, धोबेबाजी, विश्वास-हीनता, रिश्ते-भ्रष्टाचार, भर्त्स-भतीजावाद चापलूसी यही सबकुछ तो था। अतः ऐसा वार्तावरण हो, वही मुख्यवर्तित प्रगामन कैसे सम्भव है? इसलिए जो कुछ पत्र हमें मिल सके हैं वे राजधानी में बहुत दूर रहने वाले विदोही मेतापनियों या गवर्नरों को समझाने-मनाने या धमकी देने और नियन्त्रित करने के लिए लिखे गये थे। इसलिए आज के इतिहासकार निश्चयपूर्वक यह मानकर चल सकते हैं कि जो कुछ अभिलेख रखा जाता था वह सब उन्हें उपलब्ध है। जो कुछ उपलब्ध है उससे अधिक लिखा नहीं गया था और इसलिए उनके नष्ट होने का शक ही नहीं उठता।

तब प्रश्न यह है कि अकबर फज्ज और मनमर्रेट जैसे लेखकों ने यह जो बात शब्दों के साथ कही है कि दरबार में जो कुछ भी होता था उसका सही-सही अभिलेख रखा जाता था, उससे क्या समझा जाये? समकालीन मुसल-

मानों के विषय में इस धर्म का उत्तर मनमर्रेट जैसे यूरोपीय पर्यटकों के वक्तव्यों में बारा भिन्न होगा।

अपने अस्तित्व का औचित्य बताये रखने के लिए और अपनी जीविका की समस्या बताते के लिए अबुल फजल जैसे दरबारी कर्मचारी ऐसा स्वांग रखते थे कि दरबार में जो कुछ होता है उसका सही आलेखन करने के लिए वे सर्वत्र गम्य रहते हैं। यदि वे ईमानदारी के साथ परिधम करना चाहते और जो बातें होता था, उसे निश्चित रूप में माना चाहते तो भी अतिरिक्त आनुनिधि लेखन-माफ़ी और अन्य आवश्यक वस्तुओं के सम्बन्ध में उनके लिए संसाधन करना न तो व्यावहारिक था, और न सम्भव। इसके अतिरिक्त इन इतिवृत्त लेखकों को इस बात में कोई रुचि नहीं थी कि वे सभी कार्य-व्यवहारों का समुचित आलेखन करें। तीसरे, दरबार में जो कुछ होता था वह अधिकांशतः अत्यधिक अण्डित होता था जिसे लिखित रूप देना असह्य होता। इसके अतिरिक्त अबुल फजल और बदायूनी जैसे वाचस्पत्य इतिवृत्त लेखकों का यह स्वांग करना पड़ता था कि वे हमेशा मिथ्या में व्यस्त रहते थे। आखिर यह देखने वाला कोन था कि उन्होंने क्या लिखा और कैसे लिखा और कुछ लिखा भी या नहीं? उनके लेखन का कोई निरीक्षण-कर्ता नहीं था। कोई उत्तरदायी बुद्धिमान और शिक्षित निरीक्षक उनका नियन्त्रण नहीं करने थे। जिस प्रकार मनमौजी छात्र कक्षा में बैठकर कागज पर कुछ-न-कुछ घसीटते रहते हैं जिससे अध्यापक यह समझे कि वे सौदम विद्यार्थी हैं बहुत व्यस्त हैं इसी प्रकार ये इतिवृत्त लेखक भी अकबर के चारों ओर जपथट लगाकर अपनी कलम चलाते रहते थे और बादशाह जो कुछ कहता था, उसकी प्रशामात्मक स्वीकृति में मिर हिन्दास रहते थे। वास्तव में वे कुछ भी नहीं लिखते थे। यदि वे कुछ करते भी तो कागज पर कलम चलाकर कुछ आकृतियाँ बनाते या काल्पनिक अर्थ लिख देते थे। यदि वे सबकुछ लिखते भी थे, तो स्वांग पूरा होने के बाद उसे नष्ट कर देते थे। यही कारण है कि हम केवल वही पत्र उपलब्ध हैं जो वास्तव में निक गये थे और भेजे गये थे।

मनमर्रेट ने लिखा है कि अकबर 'इतिवृत्त लेखकों के दल में से चार या पाँच को अतिरिक्त के कार्य के लिए नियुक्त करता है। सचिव बादशाह के कार्य और बादशाहों का आलेखन करता है। वे उसका कहे हुए मन्दा को

इतनी गति से लिखते हैं कि ऐसा लगता है कि वे सावधानी के साथ उसके शब्दों को समझकर लिख लेते हैं। (पाद-टिप्पणी उन्हें बाक्यान्वय या इतिवृत्त लेखक कहा जाता था) (पृष्ठ २०५-२०६, कमेटी)।

एक तीसरे, निलिप्त व्यक्ति का अभिकथन होने के नाते हम उपाय-विचार को बहुत महत्त्व देते हैं। परन्तु हमारा आग्रह है कि अन्य सब माध्यमों की तरह इस अभिकथन का भी उचित रूप से विश्लेषण तथा परीक्षण किया जाना चाहिए।

पहली बात यह है कि अकबर प्रशंसकों की भीड़ अपने चारों ओर रखना पसन्द करता था, इसलिए ये इतिवृत्त लेखक उस नाटक-मण्डली में फिट बैठते थे।

दूसरे, बादशाह सनामत् की सेवा का बहाना भी इन इतिवृत्त-लेखकों के पक्ष में था क्योंकि उन्हें उसके लिए वेतन मिलता था। बादशाह के निकट रहने और उसका विश्वास प्राप्त करने से उनके अहं को बढ़ावा मिलता था और दूसरे दरबारियों की अपेक्षा उनका हाथ ऊपर रहता था। यही कुछ गिने-चुने लोग थे जो पढ़ना-लिखना जानते थे और जिनकी रुचि कुरान और दूसरे धार्मिक विषयों और दरबारी वृष्टियों में बहुत अधिक नहीं थी, इसलिए उनसे यह आशा नहीं की जा सकती थी कि वे बुद्धिमत्ता-पूर्ण अभिलेख तैयार करेंगे।

उनसे यह आशा भी नहीं की जा सकती थी कि वे इतने सूक्ष्म होंगे कि हर उस बात को भी अभिलिखित कर देंगे जो प्रत्यक्ष रूप से भी बादशाह या उसके दरबारियों के लिए अपयशकारी हो।

किसी समय यदि कोई इतिवृत्त लेखक कोई निन्दात्मक बात लिखने का साहस करता भी था तो उसे बादशाह की अनुमति अथवा सहमति के बिना बयावत् नहीं रखा जाता था। कोई सूक्ष्म इतिवृत्त लेखक कोई निन्दात्मक, अपमानजनक या साँछनकारी बात लिखकर उसे बादशाह के सामने प्रस्तुत करने का साहस करता तो वह स्वाभाविक था कि उसके और उसके अभिलेख के टुकड़े-टुकड़े कर दिये जाते।

भारत में मुस्लिम शासनकाल में कोई उपयोगी अभिलेख रखने में कई प्रकार की बाधाएँ थीं। कल, लूट, धोखेबाजी, कामुकता, मनपान, भ्रष्टाचार और उत्पीड़न के आधार पर चलने वाले शासन में यह आशा नहीं की

कानी कि वे कोई समुचित अभिलेख रखेंगे। क्योंकि हर समय यह सम्भव-
माना होती थी कि यदि अभिलेख किसी शत्रु के हाथ पड़ जायेंगे तो उन-
लाबाब में उनकी चर्त्तना होगी।

मनसरेट ने जो विचार व्यक्त किया है, उसका निहितार्थ क्या हो
सकता है? उत्तर बहुत सीधा है। मनसरेट विदेशी या और उसे फारसी,
समसमानों के रीति-रिवाज और मुस्लिम दरबार के कार्य-व्यवहार को
जानकारी नहीं थी। इसलिए उसे यह जानकारी नहीं हो सकती थी कि ये
चापसूत्र इतिवृत्त-लेखक केवल बादशाह के अह की पूर्ति के लिए एवं
दरबारियों पर रोश डालने के लिए रखे जाते थे।

तथापि हम मनसरेट के अभिमत का आदर करते हैं। बहुत सोच-
समझकर उसने ये शब्द लिखे हैं कि 'ऐसा लगता है कि वे सावधानी के
हाथ उनके शब्दों को समझकर लिख लेते हैं।' 'ऐसा लगता है' शब्दों का
निहितार्थ यही है कि लेखक किसी बात के लिए बचनबद्ध नहीं होना चाहता
और उसे नशम है। हम मनसरेट के अभिकथन में पूर्णतः सहमत हैं।
हमारा विचार भी यही है कि बादशाह के चारों ओर जो इतिवृत्त लेखक
रहते थे, वे सबकुछ करते थे, परन्तु लिखते नहीं थे।

इससे हर विचारशील और अनुसंधानकर्ता को इस बारे में सजग हो जाना
चाहिए कि मध्यकाल के सम्बन्ध में प्रत्येक उल्लेख को तत्कालीन परिप्रेक्ष्य
में रखकर पढ़ना होगा। हमें विचार करना होगा कि कोई उल्लेख
किया गया क्यों किया गया एवं किसने किया। ऐसा विश्लेषण करने पर
ज्ञान यह प्राप्त होगा कि इन उल्लेखों का या तो कोई अर्थ नहीं है या फिर
उनका अभिप्राय न्यायार्थ से बिल्कुल विपरीत है।

अधिकृत आधुनिक विद्वान् अबुल फ़जल के अकबरनामे पर आ-
लोचना करते हैं, यद्यपि उन्हें पता है कि वह व्यक्ति पूरी तरह अविवक्ष-
संग और चापसूत्र था। आदि-अकबरी तर्फ अकबरनामा को अकबर के
सामकाल का काफ़ी विश्वमनीय अभिलेख मानने वाले में लोग इस तथ्य
को अधिक महत्त्व देते हैं कि "अकबरनामे का लेखन अबुल फ़जल ने शाही
आदेश पर किया था और स्वयं अकबर ने आंशिक रूप में उसका समीक्षण
किया था।" (पृष्ठ ४, अकबर दी पैड मुगल, स्मिथ)।

हम इस बात पर बल देना चाहते हैं कि इस बात को देखते हुए कि

अकबर ने अकबरनामे का समीक्षण किया, यह पुस्तक और अधिक अनु-
पयोगी और अकबर के पक्ष में किये गये दावों के मामले में अनवरतक हो
जाती है।

जिम प्रनेल्स का आलोचन किमी चापसूत्र इतिवृत्त लेखक ने किया हो
और जिसे बाद में प्रणमा चाहने वाले नानाशाह शासक ने मेंबर दिया
हो उस प्रनेल्स का क्या विशेष मूल्य हो सकता है? इस प्रकार हम दावे
हैं कि भारतीय इतिहास की खोज के कई मूलभूत पक्ष उलट-पलट हो गये
हैं। पहले इन्हे व्यवस्थित रूप में रखना होगा, नहीं उनमें मही निरूपण
निकालना सम्भव होगा। "भारतीय इतिहास की भयंकर भूलें" नामक
पुस्तक में हम देना चुके हैं कि जिन भवनों और नगरों के निर्माण का श्रेय
मुस्लिम शासकों को दिया जाता है, वास्तव में उन्होंने उन्हें नाष्ट किया
था। यह भी समझ लेना चाहिए कि जिस इतिवृत्त पर मुस्लिम शासक का
मेंबर हो चुका है, वह और भी अधिक अनुपयोगी हो जाता है।

अब प्रश्न हो सकता है कि जब इतने अधिक असंगत अस्मरण प्रत्यक्ष
उपलब्ध हैं, तब क्या हम मध्यकाल के इतिहास का पुनर्निर्माण करने का
श्रयस्त छोड़ दें? हम पाठक को विश्वास दिला सकते हैं कि इसमें हमारा
होने की कोई आवश्यकता नहीं है। मानव का मस्तिष्क और बुद्धि इतनी
विकसित हो चुकी है कि धोखेबाजी और जालसाजियाँ उसे सत्य तक पहुँचने
में रोक नहीं सकती। हरपा इत्यादि के मामलों की जांच-पड़ताल का ही
नीजिए। इन अपराधों में ही सत्य के अक्षुर छिपे रहते हैं। प्रथम सन्देह या
संशय होना पर आँखें शुरू हो जाती हैं। मामले की विभिन्न सम्भावनाओं
की पड़ताल सावधानी से की जाती है। जैसे-जैसे जांच-पड़ताल का काम
आगे बढ़ता है, छोटे-छोटे ध्रुव मिलने लगते हैं। इन संकतों को पकड़कर
कुशाग्रता और धैर्य के साथ आगे बढ़ने पर उस काले कारनामे की पूरी
तस्वीर सामने आ जाती है।

भारतीय इतिहास का अनुसंधान इन शताब्दियों में गलत दिशा में
चलता रहा है जिसके कारण इतिहास की पुस्तकें असंगत निरूपणों में भर
गई हैं। इसका एकमात्र कारण यह है कि इतिहास की गवेषणा के मामले
में अपराधों की गवेषणा के उग को या तो भुला दिया है या उनकी उपेक्षा
कर दी गई है। इतिहास की पाठ्य-पुस्तकों में जो बातें लिखी गई हैं, उनकी

उस वाक्यात्मक करने का कोई सम्भीर या मजग प्रयत्न नहीं किया गया है। सम्भवतः यहाँ पर चिन्तार भी नहीं किया गया था कि मध्यकाल के ग्रन्थों में जो बातें लिखी हैं उनका मतार्थ उनके अभिप्राय में पूर्णतः विपरीत होगा।

ऐसी मजसरा के प्रभाव के कारण ही अधिकांश लेखक पहले तो पाठक को सावधान करने के लिए मुस्लिम इतिवृत्त-लेखकों की कड़ी हुई बातें विवरण-पूर्ण नहीं हैं और फिर उनकी कपटपूर्ण इतिवृत्तों के आधार पर वे आधुनिक इतिहास लिखना प्रारम्भ कर देते हैं।

कुछ पाठक अनजान थे यहाँ आरोप हम पर भी लगा सकते हैं। हम-लोग हम अपने निबन्ध स्पष्ट कर देना चाहते हैं। जब कोई हत्यारा हत्या कर देता है तो हम घण्टाघर करने के दण्ड में उद्धार देना ही जाय-मरदान में अपराधी को अभ्यस्त करने की दृष्टि में उस प्रत्यक्ष का बहुत महत्वपूर्ण साधन के रूप में काम में लेते हैं। परन्तु जब हम इस कारण कि हम जानमाजी को जानमाजी करने वाले के विरुद्ध उपपन्न मानते हैं यह आरोप करने का अधिकार नहीं मिल जाना कि हम यह स्वीकार करें कि उस प्रत्यक्ष को अन्तर्वस्तु सच है। इसके विपरीत जानमाजी के तथ्य में इतिहास की गवेषणा करने वाले किसी भी व्यक्ति का कोई निष्कर्ष निकालते हुए सावधान हो जाना चाहिए। ऐसे (नरक) पर चलकर इतिहास की यात्रा की जाए तो मतगदन्त इतिवृत्तों के मदुर में म भी सत्य का निकाल लेना सम्भव होगा।

दुर्भाग्य मुस्लिम इतिवृत्त लेखकों के बार में विचार करने हुए निराश हो जाता हूँ कि उनकी सावधानता नहीं है। उदाहरण के लिए जब बदायूनी अपने काम में हमें हिन्दू को ऐसा बुरा बताना है जो नरक में चला गया, हम उसपर नबनक विश्वास करने की आवश्यकता नहीं जबतक स्वयं हम यह विश्वास न हो जाए कि बदायूनी स्वयं नरक के दरवाजे पर यह दर्शन के लिए नियुक्त था कि केवल हिन्दू ही उस नरक में प्रवेश करें, मुस्लिम नहीं। परन्तु जब वही बदायूनी अपने सहयोगी इतिवृत्त लेखक को 'जिन्ने बागसम' बताया है जब हम इसके जोड़ने और हत्यारे का ध्यान में रखते हुए बाँधें साथ सभी इतिहासकारों के सर्वसम्मत निष्कर्ष से धोखाहित इस कथन को सत्य मान सकते हैं। इसलिए यह आत्मक

आपत्ति निर्मल हो जाती है कि यदि हम मुस्लिम इतिहास-लेखकों की कृतियों पर सन्देह करते हैं तो हमें उनके किसी भी अंश पर विश्वास नहीं करना चाहिए। हमें विपरीत विज्ञ बुद्धि का आग्रह यही है कि हम जाच पड़ताल करके सच को झूठ से अलग कर लें।

हम भारतीय इतिहास के अनुसन्धानियों के इस विचार में सहमत हैं कि मुस्लिम काल के जा मतगदन्त इतिवृत्त उपलब्ध हैं वही हमारे लिए आधार सामग्री का काम देते हैं। फिर भी हम उन्हें विश्वास दिनात है कि जिस तरह कोयले के ढेर में से चुनकर हीरा निकाला जाता है और तलछट में रेडियम निकलती है इसी तरह इस आधार-सामग्री में से भी मध्यकाल का तथ्यपूर्ण इतिहास निकाल लेना सम्भव है।

ऐसी परीक्षा करें तो पता चलेगा कि मुस्लिम दरबारों में जो इतिवृत्त-लेखक नियुक्त किये जाते थे वे केवल दिखावे के लिए होते थे। पता देखने में तो अपनी कलम चलाते रहते थे, परन्तु वास्तव में वे कोई भी उपयोगी ज्ञान नहीं लिखते थे।

जो इतिवृत्त हमें उपलब्ध होते हैं, वे उन्होंने अवकाश के समय अपनी कल्पना में लिखे थे या फिर स्वयं बादशाह या किसी प्रमुख दरबारी द्वारा लिखवाये गये थे।

अबुल फजल यह भी मकेन छोड़ गया है कि इन इतिवृत्तों या उनके कुछ भागों की लिखाई में बादशाह की या स्वयं अबुल फजल की कल्पना का हाथ था। कहने का भाव यह है कि जब अबुल फजल यह कहता है कि कई बार बादशाह ने मेरे लेखन का परीक्षण किया, उस सुधारा, उसमें बूझ की, स्वीकृति दी या उसे बदला, तो हम उसपर पूरी तरह विश्वास करने दें। वास्तव में हम इस निष्कर्ष पर पहुँचते हैं कि सभी मुस्लिम इतिवृत्त लेखकों को अपने द्वारा लिखे हुए इतिवृत्त दरबार के आश्रयदाताओं से पूर्णतः संभर कराने पड़ते थे।

हम देखते हैं कि कामगर खाँ जैसे इतिवृत्त-लेखक ने दुखी शाहजहाँ की प्रशंसा करने के लिए एक पूरा जहाँगीरनामा लिख डाला था।

यही कारण है कि जहाँगीर और अकबर जैसे नजोबाद और शराब-खोर लोग इन मादक द्रव्यों की मूलेभ्राम बुराई करते दिखाई देते हैं।

सत्य की खोज करने वाले प्रत्येक इतिहासकार को हम सावधान कर

हैना चाहते हैं कि वे बहालीर अथवा अकबर, फिरोजशाह अथवा शेरशाह, हिमुरतंग अथवा तुमलक सम्बन्धी कथनों के एक शब्द पर भी विश्वास न करें।

शिव मरको भवती नहरों, पुलों, गरीबानों, बागों, मीनारों, मस्जिदों और मकबरों के निर्माण का श्रेष्ठ मन्त्रालयों को दिया जाना है वे शासन के हिन्दू सभ्यता के।

अकबर के सम्बन्ध में यह कहना एकदम हास्यास्पद है कि उसने निर्दिष्टा का को समर्थन किया था या मनी प्रया को बन्द किया था।

वे सब बाने या तो इतिवृत्त लेखक ने अपनी ही कल्पना से लिखी है या पढ़ा उसने ऐसा इतिवृत्त लिखा और बाद में बादशाह ने पा उसके किन्हीं विश्वस्त दरबारी ने उसमें मशोधन परिवर्तन परिवर्तन किया।

बदार्थों ने यह कहकर मुस्लिम इतिवृत्त-लेखन का एक रहस्य बता दिया है कि जब अकबरनामा निगार जा रहा था तब एक दरबारी आया और उसने यह निगार का आदेश दिया कि अकबर ने नगरचर्च नामक एक ग्रन्थ नगर की स्थापना की थी। बदार्थों ने शायद आदेश का पालन किया परन्तु माध ही यह बात भी लिख दी कि मुझे उस नगर का कोई भी विचार दबाने का नहीं मिला।

अबन कवन का जो मुस्लिम इतिवृत्त लेखकों में प्रमुख था, ठीक ही इसमें चापलस माना गया है। चापलसों के गुण ने ही उस इतनी प्रसिद्धा प्रदान की थी। वह चापलसों को अपनी नाँव में एकदम सफल रहा, इस चापलसों के महान् वह दरबार में अपने लिए खामना आनन्द, सम्पन्नता और विचारिता का जीवन मुनिश्चय करने में सफल हो सका।

प्रथम पत्र में इतिवृत्त बार्थने-अकबरी को एक सरमरी निगाह में पढ़ने की पना चन आयमा कि यह आशोचाल चापलसों में ठमाठस भरा है।

यहाँ हम दुष्टान्त का ये कुछ उद्धरण देने हैं

“बादशाह सलामत दरबार में अच्छी व्यवस्था और आचिन्य को बहुत समस्त करने हैं।” (आईन १५)।

“बादशाह सलामत ने एक मोमबत्ती का आविष्कार किया है जो एक बत्ती होती है।” (आईन १८)।

“बादशाह सलामत ने २०० में अधिक संगीत-स्वर तैयार किये हैं।” (आईन १६)।

“बीबीम घण्टे में बादशाह सलामत सिर्फ एक बार खाने हैं और वह भी पूर्णतः पेट भरकर मही खाने हैं।” (आईन २३) (हमें आश्चर्य है कि जिस व्यक्ति ने सारा जीवन दूसरों के मुँह की रोटी छीनने में लगा दिया, वह अल्पाहारों कैसे हो गया !)

“बादशाह सलामत माम की कतई परवाह नहीं करते।” (आईन २६) (इस वाक्य का मतलब ठीक क्या है यह माम में नहीं आता।)

“बादशाह सलामत को संगीत का ऐसा ज्ञान है जैसा प्रशिक्षित संगीत-कारों को भी नहीं था।” (पृष्ठ ५६) (अकबर को संगीत किसने सिखाया और युद्ध की दंडुभों और लोगों की चीखों-पुकार के बीच उसे संगीत सीखने का समय कब मिला ? और यदि वह इतना ही मिद्धहस्य संगीतज्ञ था तो क्या उसने कोई सार्वजनिक संगीत कार्यक्रम प्रस्तुत किये या कोई संगीत विद्यालय खोला ?)

“बादशाह सलामत ज्यादा नहीं पीते हैं परन्तु वे इस मामले में आबदार खाना) पर बहुत ध्यान देते हैं। (जब वह अधिक पीता नहीं था, तब उसे शराब पर अधिक ध्यान देने की आवश्यकता क्यों पड़ी ?)

“बादशाह सलामत के वस्त्र सभी को, चाहे वह सम्व हो या छोटे एक-दम ठीक आन है। (वही, पृ० ६६) (इसका आशय यह है कि अकबर को यह कमाल हासिल था कि वह जब चाहे अपनी पोशाकों को छोटा या बड़ा कर देता था। शूक्र है कि हमें बताया नहीं गया कि उसके कपड़े गधों और लकड़वालों या चीने और लकड़वालों को भी पूरे आ जाते थे।)

“बादशाह सलामत (चित्रकारी तथा साहित्य) दोनों पर काफी ध्यान देते हैं और रूप-विचार के अच्छे निर्णायक हैं। (पृष्ठ १०३) (तब युद्ध कौन करता था ?)

“बादशाह सलामत ने ऐसी चीजों का आविष्कार किया जिन्हें दागने के लिए माचिस की आवश्यकता नहीं होती। (एक खास साइज के) गाने सिर्फ बादशाह सलामत ही दाग सकते हैं और कोई नहीं।” (वही, पृ० १२०)।

बादशाह मलामत ने एक बक्के का आविष्कार किया जिसकी मदद से एक ही समय में १५ बैरत साफ किये जा सकते हैं। (पृ. १२०)।

बादशाह मलामत सभी तरह के हाथियों पर सवारों कर लेता है। (पृ. १३१)।

बादशाह मलामत को कुत्तों के पालन की बहुत अच्छी जानकारी

है। (पृ. १२१)।

बादशाह मलामत को निष्ठाओं का वर्णन करना मेरी शक्ति में बाध है। (पृ. ३६३)।

बादशाह के विषय में पुनः इतने अधिक हैं कि उनका पूरा वर्णन करना मेरी शक्ति में बाध है।

एक फकीर ने अपनी जीभ काट डाली और उसे महल के दरवाजे की तरफ फेंक दिया कि अगर अकबर दंगल में है तो मेरी जीभ फिर में मलामत होकर नया जानी चाहिए। दिन छिपने से पहले उसकी मुराद पूरी हो गई। (पृ. १७३)।

बादशाह मलामत ने रमायन-मास्त्र की जानकारी भी प्राप्त की थी, और इनमें कुछ मोटा सांख्यिक रूप में दिखाया जो उन्होंने तैयार किया था। (पृ. ३००)।

इस तरह बहुत कम बेशर्मी के साथ अकबर की चापलूसी करता बना जाता है। और निम्नर 'बादशाह मलामत, बादशाह मलामत' कहता बना जाता है। वह कभी उसे फकीर बनाना है, कभी पशुपालक, कभी हाथी पालने वाला कभी छोप बनाने वाला, कभी आविष्कर्ता, रसायन-शास्त्री और जादूगर बनाना है और उसे गाराबी, व्यभिचारी, हत्यारा, हिन्दुओं में बुला करन वाला और नुटेरा छोड़कर बाकी सब कुछ कहता है — या वह बान्धव में था।

यह है कि कानूनों के इस वर्णन को और एक ऐतिहासिक वर्णन मानते हैं। उन्हें यह पता नहीं है कि अकबरनामे के तीनों भाग सरासर जानबूझी और धांधल का बण्डल हैं।

परन्तु यह बख्श मानना होगा कि मध्यकाल के मुस्लिम इतिवृत्त लेखक हम-ज-कम एक बात में ईमानदार थे। उन्होंने हिन्दू धर्म के प्रति अपनी पूर्ण को खूब-बाध और असन्दिग्ध गर्वों में व्यक्त किया है। यहाँ

तक कि हिन्दुओं को हिन्दू कहने की अपेक्षा उन्हें काफिर, चोर, डाकू, मर्द, गुलाम, कुत्ते, बेध्याएँ और बदमाश जैसे शब्दों में सम्बंधित किया। हिन्दुओं के साथ बलात्कार, लूट और हत्या का वर्णन भी वे इतनी ही श्रद्धा से करते हैं। इसका उदाहरण नियामतुल्ला की पुस्तक "तारीख-ए-जान जहान सादी" (भाग ६ इलियट एण्ड हाउमन) में देखा जा सकता है जिसमें हमने पूर्ण भर्चाई के साथ बताया है कि किस तरह मिकन्दर लोदी हिन्दुओं का कत्ले-आम करने में लगा रहा।

छलकपट से पूर्ण इन विवरणों की छानबीन करके हम बता चुके हैं कि अकबर पूर्णतः धर्मान्ध, पाशुपदी, गराबखार और चरित्रहीन व्यक्ति था।

हमने समझा जा सकता है कि किसी भी सांख्यिक समस्या के साथ अकबर का नाम जोड़ना कितना घातक और गतरनाक है। सांख्यिक समस्याओं के साथ लोगों का नाम इसलिए जोड़ा जाता है कि जाने वाली पीढ़ियाँ उनके नाम को याद रखें। अकबर के बारे में इतने तथ्य जानने के बाद जाने वाली पीढ़ियाँ उसे कैसे याद रखेंगी ?

अकबर के नीचतापूर्ण जीवन-परिचय को सावधानी से छिपाकर ही नहीं रखा गया है, प्रत्युत उसे श्रेष्ठता से अलंकृत करके प्रस्तुत किया गया है क्योंकि उसके परबतों मुस्लिम बादशाह उनके बाद २५३ वर्ष तक भारत के मुख्य भाग पर राज्य करते रहे थे। अब भी वही धूर्तता चल रही है जिसका कारण यह है कि झूठ बात को बार-बार दोहराते रहने से अब वह सब मानी जाने लगी है।

कम-से-कम भारत में धर्म-निरपेक्षता का आश्रय लेकर साम्प्रदायिक समता और सौहार्द की झूठी भावनाओं के कारण अकबर को उतना ही उच्च गौरव दिया जाने लगा है जितना अशोक को, क्योंकि यह एक भ्रान्त-सी धारणा बन गई है कि अशोक जैसे महान् हिन्दू राजा के समकाल कोई मुस्लिम शासक भी होना चाहिए। इसी उद्देश्य से अकबर की दुश्चरित्रता पर महानता का आवरण डाल दिया गया है। हमने गाँव में भगवान-मेवा कार्य के लिए भेजी जाने वाली एक मोटर-गाड़ी अकबर के नाम पर देखी है। गाँव के लोग उत्सुकतापूर्वक इस गाड़ी के चारों ओर एकत्रित हो जाते थे। उन्हें यह पता नहीं था कि उनके पूर्वज अकबर के समीप जाने ही नथ से भाग लगे होने थे।

हैं। हमारी कमेंट में नहीं आता कि किस होटल का मैनेजर है सब कुशियल इन्वेस्ट करायगा जिन्हे धककर न प्रारम्भ किया और सुरक्षण दिया।

अकबर के नाम से ज्ञान बानी संस्थाओं पर बहुत प्रभावदायित्व है।
 डॉ० इन संस्था अकबर के शासन के निष्कर्षों के अनुसार कार्य किया गया
 २० साक्षरता के अर्थ में स गन्दरी के शासनी ।

यह भी आवश्यक है कि धर्म मिशनरीजों के आवागमन में आगे बढ़ने वाली साम्प्रदायिकता या भक्तिवादीक आधिपत्यका के साथ मिलाकर प्रत्येक के साथ सहिष्णुता या नाह-सगाह में कर्म दिया जाय ।

इसी परिप्रत्यक्ष से हमसे यह आवश्यक समझा कि अकबर के शासन-
काल में हिन्दूओं का पक्षोत्थक रूप में प्रस्तुत किया जाय।

अकबर की सा। प्रजा उसे घृणा की दृष्टि में देखती थी, यही तक कि उसके सम्बन्धों तथा दरबारी भी उससे घृणा करते थे। उसकी मृत्यु को लोगोंने उसके स्वच्छाचारों, शासन में मुक्ति समझा। जिस बंग से उसे दफनाया गया, उसमें यही प्रकट होता है कि सभी की दृष्टि में यह घृणा का पात्र था।

ग्राम उपस्थित होना है कि यदि अकस्मर से सभी प्रेम करते थे तथा बहु बादर की दृष्टि में देखा जाता या तो इस प्रकार नीचतापूर्वक बिना किसी उल्लाह के उसे नहीं रफनाया जाता ।

केवल इतना उल्लेख ही पर्याप्त नहीं है। इस सम्बन्ध में हम एक और महत्वपूर्ण तथ्य का विवेचन करेंगे। हमारा यह निश्चित मत है कि अकबर के मृत्यु-स्थान के सम्बन्ध में श्री गसत निर्देश देकर धोखा दिया गया है। आगरे के साल किले में अकबर की मृत्यु होने सम्बन्धी दो पारम्परिक विवरण प्राप्त होता है—वह सही नहीं है। यदि उसकी मृत्यु आगरे के साल किले में हुई होती तो वहाँ से ६ मील दूर सिकन्दरा में उसे दफनाये सम्बन्धी कार्य को 'मीघतापूर्वक' बिना किसी औपचारिकता के नहीं किया जाता। ऐसा प्रतीत होता है कि उद्धृत अक्षरार्थ में, कि अकबर का शव दुर्ग की दीवार तोड़कर एक मार्ग से बाहर निकाला गया तथा वहाँ से ६ मील दूर उसे दफनाया गया, कोई बात ऐसी है, जिसे मान्यता देकर छिपाया गया है।

विसेंट स्मिथ ने जिन अधिष्ठित लेखकों के उद्धरण दिये हैं, वे सभी बाद के यूरोपीय लेखक हैं। इससे यह प्रकट होता है कि आगरे के जाल किले में अकबर की मृत्यु होने की बात मतगदस्त है, जिसपर विश्वास नहीं किया जाया चाहिए। समकालीन अधिष्ठित सूत्रों पर इस प्रकार के तथ्य आधारित नहीं हैं। प्रमुख इस प्रकार के मलियत उल्लेख कि अकबर का शव दुर्ग के किसी द्वार से बाहर न निकाला जाकर दीवार तोड़कर एक छिद से निकाला गया से स्पष्ट महाद्वय यह निश्चित करने को बाध्य हो गए प्रतीत होते हैं कि अकबर का अन्तिम संस्कार शीघ्रतापूर्वक एवं बिना किसी औपचारिकता के हुआ। अकबर के शव को इस प्रकार गुप्त रूप से निकालने की क्या आवश्यकता थी? स्मिथ के मलियतलेख में हम यह अंग्रेजों का दावा कि अकबर का अन्तिम संस्कार एक रहस्य था। इस प्रकार का रहस्य शीघ्रता यदि सही सम्भव है जबकि अकबर का शव उन्हीं राज प्रवाद से दफन हो, जहाँ वह बीमार पड़ा था। अतः हमारा यह निश्चित धर्म है कि अकबर की मृत्यु सिकन्दरा के उसी ६ मजिल बाने अफगन हिन्दु राजभवन में हुई, जहाँ वह दफनाया गया कहा जाता है।

अकबर के शव को शीघ्रता से अनौपचारिक ढंग से दफनाये जाने कीजानी बात में यह निष्कर्ष निकलता है कि उसे उन्हीं स्थान पर दफन किया गया जहाँ वह मृत्यु-भंदा पर लेटा था। वह सिकन्दरा में दफन है, जब हमारा यह मत है कि उसकी मृत्यु सिकन्दरा में ही हुई थी। हमारे इस निष्कर्ष की इस तथ्य से परिपुष्टि मिलती है कि अकबर ६ मजिल बाने एक एक हिन्दु राजभवन में दफन है। उसकी मृत्यु वहाँ तब हुई थी, जब वह वहाँ बन्धियों रूप में निवास कर रहा था।

उक्त अकबर की मृत्यु आगरे के जाल किले में हुई होती तो ऐसा कोई कारण स्पष्ट नहीं है कि उसका शव दुर्ग के प्रमुख द्वार से बाहर निकालने की बजाय दीवार तोड़कर निकाला जाये।

अकबर का शव जन-सामान्य की जानकारी के बिना अज्ञात रूप में राजभवन इस से किन्हीं की दीवार तोड़कर बाहर निकाला गया, इस बात का अर्थ यह समुचित प्रतीत होता है कि उसकी मृत्यु उन्हीं राजभवन में हुई जहाँ वह दफन है तथा उसके अन्तिम संस्कार के समय किसी प्रकार का कुम्भ यदि आयाजित नहीं किया गया। अकबर के शव को किले की

दीवार तोड़कर बाहर निकाले जाने सम्बन्धी तथ्य को तभी स्वीकार किया जा सकता है, जबकि यह सिद्ध हो जाए कि उसके पिता हुमायूँ, दादा बाबर के शव भी जिन राजभवनों में उनकी मृत्यु हुई थी, की दीवारें तोड़कर एक छिद से बाहर निकाले गए। अतः यह दावा बुद्धिवाद् नहीं है तथा अनर्घ-कृत सूत्रों पर आधारित है। यह भी सोचना पड़ता है कि उसे आगरे से सिकन्दरा ६ मील दूर ले जाया जाना था, तो अनता की अपार भीड़ उसके चारों ओर एकत्रित हो जाती। ऐसी स्थिति में स्वभावतः एक विशाल एवं लम्बा जुलूस हो जाता। तब अकबर के अन्तिम संस्कार को "शीघ्रतापूर्वक तथा बिना औपचारिकता" किया जाना सम्भव नहीं हो सकता था।

उक्त तथ्यों के अतिरिक्त एक अन्य रहस्य भी है। अकबर का परिकल्पित मकबरा खाली है। उसमें उसकी अस्थियाँ नहीं हैं। विसेंट स्मिथ ने मनुमी के इस वक्तव्य का उल्लेख किया है कि—“सन् १६७१ में (दक्षिण में) मराठों के विरुद्ध संघर्ष में औरंगजेब को यह सूचना मिली कि कुछ उपद्रवी जाट प्रामीणों ने अकबर के मकबरे को दूषित कर डाला है तथा उसके पूर्वज की अस्थियों को तितर-बितर कर दिया है। विशाल कांस्य द्वार को तोड़कर स्वर्ण, रजत तथा अन्य मूल्यवान् पाषाणों को उखाड़ कर उन्होंने मकबरे में मूट-खसोट मचाई है। ‘‘जिन्हें वे नहीं ले जा सके, उन्हें उन्होंने नष्ट कर दिया है। ‘‘अकबर की अस्थियाँ खींचकर आग में झोक दी हैं। पर्यटक अकबर के मकबरे को देखने जाते हैं, यद्यपि वे नहीं जानते कि वह खाली है।”

उपर्युक्त उद्धरण से स्पष्ट है कि अकबर की मृतात्मा को लेकर अभी भी अनता की भ्रम में डाला जा रहा है। अकबर के मकबरे के सम्बन्ध में कई जालसाजियाँ हो सकती हैं। उदाहरण के लिए निम्नलिखित पक्ष दृष्टव्य हैं—

१. अकबर का तथाकथित मकबरा खाली है, उसमें अस्थियाँ नहीं हैं।
२. जहाँगीर अपने पिता अकबर से घृणा करता था तथा उसे जहर देकर जयपुरा इन्ड-मुद्र में मार डालने का इच्छुक था। अकबर की अन्त्येष्टि के मृत्यु से यह भी संभव प्रतीत होता है कि उसने स्वयं अकबर की अस्थियों को जलवा दिया हो।
३. अकबर का तथाकथित मकबरा उसके दफन किये गये शव पर नहीं

करवाया गया, क्योंकि यह एक अद्वितीय वाला एक हिन्दू राजभवन है, जिसमें लकड़ों के बने हैं, भूगर्भ-गृह है तथा चारों ओर प्राचीनों से घिरे मैदान हैं। विशाल प्राचीर में चारों ओर विशाल द्वार हैं। ऐसा प्रायः प्रत्येक हिन्दू भवन एवं राजप्रासाद में देखा जा सकता है।

४. मकबरा प्रायः कभी-कभी, सिंहासियों तथा अन्य निम्न-स्तरों के लोगों का विचरण स्थल हुआ करता है। अकबर का मकबरा यदि मूलतः मकबरा ही होता तो स्वयं, राजत तथा अन्य स्तरों से वह कदापि सुसज्जित न होता। उक्त मकबरा राजप्रासाद का अतः पारम्परिक रूप से जिस धन-सम्पत्ति होने के उल्लेख प्राप्त होते हैं, वहाँ सुसज्जितों द्वारा उसे अपहृत करने के पूर्व तक विद्यमान थी; राजप्रासादों में ही इस प्रकार की सज्ज-सज्जा संभावित है।

५. राजभवन की दीवारों में चारों ओर अस्ति-चक्र अर्थात् संगुम्फित-चक्रों का श्रृंखला तथा चक्र-चिह्न उत्कीर्णित हैं। यदि यह मकबरा होता तो ये सब चिह्न वहाँ न होते।

६. यदि अकबर के मकबरे के रूप में इसका निर्माण करवाया गया होता तो इसका नाम सिकन्दरा न होता। सिकन्दरा नाम सिकन्दर मोदी के नाम पर पड़ा है, जिसने वहाँ अकबर से तीन पीढ़ी पूर्व निवास किया था। सिकन्दर मोदी ने उक्त हिन्दू राजभवन को अपहृत करने के पश्चात् अपने नाम पर उसका नामकरण सिकन्दरा किया था। अकबर को वहाँ एकता के बाद ही उक्त नाम अभी तक उसके साथ सम्बद्ध है, प्रचलित है।

७. सिकन्दरा का राजभवन अकबर की मृत्यु से पूर्व भी विद्यमान था तथा उसे एकता के लिए किसी मकबरे का निर्माण नहीं करवाया गया। इस बात को सिद्ध करने के लिए इतिहास में एक मनगढ़न्त कथा जोड़ दी गई। यह कथा बताती है कि अपने जीवन-काल में अकबर ने स्वयं सिकन्दरा के मकबरे का निर्माण करवाया था। इस प्रकार की मनगढ़न्त कथाओं की पुनरावृत्ति मध्यकालीन मुस्लिम इतिहास में प्रायः हुई है। इसी प्रकार यह कहा जाता है कि होमंगशाह ने मोहम्मद में अपने मकबरे का निर्माण करवाया। विद्वान्गण तुलना के, जिसकी हत्या उसके पुत्र ने उसके राज्याभिषेक के ५ वर्ष बाद ही कर दी थी, दिल्ली में अपने

अन्य मकबरे का निर्माण उक्त शासनकाल में ही करा लिया था। होमंगशाह के सम्बन्ध में यह कहा जाता है कि विस्फोटक द्रव्य से जलकर मरने से पूर्व उसने लगभग ५ वर्ष शासन किया, तथापि इस अल्प काल में ही दूर विशाल के सहस्रराम नामक स्थान पर उसने अपने मकबरे का निर्माण करवा लिया था। इसी प्रकार की कल्पित-कथा हुमायूँ के सम्बन्ध में भी है। २५ वर्ष के निर्वासन के पश्चात् जुलाई सन् १५५५ में उसने दिल्ली में प्रवेश किया। अपने पुनः भारत आगमन के छः महीने बाद ही उसकी मृत्यु हो गई; किन्तु इस छः महीने में ही उसने अपने मकबरे का रेखांकन तैयार कर लिया था। प्रश्न उपस्थित होता है कि निरक्षर भट्टाचार्य हुमायूँ क्या शिल्प-कार था? उसने फारसी वास्तु-शास्त्र का अध्ययन संभवतः सिध तथा फारस की मरुभूमि में निराश्रित, टुकड़े-टुकड़े के लिए पराश्रित होकर धूमते हुए किया होगा! क्या उस मरुभूमि में कोई शिल्प-शिक्षा विद्यालय था जो निरक्षर बायावरों को वास्तु-शास्त्र की शिक्षा देता था?

अकबर द्वारा स्वतः अपने मकबरे के निर्माण की बात मुस्लिम इति-वृत्त लेखकों की बाटुकारितापूर्ण लेखन-शैली का ही एक निदर्शन है। मुस्लिम लेखकों ने इतिवृत्त लेखन के अपने कुछ सिद्धान्त बना लिए थे। समस्त हिन्दू राजपूत निर्माणों का श्रेय वे मुस्लिम बादशाहों को दिया करते थे। अकबर के अपने मकबरे का निर्माण भी मुस्लिम लेखकों की इसी प्रकार की मनगढ़न्त बात है जिसका कोई ऐतिहासिक आधार नहीं है।

भारत सरकार द्वारा प्रकाशित एक पुस्तक के लेखक ने पूर्ण विश्वास के साथ उल्लेख किया है कि — “अकबर की मृत्यु के तीन वर्ष पूर्व से आगरे से निकट सिकन्दरा में उसके मकबरे का निर्माण-कार्य चल रहा था। अहाँगीर को उसका रेखांकन पसन्द नहीं आया तथा उसने उसमें परिवर्तन एवं परिवर्द्धन कर दिया। अपने शासनकाल के वर्ष (सन् १६१३ ई० में) उसने मकबरे का निर्माण पूर्ण करवाया।” इस प्रकार के परस्पर विरोधी उल्लेखों से इतिवृत्तकारों की जालसाजी एवं कपोल-कल्पनाओं का भण्डा-फोड़ हो जाता है।

हमारी समझ में यह नहीं आता कि किस इतिवृत्तकार की कल्पनाशील बुद्धि ने ऐसी मनगढ़न्त बातें लिखने का साहस किया है। यह उल्लेख कहीं प्राप्त नहीं होता कि अकबर ने कभी अपने मकबरे के निर्माण की बात मोची

हो। जहाँगीर का दावा है—बसंतवार दिनांक १० को मैं पैदल अपने पिता का मकबरा देखने गया। यदि सम्भव होता तो यह छोटी यात्रा मैं अपनी आँखों अथवा सिर के बल सम्पन्न करता। मेरे पिता ने जब मेरे जन्म की सन्तोषी मनाई थी, फतेहपुर से अजमेर तक, सवाजा मोइनूद्दीन चिश्ती की दरगाह की यात्रा के दौरान १२० कोस का मार्ग पैदल ही पार किया था। अतः इस छोटी यात्रा को यदि मैं अपनी आँखों अथवा सिर के बल सम्पन्न कर सका तो कोई बड़ी बात न होती। मकबरे को देखने का जब अवसर पुरी करता तो कोई बड़ी बात न होती। मकबरे को देखने का जब मुझे मौकाम्य मिला तो उसे मैंने अपनी इच्छा के अनुरूप नहीं पाया। मेरी धारणा यह थी कि मकबरा इतना भव्य हो कि संसार के पर्यटक जब उसे देखें तो वे यह न कह सकें कि उन्होंने संसार में अन्यत्र उसी प्रकार का कोई मकबरा देखा है। मकबरे के निर्माण-कार्य की अवधि में अभाग्य कुशक के योग्य मे बिहोह के कारण मैं जहाँगीर की ओर रुख करने के लिए विवश हो गया। इसी बीच मकबरे के शिल्पकारों ने उसे अपनी रुचि के अनुसार बना दिया तथा स्वेच्छा से उन्होंने मूल रेखांकन में परिवर्तन कर दिया। मैंने आदेश दिया कि मेरी रुचि के इतिक्रम बने हुए भाग को गिरा दिया जाए। अकबर एक विद्वान एवं सम्य-भवन निमित्त किया गया। इसके कारणों और उद्देश्य का। विद्वान् द्वार तथा स्वेत पाषाण से निर्मित मीनारें थीं। मुझे सूचना थी कि इस भव्य मकबरे में इराक की मुद्रा में ५० हजार 'धुवन' तथा 'दुरान' की मुद्रा में ४१ लाख 'बानिस' धनराशि व्यय हुई।" (बाकसात-ए-जहाँगीर, भाग ६, पृष्ठ ३१६)।

इस तथ्य को सामान्यतः किम्मत कर दिया जाता है कि जहाँगीर का यह कथन नहीं है कि उसने अर्द्ध-निर्मित मकबरे का निर्माण-कार्य पूरा करवाया। सावधानी से विवेचन करने पर जहाँगीर द्वारा मकबरे का निर्माण करवाये जाने का दावा भी झूठा प्रमाणित होता है।

उसके सम्बन्ध में यह उल्लेख है कि उसने निर्माणाधीन मकबरे का कार्य शिल्पकारों पर छोड़ दिया था, किन्तु शिल्पकारों ने रेखांकन में परिवर्तन कर दिया। यह स्पष्ट है कि क्योंकि उन दिनों जबकि जरा-सी कुरूप अवस्था अवज्ञा के लिए धिक्की भी व्यक्ति की आँखें निकलवा सी जाती थी, तब मकबरे के स्वीकृत रेखांकन को उपेक्षा करने का साहस कौन करता ?

यदि यह मान भी लें कि ऐसा कोई अविवेकशील शिल्पकार था, जिसने कूर जहाँगीर द्वारा स्वीकार मकबरे के रेखांकन में परिवर्तन कर दिया तो यह प्रश्न उपस्थित होता है कि उक्त रेखांकन में अपनी रुचि में परिवर्तन एवं परिवर्धन करने में उसका कौनसा हित-साधन रहा होगा ?

जहाँगीर के विषय में यह सर्व-विदित है कि वह अपनी अवज्ञा करने वाले की जाल उतरवा लेता था। तब यदि वास्तव में किसी ने अपनी हठ-बादिता का परिचय देते हुए मकबरे के रेखांकन में कुछ ऐसा परिवर्तन कर दिया, जो जहाँगीर की इच्छा के विरुद्ध था तो उसने उक्त दोषी व्यक्ति को क्या दण्ड दिया ? जहाँगीर ने उसे दण्ड नहीं दिया तो मकबरे के निर्माण सम्बन्धी उसका दावा भी घोषा एवं जालसाजी है।

जहाँगीर के वक्तव्य की तार्किक परीक्षा करने पर दूसरा भ्रान्तिपूर्ण उल्लेख यह सामने आता है कि उसने मकबरे के कुछ 'आपत्तिजनक' भागों को गिरा देने का आदेश दिया। इस उल्लेख से मकबरे की निर्माण सम्बन्धी प्रामाणिकता का पूर्णतः रहस्योद्घाटन हो जाता है। जिन आपत्तिजनक भागों को गिराने का आदेश दिया, वे स्पष्टतः हिन्दू राजचिह्नों से अंकित रहे होंगे। उक्त राजभवन की हिन्दू मूर्तियों एवं अन्य प्रतीक-चिह्नों को समाप्त करने का आदेश होने पर भी उक्त मकबरे में अभी तक कतिपय हिन्दू चक्र-प्रतीक एवं गुफित-त्रिकोण (शक्ति-चक्र) विद्यमान हैं। उस व्यक्ति के सम्बन्ध में कोई विवरण नहीं है जिसने रेखांकन में परिवर्तन किया है।

जहाँगीर ने व्यय हुई राशि भारतीय मुद्राओं में न देकर दो विदेशी मुद्राओं में बतलाई है जिससे उसके झूठे दावे का पूर्णतः भण्डाफोड़ हो जाता है। मकबरे के निर्माण में व्यय हुई राशि के ओकड़े जालसाजी हैं तथा कल्पित हैं।

जहाँगीर के दरबारी इतिहास (जहाँगीरनामा) पर टिप्पणी करते हुए एवं उसके प्रत्येक पृष्ठ का सन्दर्भ देते हुए सर एच० एम० इलियट ने इन बातों के पुष्ट प्रमाण दिये हैं कि यह आद्योपान्त झूठे तथ्यों का पूर्ण काल्पनिक ताना-बाना मात्र है। उन्होंने पाठकों को जहाँगीर के अपने पिता अकबर के प्रति हादिक आदर एवं सम्मान सम्बन्धी पालण्डपूर्ण प्रवचना के सम्बन्ध में सावधान भी किया है। जहाँगीर के हृदय में अपने पिता अकबर

के प्रति इतनी अधिक श्रुति थी कि उसने अकबर की हत्या तक कर देने के प्रयत्न किए।

अकबर की मृत्यु के बाद भी उनकी महानता के जो अत्युक्तिपूर्ण मन-गढ़न उल्लेख प्रस्तुत किए जाते हैं, वे पूर्णतः भ्रान्तियों पर आधारित हैं। उसकी मृत्यु के बाद उसके अकबरे का निर्माण भी एक जालसाजी मात्र है। उसे एक अपहृत हिन्दू राजभवन में ही दफनाया गया था। यदि उसकी अस्थियाँ (?) अभी भी सिकन्दरा में विद्यमान हों, तो भी कहा जा सकता है अकबर का शव एक हिन्दू राजभवन में दफन है।

प्राचीन हिन्दू नगरों की एक विशेषता यह होती थी कि राजभवन नगर के मध्य भाग में होता था। सिकन्दरा के ध्वंसावशेषों में हिन्दू नगरों की यह विशेषता देखी जा सकती है।

मध्यकालीन भारतीय इतिहास के अकबर के शासनकाल का सविस्तार पुनर्मूल्यांकन करने में हमारा उद्देश्य मुख्यतः धोके और जालसाजी का भण्डा-फोड़ करना है। हमारा उद्देश्य अकबर के चरित्र, जीवन, शासन, मृत्यु तथा अंतिम संस्कार के सम्बन्ध में "केवल सत्य, सम्पूर्ण सत्य तथा सत्य के अतिरिक्त कुछ भी नहीं" को प्रस्तुत करने का रहा है।

हमें इस बात का भेद है कि दरबारी आटूकार इतिवृत्त लेखकों द्वारा प्रस्तुत भ्रान्त एवं झूठे तथ्यों के बीहड़-वन से सत्य को पृथक् करके प्रस्तुत कर सकने में हम पूर्णतः सफल नहीं हो सके हैं। किन्तु जहाँ तक सम्भव हो सका है, हमने सत्य को भ्रान्तियों से पृथक् करने का प्रयास किया है तथा अकबर की तबाकपित महानता का रहस्योद्घाटन कर उसका सही रूप प्रस्तुत किया है। अकबर के सम्बन्ध में हमने संगत एवं तार्किक विवरण प्रस्तुत करने की चेष्टा की है। हम कहीं तक सफल हुए हैं, इसका निर्णय पाठकों को करना है।



हिन्दी साहित्य सदन

2 बी.डी. चैम्बर, 10/54, डी.डी. गुप्ता रोड
करोल बाग, नई दिल्ली-110005

दूरभाष : 23551344, टेलीफैक्स : 23553624

e-mail : india-books@rediffmail.com